



This electronic version (PDF) was scanned by the International Telecommunication Union (ITU) Library & Archives Service from an original paper document in the ITU Library & Archives collections.

La présente version électronique (PDF) a été numérisée par le Service de la bibliothèque et des archives de l'Union internationale des télécommunications (UIT) à partir d'un document papier original des collections de ce service.

Esta versión electrónica (PDF) ha sido escaneada por el Servicio de Biblioteca y Archivos de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) a partir de un documento impreso original de las colecciones del Servicio de Biblioteca y Archivos de la UIT.

(ITU) للاتصالات الدولي الاتحاد في والمحفوظات المكتبة قسم أجراه الضوئي بالمسح تصوير نتاج (PDF) الإلكترونية النسخة هذه والمحفوظات المكتبة قسم في المتوفرة الوثائق ضمن أصلية ورقية وثيقة من نقلاً.

此电子版（PDF版本）由国际电信联盟（ITU）图书馆和档案室利用存于该处的纸质文件扫描提供。

Настоящий электронный вариант (PDF) был подготовлен в библиотечно-архивной службе Международного союза электросвязи путем сканирования исходного документа в бумажной форме из библиотечно-архивной службы МСЭ.

DEUXIÈME VOLUME
DE
PROPOSITIONS

en vue de l'élaboration de nouvelles méthodes
propres à permettre la mise en vigueur de la
totalité du Tableau de répartition des fréquences
d'Atlantic City

(Résolutions 199 et 200 du Conseil d'Administration)

GENÈVE, 1951

UNION INTERNATIONALE DES TÉLÉCOMMUNICATIONS



TABLE DES MATIERES DU DEUXIEME VOLUME

| | Page |
|--|------|
| Introduction..... | 69 |
| Proposition N° 8 - Royaume-Uni de la Grande-Bretagne et de l'Irlande du Nord..... | 71 |
| Proposition N° 9 - Portugal..... | 91 |
| Proposition N°10 - Pays-Bas..... | 95 |
| Extraits des lettres | |
| - Union de l'Afrique du Sud..... | 124 |
| - Australie..... | 125 |
| - Finlande..... | 126 |
| - Italie..... | 127 |

INTRODUCTION

Dans la Résolution 199 qu'il a adoptée au cours de sa 5e session (septembre 1950) au sujet de la convocation de la Conférence Administrative Extraordinaire des Radiocommunications à Genève le 16 août 1951, le Conseil d'Administration a invité :

".....

"en attendant l'ouverture de la Conférence et afin de faciliter et d'abrégier ses travaux,

- a) l'I.F.R.B. (conformément au paragraphe c) de la Résolution d'Atlantic City relative à la participation des membres de l'I.F.R.B. aux travaux du C.P.F.) et tous les Membres de l'Union à étudier activement et présenter des propositions en vue de l'établissement de méthodes propres à permettre la mise en vigueur de la totalité du Tableau de répartition des fréquences d'Atlantic City aussitôt que possible ;
- b) l'I.F.R.B. à assembler et synthétiser....toutes les propositions et à les communiquer aux Membres de l'Union deux mois au moins avant la Conférence".

De plus, le Conseil d'Administration a fixé, dans sa Résolution 200, le programme de préparation de la Conférence Administrative Extraordinaire des Radiocommunications.

Le présent volume contient celles des propositions que l'I.F.R.B. a reçues du 1er mars 1951 au 15 mai 1951. Elles ont été classées dans l'ordre chronologique de leur envoi.

Certaines Administrations, en répondant à l'invitation de la Résolution 200, ont fait référence à l'alinéa c de cette Résolution sans toutefois formuler des propositions proprement dites. Les extraits correspondants à leurs lettres, classés par ordre chronologique de leur envoi, figurent à la fin du présent volume.

Les propositions ultérieures feront l'objet d'un ou plusieurs volumes additionnels. Celles que le temps ne permettra pas de communiquer aux Membres de l'Union avant la Conférence Extraordinaire seront présentées à la Conférence elle-même.

PROPOSITION N° 8

ROYAUME-UNI DE LA GRANDE-BRETAGNE ET DE L'IRLANDE DU NORD

(Lettre du 12 avril 1951)

1. Me référant à la Résolution 200 adoptée par le Conseil d'Administration au cours de sa cinquième session, j'ai l'honneur de vous faire connaître que le Postmaster General m'a chargé de vous exprimer ses regrets du fait que l'Administration du Royaume-Uni n'a pas été plus tôt en mesure de soumettre, conformément à l'invitation faite au paragraphe c) de ladite Résolution, des propositions pour l'élaboration de méthodes propres à permettre la mise en vigueur des parties du Tableau de répartition des fréquences d'Atlantic City pour lesquelles la Conférence Extraordinaire n'établira vraisemblablement pas une liste des fréquences.

2. Je suis, de plus, chargé de vous envoyer trois exemplaires d'un document exposant le point de vue de l'Administration du Royaume-Uni sur les problèmes posés à la Conférence et suggérant une méthode pour les résoudre. Dix exemplaires supplémentaires de ce document vous seront envoyés dans quelques jours.

3. Je dois ajouter que la méthode suggérée représente l'opinion actuelle de l'Administration du Royaume-Uni, mais qu'il n'est pas certain que cette opinion ne sera pas modifiée selon les circonstances qui prévaudront au moment de la Conférence, et en particulier selon les opinions et l'attitude des autres pays.

CONFERENCE ADMINISTRATIVE EXTRAORDINAIRE DES RADIOCOMMUNICATIONS - AOUT 1951

METHODE POUR LA MISE EN VIGUEUR DU TABLEAU DE REPARTITION DES BANDES

DE FREQUENCES D'ATLANTIC CITY

PROPOSEE PAR

LE ROYAUME-UNI DE LA GRANDE-BRETAGNE ET DE L'IRLANDE DU NORD

1. Abréviations employées.

- Liste de Berne : la forme sous laquelle se présente actuellement la Liste des fréquences.
- Conférence extra-
ordinaire : la Conférence administrative extraordinaire des radiocommunications.
- L.I.F. : la Liste internationale des fréquences présentée sous la forme qui figure au Règlement des radiocommunications d'Atlantic City (Liste I de l'Appendice 6)
- I.F.R.B. : le Comité international d'enregistrement des fréquences.
- C.P.F. : le Comité provisoire des fréquences.

2. La Conférence extraordinaire aura à examiner les plans d'assignation de fréquences établis par :

- 2.1. la Conférence administrative des radiocommunications pour la Région 1,
- 2.2. la Commission des pays de la Région 1 situés hors d'Europe (Plan pour la Région africaine),
- 2.3. la Conférence administrative des radiocommunications pour la Région 3,
- 2.4. la Conférence internationale administrative des radiocommunications aéronautiques,
- 2.5. le C.P.F. - pour le service mobile maritime exploité en ondes décamétriques, et pour les services fixe, mobile et de radionavigation exploités en ondes kilométriques.

De plus, la Conférence extraordinaire aura à examiner les listes de fréquences soumises par les Administrations des pays de la Région 2 en exécution de la Résolution N° 1 de la Conférence administrative des radiocommunications pour la Région 2 ; elle devra également étudier les conséquences de la mise en vigueur du Plan de radiodiffusion et du Plan maritime de Copenhague sur l'utilisation, dans la Région 1, des bandes de fréquences adjacentes à celles couvertes par ces deux plans.

3. Pour établir les propositions qu'on trouvera ci-après, le Royaume-Uni, se fondant sur des raisons qui seront développées plus loin, a admis les hypothèses suivantes :

3.1. La Conférence extraordinaire parviendra à un accord sur les plans d'assignation de fréquences à mettre en vigueur :

3.1.1. pour tous les services utilisant les bandes de fréquences comprises entre 14 et 3950 kc/s (entre 14 et 4000 kc/s dans la Région 2).

3.1.2. pour les services mobiles aéronautique et maritime, dans les bandes allouées exclusivement à l'un ou l'autre de ces services entre 3950 et 27500 kc/s.

3.2. Pour les bandes allouées à la radiodiffusion, au service fixe et au service mobile terrestre entre 3950 et 27500 kc/s, la Conférence extraordinaire n'adoptera aucun plan d'assignation de fréquences, mais elle établira des méthodes permettant de remanier les fréquences actuellement utilisées de façon que les assignations soient, après remaniement, conformes au tableau de répartition des bandes de fréquences d'Atlantic City.

4. On a également admis qu'il n'est pas nécessaire d'adopter la même date pour la mise en vigueur des plans mentionnés à l'alinéa 3.1.1. et de ceux visés à l'alinéa 3.1.2.

5. Avant d'examiner les méthodes susceptibles de permettre la mise en vigueur de la partie du tableau de répartition d'Atlantic City qui correspond aux ondes décamétriques, il peut être utile de réfléchir aux raisons pour lesquelles, pendant ces trois dernières années, les tentatives en vue d'élaborer des plans d'assignation de fréquences ont été couronnées de si peu de succès, qu'il s'agisse du C.P.F. (pour le service fixe, le service mobile terrestre et la radiodiffusion tropicale) ou des Conférences de radiodiffusion à hautes fréquences et de leurs Commissions techniques du Plan (pour la radiodiffusion).

6. Les principales difficultés du C.P.F.

Le Royaume-Uni estime que l'on peut résumer de la façon suivante les principales difficultés auxquelles s'est heurté le C.P.F. au cours de ses tentatives en vue d'établir des plans pour le service fixe.

6.1. Ayant déterminé les jeux de fréquences à partir de données purement théoriques, le C.P.F. a obtenu des jeux plus copieux qu'il n'est nécessaire dans la pratique, et, comme il les a

appliqués aux liaisons de toute catégorie, il en est résulté en apparence un gonflement démesuré des besoins en fréquences.

6.2. L'application uniforme des règles adoptées pour les jeux de fréquences modifie considérablement l'utilisation actuelle des fréquences, d'où l'impossibilité de conserver les schémas de partage existants.

6.3. Il y a eu un nombre excessif de demandes concernant des liaisons "en projet".

6.4. Les renseignements fournis sur l'exploitation des liaisons ont été incomplets.

7. Il n'est pas facile d'évaluer l'augmentation totale des besoins apparents en fréquences imputable aux causes signalées à l'alinéa 6.1 ; il peut cependant être intéressant de citer le résultat d'une analyse détaillée dont a fait l'objet un certain groupe de liaisons du Royaume-Uni. Ce groupe utilise actuellement un total de 100 fréquences ; l'application des règles établies par le CPF pour les jeux de fréquences aurait conduit à lui assigner 345 fréquences non "consolidées". L'excédant de fréquences prévues s'est trouvé diminué lorsque le Royaume-Uni eut soumis au CPF les résultats de sa "consolidation", mais ces chiffres montrent bien que tout essai d'application uniforme de semblables règles techniques aux demandes exprimées n'aboutit qu'à accroître les difficultés de l'établissement d'un plan, quel qu'il soit.

8. Actuellement, presque chaque fréquence utilisée par des émetteurs de grande puissance l'est également par une ou plusieurs stations de plus faible puissance. Le schéma de partage qui en résulte est le fruit d'une longue expérience et tient réellement compte au maximum des possibilités de partage dans l'espace et dans le temps. Si l'on venait à appliquer les nouveaux jeux de fréquences, ce schéma serait entièrement anéanti et ne pourrait être remplacé - cela dans une faible proportion seulement - que par un schéma de partage déduit de considérations théoriques.

9. En réfléchissant aux raisons qui ont pu amener les Administrations à présenter un grand nombre de demandes pour des liaisons "en projet", il n'est que juste de se rappeler que c'est vers la fin de 1947 et au début de 1948 qu'elles ont dû établir l'inventaire de leurs besoins en fréquences. Or, à cette époque, nombreux étaient les pays qui n'avaient pas encore achevé de rétablir leurs réseaux de communications civils désorganisés - et parfois dévastés - par la guerre. Certains d'entre eux se sont probablement trompés dans l'évaluation de la rapidité avec laquelle ils pourraient, ou devraient remettre leurs services en état ; ils ont sans doute surestimé la capacité de production de l'industrie radioélectrique ou sous-estimé les dépenses qu'entraînerait un vaste développement de leurs services ; que certaines erreurs d'appréciation aient eu lieu, il n'y a pas à s'en étonner lorsqu'on songe aux conditions qui régnaient au moment où les Administrations ont dressé leurs inventaires. Il semble également, d'après certains indices, que quelques pays se sont imaginé que la nouvelle L.I.F., une fois achevée, constituerait un cadre permanent qui fixerait le schéma fondamental de l'emploi des fréquences. Certains d'entre eux ont sans doute pensé qu'ils avaient le plus grand intérêt à obtenir dès la première édition de la L.I.F. un maximum de fréquences dans la colonne "Enregistrement", de façon à renforcer

la priorité de leurs fréquences. Pour l'une ou l'autre de ces raisons, certaines Administrations semblent avoir gonflé leurs "besoins" en fréquences pour parer à toute éventualité, vraisemblable ou non. Or, une nouvelle L.I.F. ne pourra évidemment jamais être plus qu'une base de départ, et elle sera sujette, de jour en jour, à des changements imposés par la nature même des radiocommunications.

10. Il semble généralement assez bien établi que la quantité des demandes pour des liaisons "en projet" d'une part, et le gonflement des besoins en fréquences, conséquence de l'essai d'application de principes techniques idéaux, d'autre part, ont provoqué des besoins apparents de fréquences à assigner dépassant de beaucoup la capacité des bandes disponibles.

11. La plupart des pays ont fait de leur mieux pour fournir les renseignements demandés sur les Formules 1 et 2, mais l'expérience a montré que les renseignements reçus ne décrivaient pas avec assez de détails la nature exacte de la liaison demandée. De nombreuses liaisons, par exemple, étaient indiquées comme exploitées en A1, A2 et A3, même lorsque l'utilisation d'une émission de classe A3 n'était qu'exceptionnelle. De plus certaines liaisons étaient mentionnées comme utilisées en permanence, alors qu'elles ne l'étaient en fait que quelques heures par jour, leur utilisation presque permanente n'étant nécessaire qu'en de rares circonstances. Des exemples de ce genre ont également contribué à faire passer les besoins pour plus volumineux qu'ils n'étaient en réalité.

12. Les Conférences de radiodiffusion à hautes fréquences.

Bien que la Conférence de Mexico fût parvenue à établir, pour l'indice solaire 70, un plan qui avait rallié les suffrages d'une majorité des Membres de l'Union, la Conférence de Rapallo avait à résoudre un problème plus ardu puisqu'elle devait dresser des plans pour des valeurs plus faibles de l'activité solaire. Les demandes nouvelles ou révisées que de nombreux pays présentèrent à Rapallo accrurent de beaucoup la difficulté de la tâche de la Conférence, et en fait celle-ci n'arriva pas à établir des plans d'assignation complets faisant face à toutes les demandes qu'elle était chargée de satisfaire au moment de sa clôture.

13. Perspectives de succès de nouvelles tentatives d'établissement de plans d'assignation de fréquences.

L'expérience des diverses Conférences qui, depuis la Conférence des radiocommunications d'Atlantic City, ont été réunies en vue d'établir des plans, enseigne qu'il est raisonnable de supposer que la Conférence extraordinaire n'aurait que de bien faibles chances de réussir, pendant sa session, à établir des plans détaillés d'assignation de fréquences pour la radiodiffusion à hautes fréquences et pour le service fixe (y compris le service mobile terrestre et la radiodiffusion tropicale), si elle tentait de le faire.

14. Une tentative en vue d'établir des plans détaillés d'assignation pour ces services sur une base plus pratique, par exemple en conservant les schémas de partage actuels, en remaniant les assignations et en réduisant les espacements entre fréquences de façon à accroître les possibilités d'utilisation du spectre, se présente a priori sous un jour très favorable, car cet ensemble de mesures semble comporter la possibilité de laisser une certaine portion du spectre à la disposition des liaisons en projet. Le Royaume-Uni

estime toutefois qu'une telle tentative aboutirait à un échec ; en effet, les modifications à apporter à l'emploi actuel des fréquences seraient de nature telle qu'elles ne pourraient être appliquées que si elles étaient précédées d'essais exécutés dans les conditions de la réalité et destinés à montrer si les pays intéressés peuvent accepter ces modifications. Un plan reposant sur ces bases ne pourrait donc, d'après le Royaume-Uni, être établi au cours d'une Conférence ; le Royaume-Uni espère cependant que la mise en pratique de ses propositions conduira, avec le concours de l'I.F.R.B., à établir à la longue une liste de fréquences qui équivaldra à un plan reposant sur de telles bases.

15. D'autre part, même si la Conférence extraordinaire était en mesure d'établir des plans pour le service de radiodiffusion à hautes fréquences et pour le service fixe, il semble peu probable que ceux-ci puissent être intégralement mis en vigueur à la date voulue, car il est difficile de prévoir à coup sûr les conditions de propagation des ondes décamétriques pendant une période aussi longue que celle qui s'écoulera nécessairement entre la clôture de la Conférence extraordinaire et la date de mise en vigueur du Tableau de répartition d'Atlantic City. Cette objection est naturellement encore valable pour le cas des services mobiles, mais elle a alors un peu moins de valeur, car il ne s'agit pas en l'espèce de déterminer des fréquences pour des liaisons individuelles.

16. Chacun reconnaîtra que tous les services bénéficieront d'une remise en ordre du spectre, car cela constituera le fondement d'une collaboration internationale pour la solution des cas de brouillage, pour la conclusion d'accords de service, et pour la réalisation de l'exploitation la plus efficace des possibilités du spectre. De plus, les services radioélectriques du monde entier ont tout intérêt à ce que cette remise en ordre se fasse sans plus attendre car, dans les conditions actuelles, le temps qui s'écoule ne fait, semble-t-il, qu'accroître le désordre et rendre le problème plus ardu.

17. L'objectif essentiel de la Conférence extraordinaire est la mise en vigueur de la totalité du Tableau de répartition d'Atlantic City à une date suffisamment rapprochée. Cet objectif demeure tel quel, même si la méthode suivie pour l'atteindre est susceptible d'impliquer un abandon au moins temporaire, pour une partie du tableau, de la procédure idéale adoptée par la Conférence des radiocommunications d'Atlantic City et qui consistait à établir, avant la mise en vigueur du Tableau, des plans d'assignation complets, acceptés par la généralité des intéressés et fondés sur des principes techniques sains. Aussi estimons-nous que la Conférence extraordinaire devrait chercher à élaborer une méthode grâce à laquelle la radiodiffusion à hautes fréquences, le service fixe et le service mobile terrestre pourront respecter le Tableau d'Atlantic City, mais qui n'impliquerait pas que l'on continue à tenter à nouveau d'établir des plans d'assignation de fréquences pour les trois services en question.

18. Les propositions qui vont suivre permettront, pensons-nous, d'atteindre l'objectif essentiel - la mise en vigueur de la totalité du Tableau de répartition d'Atlantic City - sans qu'il soit nécessaire avant cette mise en vigueur d'établir des plans d'assignation complets. Elles laissent d'ailleurs toute latitude pour que soient progressivement établis et mis en oeuvre, après la date de mise en vigueur du Tableau, des plans d'assignation pour la radiodiffusion à hautes fréquences, le service fixe et le service mobile ter-

restre - cela, bien entendu, au cas où l'évolution de la situation en démontrerait la nécessité.

19. Résumé des propositions du Royaume-Uni.

Le Royaume-Uni estime que les Administrations parviendront à une méthode pratique permettant d'atteindre l'objectif essentiel si, à la Conférence extraordinaire, elles se mettent d'accord sur une date :

- 19.1. pour laquelle elles auront transféré dans les bandes appropriées du Tableau d'Atlantic City toutes leurs liaisons sur ondes décamétriques actuellement exploitées en dehors des bandes en question et susceptibles de causer des brouillages nuisibles à d'autres liaisons ;
- 19.2. à laquelle elles mettront en vigueur les plans d'assignation de fréquences qu'aura acceptés la Conférence extraordinaire pour certains services à ondes décamétriques (en particulier, espérons-nous, les plans pour les services mobiles aéronautique et maritime).

20. La méthode proposée, il est vrai, ne diffère pas sensiblement de la procédure habituellement suivie en de précédentes occasions lors de la mise en vigueur d'un tableau révisé de répartition des bandes de fréquences, et de celle généralement utilisée en ce moment par les Administrations lorsqu'elles recherchent des fréquences à assigner à de nouvelles liaisons. Il peut être commode d'appeler cette méthode la "méthode des remaniements de fréquences" et d'appeler "période de transition" le délai compris entre la clôture de la Conférence et la date adoptée pour la mise en vigueur du tableau.

21. Les Administrations resteront naturellement libres d'exploiter, en dérogation au Tableau de répartition des bandes de fréquences d'Atlantic City et dans les conditions prévues au Règlement des radiocommunications (par exemple au numéro 88) des liaisons en dehors des bandes prévues pour le service intéressé. Mais, au cours de la période de transition, elles devront modifier, en se conformant au Tableau de répartition des bandes de fréquences d'Atlantic City, toutes les fréquences "hors bande" qui, si l'on continuait à les utiliser comme elles le sont actuellement, gêneraient par brouillage, ou même rendraient impossible l'exploitation du ou des services autorisés selon le Tableau d'Atlantic City dans les bandes considérées.

22. Méthode des remaniements de fréquences.

Pour opérer le remaniement des fréquences "hors bande", nous envisageons la combinaison des procédés suivants :

- 22.1. Chaque Administration passera en revue ses fréquences "hors bande" actuelles et permutera de façon appropriée leurs affectations respectives, de façon que les liaisons auxquelles elles seront affectées se trouveront ensuite exploitées conformément au Tableau d'Atlantic City.
- 22.2. Pour les fréquences "hors bande" qu'elle ne sera pas en

mesure de permuer ainsi qu'il est prévu au paragraphe 22.1, chaque Administration devra entrer en relation avec d'autres Administrations afin de chercher à réaliser un échange convenable de leurs fréquences "hors bande" en question.

22.3. Lorsque ni la permutation ni l'échange visés aux alinéas 22.1 et 22.2 ne seront possibles pour une fréquence "hors bande" donnée, l'Administration intéressée demandera le concours de l'I.F.R.B. Il est probable que les Administrations ont déjà fourni à l'I.F.R.B. les renseignements sur l'emploi actuel de leurs fréquences "hors bande", comme le paragraphe d) de la Résolution 200 du Conseil d'Administration les invitait à le faire ; dans bien des cas, l'I.F.R.B. se trouvera donc à même d'émettre des propositions raisonnables quant au choix des fréquences de remplacement pouvant convenir.

22.4. Lorsque les procédés ci-dessus n'auront pas permis de trouver les fréquences de remplacement voulues, les Administrations devront avoir recours à la méthode actuelle, sanctionnée par l'expérience, qui consiste à demander au centre récepteur correspondant de faire des écoutes dans la bande de fréquences intéressée afin d'y rechercher des fréquences exemptes de brouillages, puis à mettre à l'essai les fréquences qui se seront révélées telles. A mesures que des fréquences ainsi choisies seraient repérées, l'I.F.R.B. en serait informé.

23. Lorsqu'il s'agira de déterminer des fréquences pour de nouvelles liaisons, il incombera à chaque Administration de décider elle-même, en connaissance des besoins de ses liaisons individuelles, si elle doit dès le début s'efforcer de leur affecter un jeu de fréquences idéal (déterminé par exemple selon des règles du genre de celles qu'a adoptées le C.P.F.) ou si elle doit les exploiter au moyen d'un jeu de fréquences déduit de considérations pratiques.

24. Il semble évident, d'après l'insuccès du C.P.F., qu'en tout état de cause la liste initiale reposera plutôt sur des jeux de fréquences déduits de considérations pratiques que sur les jeux de fréquences théoriquement idéaux. Il n'est pas douteux que, par la suite, se présentera l'occasion d'améliorer le rendement technique des circuits en modifiant certaines de leurs fréquences. On peut trouver un indice important à cet égard dans le fait qu'actuellement, bien que le schéma d'utilisation des fréquences ne soit régi par aucun plan concerté, les administrations parviennent toujours, sans rencontrer de difficultés insurmontables, à exploiter leurs liaisons essentielles et à trouver des fréquences utilisables pour leurs nouvelles liaisons, selon leurs besoins et au moment voulu. Il se peut que les fréquences utilisées pour une liaison donnée ne revêtent pas la structure d'un jeu de fréquences idéal d'après la théorie ; il se peut également que les normes de protection contre les brouillages soient inférieures à la valeur théorique idéale ; la liaison n'en est pas moins pratiquement exploitée.

25. Révision de la Liste de Berne actuelle.

La tâche des Administrations ainsi que celle de l'I.F.R.B. serait simplifiée si l'on disposait de renseignements précis et à jour qui serviraient de base aux propositions d'échange de fréquences (voir les alinéas 22.2 et 22.3) et d'où l'on pourrait tirer quelques indications sur des fréquences de remplacement possibles. Nous proposons en conséquence que la Conférence extraordinaire prenne à cet égard les dispositions suivantes :

25.1 Les Administrations devront dans les moindres délais passer soigneusement en revue, corriger et compléter s'il y a lieu, les renseignements sur l'utilisation actuelle de leurs fréquences tels qu'ils figurent dans la dernière édition de la Liste de Berne ; elles s'attacheront surtout à l'exactitude des détails relatifs aux lieux ou zones de réception dans lesquels le service fixe, la radiodiffusion à hautes fréquences et le service mobile terrestre exigent l'absence de tout brouillage nuisible.

25.2 La Conférence fixera un délai à l'expiration duquel la révision de ces renseignements devra être achevée.

25.3 Les renseignements révisés devront être publiés pour une date déterminée.

26. Il est bien évident que les Administrations ne pourront prendre dûment en considération aucune notification de fréquence pour la radiodiffusion ou le service fixe en regard de laquelle les colonnes 8 et 11 de la Liste de Berne ne contiendraient pas d'indication suffisante pour permettre de déterminer avec précision la zone de réception dans laquelle, en vertu de la notification même, une protection doit être assurée à la fréquence notifiée. Après la date visée à l'alinéa 25.3, elles ne pourront être tenues pour responsables d'aucun brouillage nuisible susceptible de résulter de cette insuffisance d'indication.

27. Il y aura lieu d'examiner si les renseignements mis à jour dont il a été question à l'alinéa 25.3 ne devraient pas être transmis par les Administrations au Secrétaire Général de l'Union et publiés par lui sous la forme prescrite pour la L.I.F. à l'Appendice 6 (Liste I) du Règlement des radiocommunications d'Atlantic City. S'il en est ainsi fait, les Administrations disposeront d'une somme d'informations plus grande que celle que la Liste de Berne peut leur fournir. Il semble d'ailleurs que l'on puisse, sans difficultés insurmontables, adapter la nouvelle présentation de la L.I.F. de façon qu'elle puisse être utilisée dans les conditions qui se présenteront vraisemblablement au cours de la période de transition.

28. Permutations et échanges de fréquences.

Les permutations et échanges visés aux alinéas 22.1, 22.2 et 22.3 pourront être opérés à tout moment jugé opportun de la période de transition. Les Administrations devront aviser l'I.F.R.B. d'une permutation (ou d'un échange) de fréquences "hors bande" :

- a) d'abord au moment où elles décideront de l'exécuter,
- b) puis lorsqu'une période d'essai aura montré que cette permutation

(ou cet échange) donne satisfaction et qu'on peut donc la considérer comme définitive.

De cette façon, l'I.F.R.B. pourra tenir ses dossiers constamment à jour et il sera en mesure de soumettre aux Administrations des propositions d'échanges fondées sur une connaissance convenable de l'emploi actuel des fréquences.

29. En étudiant les possibilités d'opérer une permutation ou un échange de fréquences "hors bande", la ou les Administrations intéressées devront examiner de très près la puissance, la largeur de bande et la zone de réception de chacune des deux émissions en jeu, cela afin que les brouillages ne soient pas aggravés par la modification de fréquence prévue. Le Royaume-Uni est d'avis qu'il ne serait pas possible de formuler des règles rigides s'appliquant uniformément à tous les cas ; il estime que les avantages et les inconvénients de chaque cas particulier doivent être examinés séparément.

30. Il arrivera fréquemment que, des deux fréquences à permuter ou à échanger, l'une appartienne à une bande allouée au service fixe dans le Tableau d'Atlantic City, mais soit actuellement utilisée par une station terrestre d'un service mobile, alors que l'autre, actuellement employée pour le service fixe, appartient à une bande prévue dans le Tableau pour le service mobile en question, mais ne coïncide pas avec la fréquence assignée à la station terrestre dans le plan international d'assignation des fréquences qui aura été adopté par la Conférence pour le service mobile considéré. Nous proposons qu'en pareil cas, même si cela risque de provoquer une légère recrudescence de brouillage pendant quelque temps, la station du service mobile qu'il s'agit de faire entrer dans la bande pour laquelle un plan a été établi reçoive dès le début, chaque fois que cela est possible, la fréquence qui lui est assignée dans ce plan ; on évitera ainsi d'avoir à exécuter une double modification de fréquence qui autrement se serait imposée.

30.1 Les modifications de fréquence ainsi réalisées devraient être signalées sans retard à l'I.F.R.B., de façon que celui-ci soit en mesure de prendre, chaque fois qu'il le pourra, l'initiative de mener à bonne fin la mise en vigueur du Tableau d'une façon ordonnée, notamment dans les bandes pour lesquelles un plan aura été adopté.

30.2 Lorsqu'on n'aura pas pu, pour une raison ou pour une autre, attribuer du premier coup à une station terrestre d'un service mobile la fréquence qui lui est assignée dans le plan relatif à ce service, on devra lui reconnaître le droit d'utiliser, pendant une durée limitée à déterminer, la fréquence provisoire de remplacement obtenue par permutation ou échange direct opéré comme on l'a vu au paragraphe 30. Les cas de ce genre devront être signalés avec tous les détails voulus à l'I.F.R.B. qui devra prendre les mesures propres à permettre à la station terrestre d'être transférée aussitôt que possible sur la fréquence qui lui revient d'après le plan.

31. Choix de nouvelles fréquences au moyen du contrôle des émissions.

31.1 D'une façon générale, le contrôle des émissions ne donne d'indications que sur les fréquences qui sont convenablement reçues au voisinage de la station de contrôle, et il ne permet pas de se faire une idée précise de l'état du spectre à une certaine distance. Par conséquent, lorsqu'une Administration se verra dans l'obligation de rechercher par ce moyen des fréquences situées dans les bandes appropriées du Tableau d'Atlantic City (voir l'alinéa 22.4), elle devra, pour déterminer des fréquences de remplacement utilisables à l'émission sur des liaisons à grande distance, se fier avant tout aux résultats des contrôles effectués au voisinage du lieu de réception de son correspondant.

31.2 Lorsque de nombreuses liaisons aboutissent à un même centre de réception, l'Administration dont il dépend pourra éprouver certaines difficultés, pendant la période de transition, à répondre rapidement aux demandes des autres Administrations qui solliciteront de son centre de contrôle la recherche de fréquences de remplacement. C'est naturellement à l'Administration dont dépend le centre de réception qu'il appartiendra de décider auquel de ses correspondants elle proposera telle ou telle fréquence d'émission, ou bien tel horaire d'utilisation pour le partage d'une fréquence dans le temps.

31.3 Il peut se produire que les centres de réception de deux pays voisins soient appelés, indépendamment l'un de l'autre, à rechercher, au moyen du contrôle des émissions, des fréquences exemptes de brouillages pour deux liaisons suivant des trajets peu différents ; il se peut que les deux centres de contrôle proposent la même fréquence à leurs correspondants respectifs qui, de leur côté, la mettront simultanément en exploitation à titre d'essai. Un tel cas paraît peu probable, mais s'il se produisait, il devrait être réglé par des négociations directes entre les deux Administrations qui avaient été chargées de trouver des fréquences.

32. Lorsque la fréquence d'aller et la fréquence de retour d'une liaison donnée doivent être toutes deux changées, il est important que les Administrations intéressées veillent à ce que toutes les modifications de fréquences entrant en jeu fassent l'objet d'une corrélation, afin qu'il soit certain que la liaison continuera à pouvoir être exploitée dans les deux sens.

33. Elimination des brouillages nuisibles.

Qu'on opère par permutation (alinéa 22.1), échange (alinéa 22.2) ou transfert de fréquence (alinéa 22.4) pour placer les liaisons dans les bandes prévues à Atlantic City pour le service intéressé, cette opération devrait être conduite de façon à causer le minimum de gêne et de brouillage aux liaisons déjà exploitées dans les bandes appropriées du Tableau d'Atlantic City. Il convient néanmoins de se demander si la Conférence extraordinaire n'aurait pas intérêt à fixer certains procédés permettant d'établir à qui reviendrait la responsabilité des dispositions à prendre pour éliminer les

brouillages nuisibles pendant la période de transition. Chacun sait que le Règlement du Caire n'entend attacher aucune valeur juridique aux dates figurant dans les colonnes 3 (a), 3 (b) et 12 de la Liste de Berne.

- 33.1 Considérée isolément, la date de la colonne 3 (a) peut être sans rapport avec celles des colonnes 3 (b) et 12. D'une part, il est bien souvent arrivé que les caractéristiques relatives à la fréquence notifiée à l'origine aient été complètement transformées un certain temps après que cette fréquence eût été mise en exploitation pour la première fois, de sorte que les dates des colonnes 3 (b) et 12 sont bien plus récentes que celle de la colonne 3 (a). Il existe, d'autre part, bien des notifications concernant des fréquences que les Administrations ont mises en exploitation (colonne 12) plusieurs années avant d'avoir pu en notifier l'emploi (colonnes 3 (a) et 3 (b)). Par conséquent, la date figurant à la colonne 3 (a) ne peut pas être acceptée comme critérium unique.
- 33.2 La date inscrite dans la colonne 3 (b) peut être la même que celle de la colonne 3 (a) ou lui être postérieure ; elle peut être la même que celle de la colonne 12 ou lui être antérieure. La date figurant à la colonne 3 (b) ne constitue donc pas une indication à laquelle on puisse se fier.
- 33.3 La date inscrite dans la colonne 12 fait connaître le moment auquel la fréquence a été mise en exploitation par la station dont le nom figure à la colonne 5 ; on peut la considérer comme une indication plus sûre que les deux dates précédentes. Mais il est bien souvent arrivé que la même station ait continué à utiliser une fréquence, alors que les caractéristiques de l'émission (puissance, directivité, largeur de bande) avaient subi de profonds changements. On n'a pas, pour cela, changé la date inscrite dans la colonne 12, et cependant, en raison des modifications apportées à l'usage de cette fréquence, il s'agit en pratique d'une nouvelle notification. Dans le même ordre d'idées, il semble à peu près certain qu'un grand nombre de notifications concernent des fréquences qui n'ont été utilisées que pendant peu de temps (par exemple lors d'un minimum de l'activité solaire), mais que ces notifications ont été maintenues en vue d'être réutilisées, peut-être après un intervalle pouvant atteindre sept années. Par conséquent, la date inscrite dans la colonne 12 peut constituer en général une indication plus sûre que celles des colonnes 3 (a) et 3 (b), mais nombreux sont les cas où il n'est guère justifié de la prendre en considération.
- 33.4 Si la Conférence extraordinaire décidait d'adopter la présentation de la L.I.F. (voir le paragraphe 27), la date inscrite dans la colonne 3 (a) de la Liste de Berne serait probablement reproduite dans la colonne 2 (b) de la L.I.F. ; celle de la colonne 3 (b) de la Liste de Berne serait sans doute ou supprimée ou portée entre parenthèses dans la colonne 2 (b) ; celle de la colonne 12 de la Liste de Berne serait vraisemblablement reproduite dans la colonne 2 (c) de

la L.I.F. En général, par conséquent, les remarques précédentes du paragraphe 33 seraient encore valables.

34. Il semble d'ailleurs bien que, dans la pratique, lorsqu'elles ont eu à étudier des cas de brouillages, les Administrations ont toujours tenu le plus grand compte des dates, au même titre que d'autres facteurs pertinents. On peut donc légitimement supposer qu'elles continueront à faire de même pendant la période de transition, et qu'il ne sera pas nécessaire que la Conférence extraordinaire tente de formuler des dispositions spéciales applicables en pareil cas.

35. Statut des fréquences au cours de la période de transition.

Néanmoins, la Conférence extraordinaire devra examiner le statut qu'auraient, au cours de la période de transition, les unes par rapport aux autres, celles des fréquences :

- 35.1 qui, aux termes du Tableau de répartition d'Atlantic City, sont déjà dans les bandes appropriées et dont l'utilisation se poursuivra sans modification ;
- 35.2 qui auront été l'objet d'une permutation ;
- 35.3 qui auront été l'objet d'un échange ;
- 35.4 qui auront été choisies d'après les résultats du contrôle des émissions et mises en service à la place de fréquences hors bande qui ne pouvaient se prêter ni à permutation ni à échange ;
- 35.5. qui auront été choisies d'après les résultats du contrôle des émissions et mises en service pour des liaisons nouvelles dont la nécessité se sera faite sentir de façon pressante.
- 35.6 qui, pour le moment, sont dans les bandes appropriées, mais qu'il faudra déplacer légèrement du fait des modifications apportées au partage des voies ou des conditions prévalant dans les voies adjacentes, à la suite des modifications opérées dans les cas visés aux alinéas 35.2, 35.3 et 35.4 ;
- 35.7 qui sont choisies pour des liaisons en projet.

36. Les fréquences visées à l'alinéa 35.1 conserveront sans doute les dates qu'elles portent actuellement. Celles visées aux alinéas 35.5. et 35.7 prendront sans doute date conformément aux stipulations du Règlement du Caire.

37. Pour les fréquences visées à l'alinéa 35.2, il semble que trois solutions puissent être envisagées :

- 37.1 Si les dispositions correspondantes du Règlement du Caire étaient intégralement appliquées, la notification d'une fréquence désormais située dans une bande appropriée et nouvellement affectée à une liaison à la suite d'un remaniement conserverait la date qu'elle porte actuellement dans la colonne 3 (a) ; mais elle porterait dans la colonne 3 (b)

la date à laquelle aura été faite la notification internationale de l'intention de procéder à la permutation et dans la colonne 12 celle à laquelle cette permutation aura été effectivement réalisée. Cette solution est susceptible d'être tenue pour équitable si la liaison ayant fait l'objet d'un remaniement était exploitée antérieurement sur une fréquence située en dehors des bandes appropriées tant au regard du Tableau du Caire que de celui d'Atlantic City. Mais elle serait inéquitable, dans la majorité des cas, si cette liaison était exploitée antérieurement sur une fréquence conforme au Tableau du Caire, mais non conforme à celui d'Atlantic City.

- 37.2 La notification de la nouvelle fréquence utilisée pour une liaison à la suite d'une permutation pourrait conserver les dates inscrites au titre de la liaison qui était antérieurement exploitée hors-bande sur cette fréquence. Cette solution reviendrait en fait à conserver le statut d'une notification de fréquence existante (quel que soit le service auquel elle est désormais affectée) par rapport aux autres notifications situées dans la même portion du spectre.
- 37.3 Ou encore, la notification de la fréquence utilisée pour une liaison à la suite d'une permutation pourrait conserver pour elle les dates inscrites en regard de la notification de la fréquence antérieurement utilisée pour cette liaison. Cette solution reviendrait en somme à conserver à une liaison son statut par rapport à celui des autres liaisons du même service.
- 37.4 De ces trois solutions, il est probable que c'est la dernière que les Administrations trouveront la plus équitable lorsqu'elles procéderont à des permutations de fréquences entre leurs liaisons nationales

38. Dans le cas des échanges visés à l'alinéa 35.3, on peut également envisager trois solutions :

- 38.1 Si l'on appliquait les dispositions pertinentes du Règlement du Caire, la notification de la fréquence nouvellement affectée à une liaison à la suite d'un remaniement conserverait les dates qu'elle porte actuellement dans les colonnes 3 (a), 3 (b) et 12 de la Liste de Berne. Il en résulterait que des liaisons établies de longue date et entre lesquelles un échange de fréquences aurait été opéré se verraient, du point de vue du statut de leurs fréquences, défavorisées par rapport à toutes les autres liaisons établies qui utilisent dès maintenant des fréquences dans les bandes appropriées (au sens d'Atlantic City), ce qui serait nettement inéquitable.

38.2 Quant aux deux autres solutions, elles sont analogues à celles exposées dans les alinéas 37.2 et 37.3. C'est la dernière qui semble la plus équitable.

39. Pour les fréquences visées à l'alinéa 35.4, deux solutions se présentent :

39.1 Si l'on appliquait les dispositions du Règlement du Caire, la situation serait celle qui a déjà été exposée à l'alinéa 38.1.

39.2 La seconde solution consisterait à autoriser que la notification d'une fréquence nouvellement utilisée pour une liaison à la suite d'un transfert porte les dates inscrites en regard de la notification de la fréquence hors-bande précédemment utilisée. Cette solution paraît la plus équitable.

40. Lorsque la fréquence utilisée pour une liaison dans une bande appropriée doit être légèrement déplacée pour faciliter l'aménagement dans cette bande d'autres liaisons actuellement exploitées hors-bande, il semble raisonnable que la fréquence dès maintenant utilisée dans une bande appropriée pour la liaison établie ne subisse pas de ce fait un abaissement de son statut. Nous proposons que la notification de la fréquence remaniée destinée à cette liaison conserve les dates de notification de la fréquence actuellement utilisée dans la bande appropriée.

41. En bref, pour fixer les principes d'après lesquels serait déterminé le statut respectif des notifications de fréquences au cours de la période de transition, nous proposons ce qui suit : chaque fois que la fréquence d'une liaison exploitée hors-bande est l'objet d'un remaniement tendant à rendre l'exploitation de cette liaison conforme au Tableau de répartition d'Atlantic City, ou bien chaque fois que la fréquence d'une liaison établie, exploitée dans une bande propre à son service, est l'objet d'un remaniement tendant à dégager un peu d'espace au profit d'une liaison jusqu'ici exploitée hors-bande, la notification de la fréquence nouvellement utilisée pour la liaison à la suite de ce remaniement devrait porter les dates inscrites dans la Liste de Berne en regard de la notification de la fréquence utilisée jusqu'ici par ladite liaison. Cette reprise par la nouvelle fréquence de la date primitive de notification ne pourrait, bien entendu, se concevoir que pour les liaisons dont le fonctionnement hors-bande a été signalé dans la Liste de Berne (Révisée comme il est indiqué aux alinéas 25.1, 25.2 et 25.3), avec toutes indications utiles sur leur exploitation (zone de service, etc.).

42. Etant donné que, pendant la période de transition, beaucoup de changements seront constamment apportés à l'utilisation des fréquences, il sera essentiel que les suppléments à la Liste de Berne (ou à l'édition provisoire de la L.I.F., si l'on décide d'adopter cette présentation) soient très exactement publiés chaque mois comme il est prescrit au Règlement des radiocommunications.

43. A la date de la mise en vigueur du Tableau, les assignations aux stations des services mobiles qui, à ce moment là, devront être conformes aux plans d'assignation adoptés, figureront dans la colonne "Enregistrement", toutes avec la même date. Par la suite, toutes les assignations de fréquences aux stations terrestres seront soumises à l'application intégrale des stipulations de l'article 11 du Règlement des radiocommunications.

43.1 Si une station terrestre continue à utiliser, après la date de la mise en vigueur, une fréquence différente de celle qui lui est assignée dans le plan d'assignation adopté pour le service mobile intéressé, cette fréquence sera bien entendu inscrite dans la colonne "Notification" avec la date commune

de mise en vigueur.

44. Transfert d'inscription de la colonne "Notification" dans la colonne "Enregistrement".

A la date de la mise en vigueur, les fréquences des services fixe, de radiodiffusion et mobile terrestre (excepté celles des liaisons qui continueront à être exploitées en dehors des bandes appropriées sous la condition de ne pas causer de brouillage) devront avoir été remaniées de manière à être conformes au Tableau de répartition d'Atlantic City. Jusqu'à ce moment, toutes les assignations de fréquences au titre de ces services figureront dans la colonne "Notification".

45. Le problème se posera alors de savoir s'il faut transférer les inscriptions de la colonne "Notification" dans la colonne "Enregistrement", et, dans l'affirmative, de déterminer les modalités de cette opération. Il est bien entendu que, tant qu'un accord ne sera pas intervenu sur ce point, l'I.F.R.B. ne sera pas en mesure, en ce qui concerne les services dont il s'agit, d'appliquer pleinement les dispositions de l'article 11 du Règlement des radiocommunications, et en particulier, les paragraphes qui se rapportent à la distinction entre une "Notification" et un "Enregistrement".

45.1 Il se peut fort bien que la Conférence extraordinaire conclue au renvoi de l'examen de ce problème jusqu'au moment où l'expérience aura montré dans quelles conditions on se trouvera après la date de la mise en vigueur du Tableau.

45.2 On peut toutefois remarquer en passant que l'application du principe exposé dans la Section V, paragraphe 12 (Numéros 343, 344 et 345) de l'article 11 du Règlement des radiocommunications pourrait suffire pour que l'I.F.R.B. puisse, avec le temps, convertir la plupart des inscriptions de la colonne "Notification" en inscriptions de la colonne "Enregistrement".

46. Durée de la période de transition.

En examinant quelle devrait être la durée de la période de transition, il paraît important de se souvenir que les conditions de faible activité solaire prévaudront jusqu'aux environs de 1954. A cette époque, les besoins en fréquences de la partie inférieure de la gamme des ondes décimétriques atteindront leur maximum. Bien que les Administrations puissent juger commode d'opérer leurs permutations ou échanges de fréquences à n'importe quel moment, il est possible que la période de faible activité solaire ne se prête guère à la détermination, au moyen du contrôle des émissions, de fréquences de remplacement qui, entre 4 et 9 Mc/s environ, soient situées dans les bandes appropriées. Nous estimons donc qu'il serait préférable, tout au moins en ce qui concerne les fréquences les plus basses de la gamme des ondes décimétriques, de reporter la mise en vigueur à une date postérieure à la période de faible activité solaire.

46.1 C'est ici qu'il convient de remarquer que la méthode des remaniements de fréquences permettrait à la Conférence extraordinaire de fixer, si elle le désire, différentes dates de mise en vigueur pour les différentes parties du spectre. Par exemple, pour les fréquences comprises entre 17,7 et

et 27,5 Mc/s, la date de mise en vigueur pourrait être fixée à deux ans après la clôture de la Conférence extraordinaire, et pour les fréquences comprises entre 3,95 Mc/s (4 Mc/s dans la Région 2) et 17,7 Mc/s, à trois ans après cette clôture.

47. Conclusions.

Le Royaume-Uni estime que l'adoption de la méthode et des modalités pratiques d'exécution exposées dans le présent document permettrait aux Administrations de trouver, dans les cas où c'est nécessaire, des fréquences de remplacement convenables pour la grande majorité de leurs fréquences qui ne sont pas employées conformément au Tableau d'Atlantic City et dont l'utilisation sous la réserve de ne pas causer de brouillage ne peut pas être poursuivie.

47.1 La partie cruciale du problème consistera à réaménager à l'intérieur des bandes prévues à Atlantic City les fréquences exploitées "hors bande" pour le service fixe. A quelques exceptions peu importantes près, les bandes allouées au service fixe dans le Règlement d'Atlantic City sont constituées par le reliquat de celles qui lui étaient allouées selon le Règlement du Caire. Si l'on adopte la méthode des remaniements de fréquences, il sera sans aucun doute nécessaire de procéder à quelques légers réajustements parmi les liaisons du service fixe qui sont déjà exploitées dans les bandes en question, mais en général leur schéma de partage actuel ne sera pas altéré.

48. Dispositions concernant les liaisons en projet.

Certains pays pourront incliner à penser que la méthode que nous préconisons les placera dans une situation désavantageuse en ce sens qu'elle ne semble rien prévoir pour les liaisons en projet. Il est exact que cette méthode ne peut pas envisager l'octroi aux liaisons en projet de la protection réservée aux fréquences de la colonne "Enregistrement". Mais cela ne porte nullement atteinte à la faculté qui est présentement offerte de présenter à l'avance des modifications de fréquences pour de telles liaisons. Il semble que les Administrations n'aient eu jusqu'ici qu'à se louer de telles dispositions, et l'on ne voit pas pourquoi il ne continuerait pas d'être possible, dans la pratique, de trouver des assignations de fréquences raisonnablement satisfaisantes à mesure que de nouvelles liaisons sont mises en exploitation. Le Royaume-Uni espère que dans le futur, on pourra faire face aux développements, surtout grâce à une utilisation généralisée des techniques radioélectriques perfectionnées permettant de réduire au plus strict minimum l'utilisation de chaque fréquence. De plus, comme il est fait de plus en plus appel aux lignes terrestres pour les besoins nationaux du service fixe, ou comme il est possible que le perfectionnement de la technique des câbles sous-marins incite à remplacer par des câbles certaines des liaisons radioélectriques avec les pays d'outre-mer, il y a toutes raisons de supposer que certaines des fréquences actuellement utilisées par les pays dont les réseaux de radiocommunications sont les plus développés deviendront disponibles pour les autres pays.

49. L'évolution de la nouvelle Liste Internationale des Fréquences.

D'aucuns pourront prétendre qu'avec la méthode des remaniements de fréquences, un temps considérable sera nécessaire pour établir une nouvelle L.I.F. à laquelle on puisse raisonnablement se fier. La Liste de Berne est généralement considérée comme contenant de nombreuses inexactitudes et l'on se rend bien compte qu'une L.I.F. conçue d'après les principes proposés ne serait pas non plus complètement exempte d'inexactitudes analogues. La solution de ce problème est, cela va sans dire, du ressort des Administrations. Néanmoins, avec le temps, la L.I.F. devrait de mieux en mieux représenter la réalité. A ce propos, la mise en application des dispositions de l'Article 11, Section VI, du Règlement des radiocommunications, avec la bonne volonté et l'esprit de collaboration des Administrations, devrait faire beaucoup pour aider l'I.F.R.B. à éliminer les inexactitudes que contiendrait la L.I.F.

50. Programme des travaux futurs de l'I.F.R.B.

- 50.1 Du fait qu'il n'existe pas de plans d'assignation concertés pour la radiodiffusion à hautes fréquences, pour le service fixe ni pour le service mobile terrestre, l'I.F.R.B. ne se trouve pas en mesure d'appliquer dans leur totalité les dispositions de l'Article 11 du Règlement des radiocommunications lorsqu'il aura à traiter de questions relatives aux assignations de ces services ; par rapport aux tâches qui avaient été envisagées, cela restreint donc, dans ce domaine, l'étendue de l'activité de l'I.F.R.B. Néanmoins, le Royaume-Uni a pleine confiance que l'I.F.R.B. peut constituer un rouage précieux dans le mécanisme international des télécommunications, et il est impatient de voir ce Comité exercer le plus tôt possible ses tâches essentielles : effectuer une inscription méthodique des assignations de fréquences et fournir des avis aux Membres de l'Union sur les problèmes d'assignation de fréquences, en vue de l'exploitation d'un nombre aussi grand que possible de voies radioélectriques dans les régions du spectre des fréquences où des brouillages internationaux peuvent se produire.
- 50.2 On pourrait, par exemple, envisager qu'après la date de la mise en vigueur, l'I.F.R.B. - conformément à l'Article 11, Section VII, paragraphe 19 (numéros 356, 357, 358 et 359) du Règlement des radiocommunications - examinera successivement l'utilisation de chaque bande de fréquences pour laquelle aucun plan n'aura été établi, et fera des propositions en vue de l'utilisation la plus efficace du spectre. L'I.F.R.B. pourra, par exemple, commencer par s'occuper de la bande de fréquences 26,1 - 27,5 Mc/s pour prendre ensuite, à tour de rôle, chacune des bandes dans laquelle aucun plan n'aura été établi, en parcourant progressivement tout le spectre du haut en bas. Bien entendu, il établirait ses propositions pour chaque bande de fréquences sans se préoccuper des liaisons exploitées en dérogation au Tableau de répartition. Dans bien des cas, avant de pouvoir être tenues pour satisfaisantes, ces propositions impliqueraient la collaboration

active des Administrations pour procéder à des essais ; et il paraît probable que ce nouvel examen de l'utilisation des fréquences de chaque bande devrait être conduit comme une procédure de réajustements graduels sous la surveillance de l'I.F.R.B. plutôt que comme l'exécution d'un plan systématique de réaménagement des assignations. A mesure que chaque bande serait ainsi traitée, les liaisons qui sont exploitées dans ces bandes pourraient figurer dans la colonne "Enregistrement" avec une date uniforme. De cette façon, la gamme de fréquences à l'intérieur de laquelle l'I.F.R.B. serait en mesure d'appliquer dans leur totalité les dispositions de l'Article 11 du Règlement des radiocommunications finirait par s'étendre au spectre des fréquences tout entier. Il convient de remarquer qu'une telle façon de procéder rejoindrait rapidement celle exposée à l'alinéa 46.1 et pourrait fort bien être appliquée concurremment avec celle qui est suggérée à l'alinéa 45.2

PROPOSITION N° 9

PORTUGAL

(Lettre N° 3644 du 1er mai 1951).

Dans les remarques élaborées d'accord avec la Résolution n° 200 du Conseil d'administration, nous avons inséré un paragraphe* - le paragraphe "8 - Plans établis par le C.P.F. pour les bandes de 3950 à 27 500 kc/s" - lequel est une proposition précise en vue de la mise en vigueur du Tableau de répartition des fréquences.

Nous vous prions de faire publier le texte de ce paragraphe dans le prochain Volume des propositions en vue de l'élaboration des nouvelles méthodes propres à permettre la mise en vigueur du Tableau de répartition des fréquences d'Atlantic City.

Pour tenir compte des conditions actuelles, différentes de celles qui ont été envisagées à la date de la rédaction de nos remarques, je vous prie d'y introduire les amendements suivants :

.....

(Extrait de la lettre n° 18078 du 23 décembre 1950
amendé selon les indications de la lettre n° 3644 du 1er mai 1951)

.....

Proposition se rapportant au paragraphe c) de la Résolution 200 du
Conseil d'Administration

L'Administration portugaise ne perd pas de vue les motifs qui sont à la base de l'adoption à Atlantic City du nouveau tableau de répartition des bandes de fréquences, et elle est d'avis que tous les efforts devront être faits pour obtenir la mise en vigueur de ce tableau.

Il faut cependant considérer que la largeur du spectre allouée au service fixe par le tableau d'Atlantic City, entre 3950 et 22000 kc/s, est égale à 70% de celle du Caire. Si toutes les stations du service fixe qui travaillent actuellement en dehors des bandes fixées à Atlantic City devaient fonctionner dans les nouvelles bandes, cela se traduirait par une augmentation d'environ 43% de la congestion de ces bandes.

Si l'on considère que les conditions actuelles de fonctionnement du service fixe sont assez délicates, il est à prévoir une dégradation de la qualité de ce service jusqu'à un niveau inacceptable par les Administrations, comme la nôtre, pour lesquelles le service fixe à grande distance joue un rôle d'énorme importance.

* Publiée sous le Numéro 60.2 dans le Fascicule A des commentaires des Administrations (page 170).

De ce qui précède, on doit conclure que les résolutions à prendre pour l'entrée en vigueur du nouveau tableau de répartition des bandes de fréquences devront se baser sur les principes établis à Atlantic City, c'est-à-dire que l'on doit attribuer les fréquences en cherchant à éviter les interférences mutuelles et à ne pas réduire la qualité du service, actuellement peu satisfaisante.

Comme il n'est pas possible de recommencer les travaux pour établir une liste de fréquences, on doit profiter de l'énorme somme de travail déjà accomplie, en utilisant les plans élaborés par le C.P.F.

En analysant ceux-ci, nous devons attirer l'attention sur ce que nous avons dit à l'alinéa 7.1 des remarques que nous avons envoyées avec notre lettre du 13 juin*, sur les conséquences résultant de la réduction des normes techniques dans les groupes de travail du C.P.F., et aussi sur l'impossibilité d'évaluer le degré d'efficacité des attributions sans avoir connaissance des jeux de fréquences alloués aux circuits qui partagent dans le temps une ou plusieurs fréquences avec les circuits portugais. Nous essaierons de réunir le plus grand nombre possible de données de façon à pouvoir préciser notre point de vue à ce sujet. Dans ce qui suit, nous émettrons notre avis en admettant l'hypothèse que les normes techniques finales adoptées assurent le service avec un minimum satisfaisant d'efficacité.

Prenant en considération les principes sur lesquels ont été basés les calculs des jeux de fréquences, il serait dépourvu de sens d'adopter des plans d'attribution pour de petites parties du spectre sans qu'il y ait de continuité entre les fréquences extrêmes de l'ensemble des plans qui seraient adoptés.

On constate que le C.P.F. a établi des plans "contenus" pour toutes les bandes au-dessus de 11 975 kc/s, sauf pour la bande 15 450-16 460 kc/s où le spectre disponible a été dépassé de 10% seulement. Au-dessous de 11 975 kc/s, le C.P.F. n'a pas réussi à établir des plans "contenus" dans de grandes portions du spectre.

L'ordre de grandeur de 12 Mc/s pouvant être considéré comme une limite en ce qui concerne l'usage des fréquences, on pourrait prévoir l'entrée en vigueur du tableau de répartition d'Atlantic City au-dessus de 11 975 kc/s en adoptant les plans établis par le C.P.F.

En se basant sur les considérations précédentes, l'Administration portugaise croit que l'on devrait :

a) adopter le tableau de répartition d'Atlantic City pour les bandes au-dessous de 3950 kc/s et au-dessus de 11 975 kc/s ainsi que les résultats des conférences régionales, de la Conférence aéronautique et du C.P.F., à condition que :

- i) les objections formulées par les Administrations au sujet des attributions individuelles qui ne sont pas acceptables soient satisfaites;

* Publiée dans le Fascicule A des commentaires des Administrations sous le Numéro 60.1 (page 166).

ii) l'on établisse un plan "contenu" pour la bande
15 450 - 16 460 kc/s

iii) les normes techniques réduites adoptées par les
groupes de travail soient reconnues comme donnant
des résultats satisfaisants.

En ce qui concerne les alinéas i) et ii), nous croyons que
l'I.F.R.B. devrait être chargé d'effectuer ces travaux et de présenter
à la Conférence les résultats obtenus.

b) Dans la bande 3950 - 11 975 kc/s, on laisserait à la Conférence
le soin d'étudier la solution la plus convenable et, éventuellement, de
décider de l'ajournement de l'entrée en vigueur du tableau de réparti-
tion d'Atlantic City pour cette partie du spectre.

.....

PROPOSITION N° 10

PAYS-BAS

(Lettre 1122 P/9625 du 8 mai 1951)

1. Se référant à la Résolution 200 du Conseil d'Administration, intitulée "Préparation de la Conférence Administrative Extraordinaire des Radiocommunications", l'Administration des Pays-Bas vous adresse ci-joint en trois exemplaires une proposition en vue de l'élaboration de nouvelles méthodes propres à permettre la mise en vigueur des parties du Tableau d'Atlantic City dans lesquelles la Conférence n'établira vraisemblablement pas une liste des fréquences.
2. La proposition de l'Administration des Pays-Bas se rapporte aux parties du Tableau d'Atlantic City allouées au service fixe entre 4.000 et 27.500 kc/s ; elle repose sur les idées que vous trouverez développées sous le titre "Considérations" du document ci-joint.
3. L'Administration des Pays-Bas vous serait très reconnaissante de bien vouloir publier et faire distribuer sa proposition à toutes les Administrations dès qu'il vous sera possible de le faire, et cela malgré le fait que la date-limite fixée pour la remise de ces propositions soit d'ores et déjà dépassée.

PROPOSITION DE L'ADMINISTRATION DES PAYS-BAS EN VUE DE L'ELABORATION DE NOU-
VELLES METHODES PROPRES A PERMETTRE LA MISE EN VIGUEUR DES PARTIES DU TABLEAU
D'ATLANTIC CITY ALLOUEES AU SERVICE FIXE ENTRE 4000 ET 27500 KC/S ET POUR
LESQUELLES LA CONFERENCE N'ETABLIRA VRAISEMBLABLEMENT PAS UNE LISTE DES
FREQUENCES.

CONSIDERATIONS.

L'Administration des Pays-Bas estime peu vraisemblable que la Conférence parvienne à établir pour le service fixe une nouvelle Liste internationale des fréquences fondée sur les demandes soumises au C.P.F. ou sur tout autre nouvel inventaire des besoins.

Il ne semble y avoir de chances de réussite dans un délai raisonnable que si la Conférence prend pour base de départ les notifications de fréquences inscrites dans la Liste de Berne jusqu'à une certaine date qu'elle fixera elle-même, sans tenir compte des inscriptions correspondant à des fréquences qui ne sont pas en usage.

La Conférence économisera beaucoup de temps en prenant pour base la Liste de Berne où se trouvent contenues toutes sortes de possibilités de partages. Pour conserver ces possibilités de partage, il faudra maintenir d'aussi près que possible les groupements actuels d'assignations.

Certaines inscriptions de la Liste de Berne ne donnent pas suffisamment de détails sur la nature du service assuré ni sur la classe d'émission utilisée ; il sera donc absolument nécessaire, afin d'éviter tout retard et toute confusion dans l'établissement d'une Liste révisée, que toutes les délégations présentes à la Conférence aient en mains tous les renseignements de détail sur l'utilisation actuelle des fréquences notifiées par leurs Administrations respectives.

Le Tableau d'Atlantic City n'alloue au service fixe entre 4.000 et 27500 kc/s qu'une portion du spectre nettement inférieure à celle qui, entre les mêmes limites de fréquences, est prévue pour ce service dans le Tableau du Caire. C'est cette réduction de la portion du spectre allouée, dont résulte l'existence de nombreuses assignations "hors bande" aux termes du Règlement d'Atlantic City, qui est responsable des grandes difficultés de la situation. Afin de pouvoir loger ces assignations dans les bandes appropriées, il faudra resserrer les assignations qui sont inscrites dans les limites définies à Atlantic City pour les bandes du service fixe, ce qui, de l'avis de l'Administration des Pays-Bas, ne peut se faire qu'en réduisant la largeur de bande de certaines classes d'émission.

Afin d'examiner s'il est raisonnable et possible en pratique de proposer une certaine largeur de bande pour des classes d'émission données, l'Administration des Pays-Bas a effectué plusieurs séries d'essais. Elle en a conclu qu'il semble tout à fait justifié de proposer que les largeurs de bande soient fixées à 2 kc/s pour les émissions de classes A1, A2 et F1, et à 5 kc/s pour les émissions de classes A3 et A4.

Après avoir fixé à 2 kc/s la largeur de bande des émissions de classes A1, A2 et F1, on parviendra à resserrer les assignations de la Liste de Berne actuelle en commençant, dans cette Liste, par subdiviser en voies de 5 kc/s de largeur les bandes allouées au service fixe selon le Règlement du Caire ; ces voies seront qualifiées de "voie A1" ou de "voie A3" selon le nombre respectif des notifications de classes A1, A2 et F1, ou de classes A3 et A4 qu'elles contiennent et selon la place disponible dans la partie du spectre intéressée.

Afin d'éviter que les émissions de classes A3 et A4 situées dans une voie A1 soient gênées par des brouillages ou soient susceptibles d'en créer, la plupart d'entre elles devraient être transférées dans des voies A3, ou au besoin dans des parties du spectre qui se trouveront libérées grâce au resserrement des assignations. Pour opérer ces transferts, la Conférence étudiera les possibilités de partage. Cependant, comme il convient de maintenir dans toute la mesure du possible l'ordre actuel des inscriptions, et par conséquent les possibilités de partage en évitant tout transfert inutile d'émissions de classes A3 et A4, on devra faire en sorte que le nombre des voies A1 soit le plus petit possible.

L'Annexe I montre que la partie du spectre des fréquences comprise entre 4.000 et 21.450 kc/s et allouée au service fixe selon le Règlement du Caire peut se diviser en 4 gammes qui ont été toutes les quatre réduites à peu près dans la même proportion à Atlantic City.

Cette proportion étant au maximum de 23%, on voit que les assignations qui occupaient 100 kc/s du Tableau du Caire (20 voies de 5 kc/s chacune) doivent être maintenant contenues dans 77 kc/s du Tableau d'Atlantic City, soit environ 8 voies A1 de 2 kc/s chacune et 12 voies A3 de 5 kc/s chacune, le rapport du nombre des voies A1 au nombre des voies A3 étant de 2/3.

Si, en analysant les inscriptions de la Liste de Berne, on compte plusieurs notifications d'une même fréquence par la même Administration comme une inscription unique, mais comportant celle des classes d'émission notifiées qui occupe la plus grande largeur de bande, on constate que la proportion des inscriptions de classes A1, A2 et F1 est plus forte du côté des fréquences les plus basses. Si donc on qualifie les voies de 5 kc/s de largeur de "voie A1" ou de "voie A3" selon la classe d'émission notifiée qui prédomine dans chacune d'elles, on n'arrivera presque jamais à des nombres de voies de chaque espèce qui soient exactement dans le rapport 2/3 voulu.

Pour obtenir que ce rapport soit égal à 2/3, il faudra, du côté des fréquences les plus élevées, appeler "voie A1" certaines voies contenant autant d'inscriptions d'une espèce que de l'autre tandis que, du côté des fréquences les plus basses, on pourra appeler "voie A3" un nombre assez important de voies dans lesquelles ce sont cependant les inscriptions de classes A1, A2 et F1 qui prédominent.

Dans le premier cas, les voies les moins chargées parmi celles qui comprennent autant d'inscriptions d'une espèce que de l'autre devront être appelées "voie A1" ; dans le second cas, celles des voies A1 qui comprennent le plus d'inscriptions de classes A3 et A4 devront être appelées "voie A3". Cela permettra de réduire au minimum le nombre des transferts d'inscriptions de classe A3 ou A4 d'une voie A1 dans une voie A3.

L'Annexe II montre, à titre d'exemple comment on peut resserrer les assignations figurant dans les bandes 17100-17750 kc/s et 17850-21450 kc/s du Tableau du Caire de façon à les loger dans les bandes 17360-17700 kc/s, 18030-19990 kc/s et 20010-21000 kc/s du Tableau d'Atlantic City. Dans la bande 17100-17750 kc/s du Caire, on a qualifié de "voie A3" toutes les voies qui comprennent une majorité d'inscriptions de classes A3 et A4 ainsi que toutes celles qui comprennent au moins 3 inscriptions de cette espèce, quel que soit le nombre des assignations de classes A1, A2 et F1 qu'elles comprennent.

Dans la bande 17850-21450 kc/s du Caire, on a qualifié de "voie A1" toutes les voies qui comprennent une majorité d'inscriptions de classes A1, A2 et F1, ainsi que toutes celles qui comprennent 1 ou 2 inscriptions de chaque espèce. Ce principe posé, les 846 voies occupées des bandes du Caire se sont trouvées subdivisées en 337 voies A1 et 509 voies A3, et il reste encore assez de place dans les bandes d'Atlantic City pour 10 voies A1 et 9 voies A3 toutes entièrement libres.

Afin de réduire au minimum le nombre des modifications de fréquences, on a opéré ce resserrement de façon telle que 60% environ des assignations ont été maintenues sur leur fréquence originale ou n'ont été que légèrement déplacées.

Dans les voies considérées, se trouvent au total 1351 inscriptions de classe A1, A2 ou F1 et 1843 inscriptions de classe A3 ou A4, parmi lesquelles 1393 sont dans une voie A3 et 450 dans une voie A1. Ces 450 dernières inscriptions doivent donc être transférées, de la façon la plus économique possible, dans des voies A3 libres ou déjà occupées, mais ce transfert n'est nécessaire que s'il est bien certain que, si elles étaient maintenues dans leurs voies actuelles, les émissions en question seraient de nature à causer des brouillages nuisibles aux émissions situées dans les voies adjacentes.

L'Administration des Pays-Bas se rend parfaitement compte des grandes difficultés que rencontrera la Conférence pour loger dans des voies A3 ces émissions de classes A3 et A4. Elle n'en est pas moins convaincue que, si toutes les Administrations font preuve de bonne volonté et du désir sincère de mener à bonne fin le problème de l'assignation des fréquences, ce travail, qui comporte de bonnes chances de réussite, vaut la peine d'être entrepris par la Conférence.

Ayant ainsi resserré les assignations figurant dans les bandes de fréquences du Caire de façon à les loger dans les bandes d'Atlantic City, opération qui indiquera nettement quelles sont les fréquences à modifier, la Conférence aura terminé sa tâche, au moins en ce qui concerne l'assignation des fréquences.

Mais afin que tous les articles mentionnés à l'article 47 du Règlement des radiocommunications d'Atlantic City soient mis en vigueur en temps voulu, il faudra charger l'I.F.R.B. d'établir une édition de la liste resserrée qui soit conforme aux dispositions du Règlement d'Atlantic City et de son Appendice 6. Pour permettre à l'I.F.R.B. d'exécuter ce travail, il faut que chaque Administration lui fournisse tous les renseignements conformes à l'Appendice 1 du Règlement et relatifs à chacune des liaisons auxquelles sont actuellement affectées les fréquences inscrites dans la Liste de Berne.

Comme la nouvelle édition de cette Liste dans laquelle les assigna-

tions auront été ainsi resserrées correspondra, non pas aux demandes soumises au C.P.F., ni à aucun autre nouvel inventaire des besoins, mais aux notifications figurant dans la Liste de Berne, dont elle ne différera que par le déplacement des assignations "hors bande" ainsi que d'un petit nombre d'autres assignations, il semble souhaitable de donner à l'I.F.R.B. certaines directives sur les dates à inscrire dans les colonnes 2a et 2b de la liste. Ces dates devraient faire ressortir l'ordre chronologique dans lequel, selon la Liste de Berne, les fréquences ont été mises à l'origine en exploitation par les stations dont les noms figurent dans la Colonne 5 de la Liste de Berne.

L'Administration des Pays-Bas propose à cet effet de tenir compte de la date inscrite dans la Colonne 12 de la Liste de Berne, à condition toutefois qu'elle ne soit pas antérieure à la date de notification de la fréquence pour la station considérée. Si tel était le cas, c'est de la date de notification inscrite dans la colonne 3b de la Liste de Berne qu'il faudrait tenir compte, comme on le voit dans la colonne 10 de l'Annexe III au présent document. Parmi les dates des diverses notifications situées dans une même voie, la plus ancienne doit être inscrite dans la colonne 2a de la Liste, suivie successivement de celles des autres émissions qui ne sont pas susceptibles de causer des brouillages nuisibles aux émissions utilisant la même voie depuis une date antérieure. Si des brouillages sont certains ou probables, la date relative à l'émission qui en est responsable devra être inscrite dans la colonne 2b de la nouvelle édition de la liste resserrée.

La proposition de l'Administration des Pays-Bas découle des considérations ci-dessus et peut être résumée dans les 10 points suivants.

PROPOSITION

1. Les bandes allouées entre 4.000 et 27.500 kc/s au service fixe selon le Tableau de répartition du Caire seront divisées en voies de 5 kc/s de largeur, comme le montre la colonne 1 de l'Annexe III.

2. On comptera le nombre des notifications inscrites dans chacune des voies de 5 kc/s, d'une part pour des émissions de classes A1, A2 et F1, d'autre part pour des émissions de classe A3 et A4.

REMARQUE.- Plusieurs notifications d'une même fréquence par la même Administration seront comptées comme une inscription unique, mais comportant celle des classes d'émission notifiées qui occupe la plus grande largeur de bande (voir les colonnes 4, 5, 6 et 7 de l'Annexe III).

3. En règle générale, une voie sera qualifiée de "voie A1" ou de "voie A3" selon qu'il apparaîtra que, dans cette voie, le plus grand nombre des inscriptions comporte les classes d'émission A1, A2 et F1 ou les classes d'émission A3 et A4 (voir les colonnes 6, 7 et 8 de l'Annexe III).

4. Le rapport du nombre des voies A1 au nombre des voies A3 devra être égal à 2/3.

REMARQUE.- Si, en appliquant la règle énoncée au point 3, on aboutit à un nombre de voies A1 qui dépasse le nombre ainsi fixé, on qualifiera de "voie A3" celles des voies A1 définies comme ci-dessus qui comprennent le plus grand nombre d'inscriptions de classe A3 et A4, jusqu'à ce que la proportion des 2/3 soit atteinte. Si, au contraire, le nombre des voies A1 est insuffisant, il faudra, jusqu'à ce que la proportion des 2/3 soit rétablie, qualifier de "voie A1", un certain nombre de voies comprenant autant de fréquences inscrites d'une espèce que de l'autre.

5. La largeur de bande des voies A1 sera de 2 kc/s, et celle des voies A3 de 5 kc/s. L'espacement entre les fréquences centrales des voies adjacentes sera le suivant :

cas de 2 voies A1 : 2 kc/s,

cas d'une voie A1 et une voie A3 : 3,5 kc/s,

cas de 2 voies A3 : 5 kc/s

(voir à ce sujet l'Annexe II).

6. Les voies situées dans les bandes du service fixe du Tableau du Caire et qui sont "hors bande" selon le Tableau d'Atlantic City seront transférées dans les portions des bandes allouées à Atlantic City au service fixe qui se trouveront inoccupées par suite de la réduction de la largeur des voies A1. Les modifications de fréquence résultant du resserrement des assignations figurant dans les bandes du Caire de façon à les loger dans celles d'Atlantic City devront être réduites au minimum (voir l'Annexe II).

7. Les inscriptions de classe A3 ou A4 qui se trouvent dans une voie A1 devront être transférées dans une voie A3 si les émissions correspondantes sont de nature à causer des brouillages nuisibles aux émissions situées

dans les voies adjacentes à la voie A1 dans laquelle elles se trouvent actuellement. Si l'on ne parvient pas à opérer l'un de ces transferts d'une façon judicieuse, on devra trouver pour l'assignation à transférer une place dans l'une des parties du spectre libérée grâce au resserrement des assignations.

8. L'I.F.R.B. sera chargé d'établir une édition de la liste resserrée par la Conférence, édition qui devra être conforme aux dispositions du Règlement d'Atlantic City et de son Appendice 6.

9. Pour permettre à l'I.F.R.B. d'exécuter ce travail, les Administrations seront invitées à lui fournir tous les renseignements conformes à l'Appendice 1 du Règlement d'Atlantic City et relatifs à chacune des liaisons pour lesquelles chaque fréquence est utilisée par la station sous le nom de laquelle (voir Colonne 5 de la Liste de Berne) la fréquence est inscrite.

10. Pour ce qui est des dates à inscrire dans les colonnes 2a, 2b et 2c pour chaque liaison figurant dans la liste resserrée, l'I.F.R.B. recevra les instructions suivantes :

- a) Il devra tenir compte de la date inscrite dans la colonne 12 de la Liste de Berne, à condition toutefois qu'elle ne soit pas antérieure à la date de notification de la fréquence pour la station considérée (date figurant dans la colonne 3b de la Liste de Berne). Si tel était le cas, c'est de cette dernière date qu'il faudrait tenir compte ;
- b) Pour chaque voie, la plus ancienne de ces dates devra figurer la première dans la colonne 2a ; elle sera suivie successivement de celles des émissions situées dans la même voie et non susceptibles de causer des brouillages nuisibles aux émissions utilisant la voie considérée et portant une date antérieure. Si des brouillages sont certains ou probables, les dates relatives aux émissions qui en seraient responsables devront être inscrites dans la colonne 2b.

REMARQUE.- La date à inscrire dans la colonne 2c sera la même que celle qui figure dans la colonne 2a ou 2b.

TABLEAU RESUME montrant une méthode permettant, en resserrant les assignations, de passer des bandes allouées au service fixe entre 4000 et 27 500 kc/s selon le Règlement du Caire à celles allouées à ce service entre les mêmes limites selon le Règlement d'Atlantic City.

ANNEXE I

| Règlement du CAIRE (kc/s) | Bandes allouées au Service Fixe | | | Rapport des deux lar- geurs de bande précédente Atlantic CV/ Cairo | Nombre total des voies de 5 kc/s de largeur à loger. | Répartition du nombre précédent entre les voies A1 et les voies A3, celles-ci étant entre elles dans le rapport de 2 à 3 | | Largeur de bande totale occupée par les voies A1 et A3, dans l'hy- pothèse où leurs largeurs de bande unitaire sont respectivement 2 et 5 kc/s (kc/s) | Portion du spectre économisée (kc/s) |
|--|--|---|---|--|--|--|----------|---|--|
| | Règlement d' ATLANTIC CITY (kc/s) | Largeur totale des bandes allouées au service fixe (kc/s) | | | | Voies A1 | Voies A3 | | |
| | | Règlement du CAIRE (kc/s) | Règlement d' ATLANTIC CITY (kc/s) | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4000-5500 5700-6000 6675-7000 7300-8200 | 4000-4063 4438-4650 4750-4850 4850-4995 5005-5250 5250-5430 5430-5480 5730-5950 6765-7000 7300-8195 | 3025 | 2345 | 77% | 605 | 242 | 363 | 242 x 2 = 484 363 x 5 = 1815 2299 | 46 |
| 8550-8900 8900-9500 9700-11000 11400-11700 11900-12300 | - 9040-9500 9775-9995 10100-11175 11400-11700 11975-12330 | 2950 | 2410 | 82% | 590 | 236 | 354 | 236 x 2 = 472 354 x 5 = 1770 2242 | 168 |
| 12825-13350 13350-14000 14400-15100 15350-16400 | - 13360-14000 14350-14990 15450-16460 | 2925 | 2290 | 78% | 585 | 234 | 351 | 234 x 2 = 468 351 x 5 = 1755 2223 | 67 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--------------------------------|---|------|------|------|-----|-----|-----|---|------|
| 17100-17750 17850-21450 | 17360-17700 18030-19990 20010-21000 | 4250 | 3290 | 77% | 850 | 340 | 510 | $340 \times 2 = 680$ $510 \times 5 = 2550$ <hr/> 3230 | 60 |
| 22300-24600 26600-27500 | 21750-21850 22720-23200 23350-24990 25010-25600 26100-27500 | 3200 | 4210 | 132% | 640 | 256 | 384 | $256 \times 2 = 512$ $384 \times 5 = 1920$ <hr/> 2432 | 1778 |

Remaniement de la Liste de Berne pour le service fixe
par resserrement des assignations

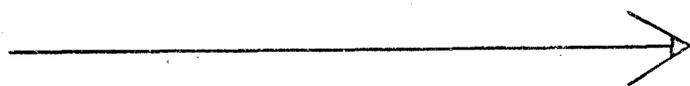
Passage des bandes 17100-17750 kc/s et 17850-21450 kc/s (tableau du Caire) aux bandes 17360-17700 kc/s, 18030-19990 kc/s, et 20010-21000 kc/s (tableau d'Atlantic City)

| Fréquences inchangées (kc/s) | Fréquences transférées dans : (kc/s) | | Liste remaniée par resserrement des assignations | |
|------------------------------------|--|----------------|--|-------------------------|
| | une voie A1 | une voie A3 | Fréquences assignées (kc/s) | Nature de la voie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|-------|-------|---------|----|-------|-------|-------|---------|----|
| | | 17360 | 17361.5 | A1 | | 17170 | | 17495 | A3 |
| | | 17100 | 17363.5 | A1 | 17500 | | | 17500 | A3 |
| | | 17365 | 17365.5 | A1 | 17505 | | | 17505 | A3 |
| | | 17105 | 17367.5 | A1 | | | 17230 | 17508.5 | A1 |
| | | 17370 | 17369.5 | A1 | | | 17510 | 17510.5 | A1 |
| | | 17110 | 17371.5 | A1 | | | 17250 | 17512.5 | A1 |
| 17375 | | | 17375 | A3 | | | 17515 | 17514.5 | A1 |
| | 17115 | | 17380 | A3 | | | 17255 | 17516.5 | A1 |
| 17385 | | | 17385 | A3 | 17520 | | | 17520 | A3 |
| | 17135 | | 17390 | A3 | 17525 | | | 17525 | A3 |
| 17395 | | | 17395 | A3 | 17530 | | | 17530 | A3 |
| 17400 | | | 17400 | A3 | 17535 | | | 17535 | A3 |
| | | 17120 | 17403.5 | A1 | 17540 | | | 17540 | A3 |
| | | 17405 | 17405.5 | A1 | | | 17265 | 17543.5 | A1 |
| | | 17125 | 17407.5 | A1 | | | 17545 | 17545.5 | A1 |
| | | 17410 | 17409.5 | A1 | | 17550 | | 17549 | A3 |
| | | 17130 | 17411.5 | A1 | | | 17270 | 17552.5 | A1 |
| | 17140 | | 17415 | A3 | | | 17555 | 17554.5 | A1 |
| 17420 | | | 17420 | A3 | | | 17315 | 17556.5 | A1 |
| 17425 | | | 17425 | A3 | | | 17325 | 17558.5 | A1 |
| | | 17160 | 17428.5 | A1 | | | 17560 | 17560.5 | A1 |
| | | 17430 | 17430.5 | A1 | | | 17330 | 17562.5 | A1 |
| | | 17180 | 17432.5 | A1 | | | 17565 | 17564.5 | A1 |
| | | 17435 | 17434.5 | A1 | | | 17335 | 17566.5 | A1 |
| | | 17210 | 17436.5 | A1 | 17570 | | | 17570 | A3 |
| 17440 | | | 17440 | A3 | 17575 | | | 17575 | A3 |
| 17445 | | | 17445 | A3 | 17580 | | | 17580 | A3 |
| 17450 | | | 17450 | A3 | 17585 | | | 17585 | A3 |
| | 17145 | | 17455 | A3 | | | 17340 | 17588.5 | A1 |
| 17460 | | | 17460 | A3 | | | 17590 | 17590.5 | A1 |
| | 17150 | | 17465 | A3 | | | 17350 | 17592.5 | A1 |
| 17470 | | | 17470 | A3 | | | 17595 | 17594.5 | A1 |
| | 17155 | | 17475 | A3 | | | 17355 | 17596.5 | A1 |
| 17480 | | | 17480 | A3 | 17600 | | | 17600 | A3 |
| | 17165 | | 17485 | A3 | 17605 | | | 17605 | A3 |
| 17490 | | | 17490 | A3 | | | 17380 | 17608.5 | A1 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|-------|-------|---------|----|
| | 17615 | 17610 | 17610.5 | A1 |
| | | | 17614 | A3 |
| | | 17390 | 17617.5 | A1 |
| | | 17620 | 17619.5 | A1 |
| | | 17415 | 17621.5 | A1 |
| 17625 | | | 17625 | A3 |
| 17630 | | | 17630 | A3 |
| 17635 | | | 17635 | A3 |
| 17640 | | | 17640 | A3 |
| | | 17455 | 17643.5 | A1 |
| | | 17645 | 17645.5 | A1 |
| | | 17465 | 17647.5 | A1 |
| | | 17650 | 17649.5 | A1 |
| | | 17475 | 17651.5 | A1 |
| | | 17485 | 17653.5 | A1 |
| | | 17655 | 17655.5 | A1 |
| | | 17495 | 17657.5 | A1 |
| | | 17660 | 17659.5 | A1 |
| | | 17705 | 17661.5 | A1 |
| 17665 | | | 17665 | A3 |
| 17670 | | | 17670 | A3 |
| | | 17710 | 17673.5 | A1 |
| | | 17675 | 17675.5 | A1 |
| | | 17725 | 17677.5 | A1 |
| | | 17680 | 17679.5 | A1 |
| | | 17730 | 17681.5 | A1 |
| 17685 | | | 17685 | A3 |
| | | 17735 | 17688.5 | A1 |
| | | 17690 | 17690.5 | A1 |
| | | 17745 | 17692.5 | A1 |
| | | 17695 | 17694.5 | A1 |
| | | 17750 | 17696.5 | A1 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|-------|-------|---------|----|
| | | 18030 | 18031.5 | A1 |
| | 17175 | | 18035 | A3 |
| 18040 | | | 18040 | A3 |
| | 17185 | | 18045 | A3 |
| | 17190 | | 18050 | A3 |
| | 17195 | | 18055 | A3 |
| | 17200 | | 18060 | A3 |
| 18065 | | | 18065 | A3 |
| 18070 | | | 18070 | A3 |
| 18075 | | | 18075 | A3 |
| | 17205 | | 18080 | A3 |
| 18085 | | | 18085 | A3 |
| | 17215 | | 18090 | A3 |
| 18095 | | | 18095 | A3 |
| 18100 | | | 18100 | A3 |
| 18105 | | | 18105 | A3 |
| 18110 | | | 18110 | A3 |
| 18115 | | | 18115 | A3 |
| 18120 | | | 18120 | A3 |
| | 17220 | | 18125 | A3 |
| 18130 | | | 18130 | A3 |
| 18135 | | | 18135 | A3 |
| | 17225 | | 18140 | A3 |
| 18145 | | | 18145 | A3 |
| | 17235 | | 18150 | A3 |
| 18155 | | | 18155 | A3 |
| | 17240 | | 18160 | A3 |
| | 17245 | | 18165 | A3 |
| 18170 | | | 18170 | A3 |
| | 17260 | | 18175 | A3 |
| 18180 | | | 18180 | A3 |
| 18185 | | | 18185 | A3 |
| | 17275 | | 18190 | A3 |
| | 17280 | | 18195 | A3 |
| 18200 | | | 18200 | A3 |
| 18205 | | | 18205 | A3 |
| 18210 | | | 18210 | A3 |



ANNEXE)
ANNEX) II/5
ANEXO)

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|-------|-------|---------|----|-------|-------|-------|---------|----|
| | 17285 | | 18215 | A3 | 18390 | | | 18390 | A3 |
| | 17290 | | 18220 | A3 | 18395 | | | 18395 | A3 |
| | 17295 | | 18225 | A3 | | 17740 | | 18400 | A3 |
| | 17300 | | 18230 | A3 | 18405 | | | 18405 | A3 |
| 18235 | | | 18235 | A3 | 18410 | | | 18410 | A3 |
| 18240 | | | 18240 | A3 | 18415 | | | 18415 | A3 |
| 18245 | | | 18245 | A3 | | 17855 | | 18420 | A3 |
| 18250 | | | 18250 | A3 | 18425 | | | 18425 | A3 |
| | 17305 | | 18255 | A3 | 18430 | | | 18430 | A3 |
| 18260 | | | 18260 | A3 | | 17860 | | 18435 | A3 |
| 18265 | | | 18265 | A3 | 18440 | | | 18440 | A3 |
| 18270 | | | 18270 | A3 | 18445 | | | 18445 | A3 |
| 18275 | | | 18275 | A3 | | 17875 | | 18450 | A3 |
| | 17310 | | 18280 | A3 | 18455 | | | 18455 | A3 |
| 18285 | | | 18285 | A3 | | | 17935 | 18458.5 | A1 |
| | 17320 | | 18290 | A3 | | | 17940 | 18460.5 | A1 |
| 18295 | | | 18295 | A3 | | | 17945 | 18462.5 | A1 |
| | 17345 | | 18300 | A3 | | | 17960 | 18464.5 | A1 |
| 18305 | | | 18305 | A3 | | | 17965 | 18466.5 | A1 |
| 18310 | | | 18310 | A3 | | | 17995 | 18468.5 | A1 |
| | | 17850 | 18313.5 | A1 | | | 18000 | 18470.5 | A1 |
| | | 17865 | 18315.5 | A1 | | | 18010 | 18472.5 | A1 |
| | | 17870 | 18317.5 | A1 | | | 18025 | 18474.5 | A1 |
| | | 17880 | 18319.5 | A1 | | | 18035 | 18476.5 | A1 |
| | | 17885 | 18321.5 | A1 | 18480 | | | 18480 | A3 |
| 18325 | | | 18325 | A3 | 18485 | | | 18485 | A3 |
| | 17700 | | 18330 | A3 | 18490 | | | 18490 | A3 |
| 18335 | | | 18335 | A3 | 18495 | | | 18495 | A3 |
| 18340 | | | 18340 | A3 | | 17890 | | 18500 | A3 |
| 18345 | | | 18345 | A3 | 18505 | | | 18505 | A3 |
| 18350 | | | 18350 | A3 | 18510 | | | 18510 | A3 |
| 18355 | | | 18355 | A3 | 18515 | | | 18515 | A3 |
| 18360 | | | 18360 | A3 | | 17895 | | 18520 | A3 |
| | 17715 | | 18365 | A3 | | 17900 | | 18525 | A3 |
| 18370 | | | 18370 | A3 | | 17905 | | 18530 | A3 |
| 18375 | | | 18375 | A3 | 18535 | | | 18535 | A3 |
| | 17720 | | 18380 | A3 | 18540 | | | 18540 | A3 |
| 18385 | | | 18385 | A3 | 18545 | | | 18545 | A3 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
|--------------------------|-------|-------|---------|----|-------|-------|-------|---------|---------|----|
| 18545 | 17910 | | 18550 | A3 | 18705 | | | 18705 | A3 | |
| 18555 | | | 18555 | A3 | | 17930 | | 18710 | A3 | |
| 18560 | | | 18560 | A3 | 18715 | | | 18715 | A3 | |
| 18565 | | | 18565 | A3 | | 17950 | | 18720 | A3 | |
| 18575 | | | 18575 | A3 | 18730 | | | 18730 | A3 | |
| 18580 | | | 18580 | A3 | | 17955 | | 18735 | A3 | |
| 18585 | | | 18585 | A3 | 18740 | | | 18740 | A3 | |
| 18590 | | | 18590 | A3 | | | 18090 | 18743.5 | A1 | |
| 18595 | | | 18595 | A3 | | | | 18745 | 18745.5 | A1 |
| 18600 | | | 18600 | A3 | | | | 18125 | 18747.5 | A1 |
| | 17915 | | 18605 | A3 | | | | 18750 | 18749.5 | A1 |
| 18610 | | | 18610 | A3 | | | | 18140 | 18751.5 | A1 |
| 18615 | | | 18615 | A3 | 18755 | | | 18755 | A3 | |
| 18620 | | | 18620 | A3 | 18760 | | | 18760 | A3 | |
| 18625 | | | 18625 | A3 | 18765 | | | 18765 | A3 | |
| 18630 | | | 18630 | A3 | 18770 | | | 18770 | A3 | |
| 18635 | | | 18635 | A3 | 18775 | | | 18775 | A3 | |
| 18640 | | | 18640 | A3 | 18780 | | | 18780 | A3 | |
| 18645 | | | 18645 | A3 | 18785 | | | 18785 | A3 | |
| | 17920 | | 18650 | A3 | 18790 | | | 18790 | A3 | |
| 18655 | | | 18655 | A3 | 18795 | | | 18795 | A3 | |
| voie libre-free channel- | | | 18658.5 | A1 | 18800 | | | 18800 | A3 | |
| canal libre | | 18660 | 18660.5 | A1 | | 17970 | | 18810 | A3 | |
| | | 18045 | 18662.5 | A1 | 18815 | | | 18815 | A3 | |
| | | 18665 | 18664.5 | A1 | 18820 | | | 18820 | A3 | |
| | | 18050 | 18666.5 | A1 | 18825 | | | 18825 | A3 | |
| | | 18055 | 18668.5 | A1 | 18830 | | | 18830 | A3 | |
| | | 18670 | 18670.5 | A1 | 18835 | | | 18835 | A3 | |
| | | 18060 | 18672.5 | A1 | | 17975 | | 18840 | A3 | |
| | | 18675 | 18674.5 | A1 | 18845 | | | 18845 | A3 | |
| | | 18080 | 18676.5 | A1 | | 17980 | | 18850 | A3 | |
| 18680 | | | 18680 | A3 | 18855 | | | 18855 | A3 | |
| 18685 | | | 18685 | A3 | 18860 | | | 18860 | A3 | |
| 18690 | | | 18690 | A3 | 18865 | | | 18865 | A3 | |
| 18695 | | | 18695 | A3 | 18870 | | | 18870 | A3 | |
| | 17925 | | 18700 | A3 | 18875 | | | 18875 | A3 | |
| | | | | | | 17985 | | 18880 | A3 | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|-------|-------|---------|----|---|-------|-------|---------|----|
| 18885 | | | 18885 | A3 | | | 18215 | 19043.5 | A1 |
| | 17990 | | 18890 | A3 | | | 19045 | 19045.5 | A1 |
| 18895 | | | 18895 | A3 | | | 18220 | 19047.5 | A1 |
| 18900 | | | 18900 | A3 | | | 19050 | 19049.5 | A1 |
| 18905 | | | 18905 | A3 | | | 18225 | 19051.5 | A1 |
| 18910 | | | 18910 | A3 | 19055 | | | 19055 | A3 |
| 18915 | | | 18915 | A3 | 19060 | | | 19060 | A3 |
| 18920 | | | 18920 | A3 | 19065 | | | 19065 | A3 |
| 18925 | | | 18925 | A3 | 19070 | | | 19070 | A3 |
| 18930 | | | 18930 | A3 | | | 18230 | 19073.5 | A1 |
| 18935 | | | 18935 | A3 | | | 19075 | 19075.5 | A1 |
| 18940 | | | 18940 | A3 | | | 18255 | 19077.5 | A1 |
| | 18005 | | 18945 | A3 | | | 18280 | 19079.5 | A1 |
| | 18015 | | 18950 | A3 | | | 18290 | 19081.5 | A1 |
| | 18020 | | 18955 | A3 | | 19080 | | 19085 | A3 |
| 18960 | | | 18960 | A3 | 19090 | | | 19090 | A3 |
| 18965 | | | 18965 | A3 | | | 18300 | 19093.5 | A1 |
| 18970 | | | 18970 | A3 | | | 19095 | 19095.5 | A1 |
| 18975 | | | 18975 | A3 | | | 18315 | 19097.5 | A1 |
| 18980 | | | 18980 | A3 | | | 19100 | 19099.5 | A1 |
| | | 18150 | 18983.5 | A1 | | | 18320 | 19101.5 | A1 |
| | | 18985 | 18985.5 | A1 | 19105 | | | 19105 | A3 |
| | | 18160 | 18987.5 | A1 | | | 18330 | 19108.5 | A1 |
| | | 18990 | 18989.5 | A1 | | | 19110 | 19110.5 | A1 |
| | | 18165 | 18991.5 | A1 | | | 18365 | 19112.5 | A1 |
| 18995 | | | 18995 | A3 | | | 18380 | 19114.5 | A1 |
| 19000 | | | 19000 | A3 | | | 18400 | 19116.5 | A1 |
| voie libre-free channel- canal libre | | | 19005 | A3 | voie libre-free channel- canal libre | | | 19118.5 | A1 |
| 19010 | | | 19010 | A3 | | | 19120 | 19120.5 | A1 |
| 19015 | | | 19015 | A3 | | | 18420 | 19122.5 | A1 |
| | | 18175 | 19018.5 | A1 | | | 19125 | 19124.5 | A1 |
| | | 19020 | 19020.5 | A1 | | | 18435 | 19126.5 | A1 |
| | | 18190 | 19022.5 | A1 | 19130 | | | 19130 | A3 |
| | | 19025 | 19024.5 | A1 | 19135 | | | 19135 | A3 |
| | | 18195 | 19026.5 | A1 | 19140 | | | 19140 | A3 |
| 19030 | | | 19030 | A3 | | 19115 | | 19145 | A3 |
| 19035 | | | 19035 | A3 | 19150 | | | 19150 | A3 |
| 19040 | | | 19040 | A3 | 19155 | | | 19155 | A3 |

ANNEXE)
ANNEX) II/8
ANEXO)

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|-------|-------|---------|----|---|-------|-------|---------|----|
| 19160 | | | 19160 | A3 | | 19220 | | 19270 | A3 |
| 19165 | | | 19165 | A3 | 19275 | | | 19275 | A3 |
| 19170 | | | 19170 | A3 | | | 18840 | 19278.5 | A1 |
| 19175 | | | 19175 | A3 | | | 19280 | 19280.5 | A1 |
| 19180 | | | 19180 | A3 | | | 18850 | 19282.5 | A1 |
| 19185 | | | 19185 | A3 | | | 19285 | 19284.5 | A1 |
| 19190 | | | 19190 | A3 | | | 18880 | 19286.5 | A1 |
| | | 18450 | 19193.5 | A1 | 19290 | | | 19290 | A3 |
| | | 19195 | 19195.5 | A1 | 19295 | | | 19295 | A3 |
| | | 18460 | 19197.5 | A1 | 19300 | | | 19300 | A3 |
| | | 19200 | 19199.5 | A1 | 19305 | | | 19305 | A3 |
| | | | 19201.5 | A1 | | 19230 | | 19310 | A3 |
| voie libre-free channel- canal libre | | | | | 19315 | | | 19315 | A3 |
| | | 18465 | 19203.5 | A1 | 19320 | | | 19320 | A3 |
| | | 19205 | 19205.5 | A1 | 19325 | | | 19325 | A3 |
| | | 18470 | 19207.5 | A1 | 19330 | | | 19330 | A3 |
| | | 18475 | 19209.5 | A1 | voie libre-free channel- canal libre | | | 19335 | A3 |
| | | 18500 | 19211.5 | A1 | | | | | |
| | | 18520 | 19213.5 | A1 | 19340 | | | 19340 | A3 |
| | | 19215 | 19215.5 | A1 | 19345 | | | 19345 | A3 |
| | | 18525 | 19217.5 | A1 | | | 18890 | 19348.5 | A1 |
| | | 18530 | 19219.5 | A1 | | | 19350 | 19350.5 | A1 |
| | | 18550 | 19221.5 | A1 | | | 18945 | 19352.5 | A1 |
| | | 18605 | 19223.5 | A1 | | | 19355 | 19354.5 | A1 |
| | | 19225 | 19225.5 | A1 | | | 18950 | 19356.5 | A1 |
| | | 18650 | 19227.5 | A1 | | | 18955 | 19358.5 | A1 |
| | | 18700 | 19229.5 | A1 | | | 19360 | 19360.5 | A1 |
| | | 18710 | 19231.5 | A1 | | | 19005 | 19362.5 | A1 |
| 19235 | | | 19235 | A3 | | | 19365 | 19364.5 | A1 |
| | 19210 | | 19240 | A3 | voie libre-free channel- canal libre | | | 19366.5 | A1 |
| 19245 | | | 19245 | A3 | | | | | |
| | | 18720 | 19248.5 | A1 | 19370 | | | 19370 | A3 |
| | | 19250 | 19250.5 | A1 | voie libre-free channel- canal libre | | | 19375 | A3 |
| | | 18735 | 19252.5 | A1 | | | | | |
| | | 19255 | 19254.5 | A1 | 19380 | | | 19380 | A3 |
| | | 18810 | 19256.5 | A1 | 19385 | | | 19385 | A3 |
| 19260 | | | 19260 | A3 | 19390 | | | 19390 | A3 |
| 19265 | | | 19265 | A3 | 19395 | | | 19395 | A3 |
| | | | | | 19400 | | | 19400 | A3 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|-------|-------|---------|----|-------|-------|-------|---------|----|
| | | | 19405 | A3 | 19535 | | | 19535 | A3 |
| 19410 | | | 19410 | A3 | | | 19455 | 19538.5 | A1 |
| | | 19085 | 19413.5 | A1 | | | 19540 | 19540.5 | A1 |
| | | 19415 | 19415.5 | A1 | | | 19465 | 19542.5 | A1 |
| | | 19145 | 19417.5 | A1 | | | 19500 | 19544.5 | A1 |
| | | 19420 | 19419.5 | A1 | | | | 19546.5 | A1 |
| | | 19240 | 19421.5 | A1 | | | | | |
| 19425 | | | 19425 | A3 | 19550 | | | 19550 | A3 |
| 19430 | | | 19430 | A3 | 19555 | | | 19555 | A3 |
| 19435 | | | 19435 | A3 | | 19545 | | 19560 | A3 |
| 19440 | | | 19440 | A3 | 19565 | | | 19565 | A3 |
| | | | 19445 | A3 | 19570 | | | 19570 | A3 |
| | | | 19445 | A3 | 19575 | | | 19575 | A3 |
| | | | 19450 | A3 | | | 21015 | 19580 | A3 |
| | | | 19455 | A3 | 19585 | | | 19585 | A3 |
| | | | 19460 | A3 | | | 21020 | 19590 | A3 |
| | | | 19465 | A3 | 19595 | | | 19595 | A3 |
| | | | 19470 | A3 | | | 21030 | 19600 | A3 |
| | | | 19475 | A3 | 19605 | | | 19605 | A3 |
| | | | 19480 | A3 | 19610 | | | 19610 | A3 |
| | | | 19485 | A3 | | | 19560 | 19613.5 | A1 |
| | | | 19490 | A3 | | | 19615 | 19615.5 | A1 |
| | | | 19495 | A3 | | | 19580 | 19617.5 | A1 |
| | | | 19500 | A3 | | | 19620 | 19619.5 | A1 |
| | | | 19505 | A3 | | | 19590 | 19621.5 | A1 |
| | 21005 | | 19510 | A1 | 19625 | | | 19625 | A3 |
| | | | 19515 | A1 | 19630 | | | 19630 | A3 |
| | | 19270 | 19516.5 | A1 | | | 21035 | 19635 | A3 |
| | | 19310 | 19517.5 | A1 | | | 21045 | 19640 | A3 |
| | | 19335 | 19518.5 | A1 | | | 21055 | 19645 | A3 |
| | | | 19520 | A3 | 19650 | | | 19650 | A3 |
| | | | 19525 | A1 | 19655 | | | 19655 | A3 |
| | | | 19530 | A1 | | | 19600 | 19658.5 | A1 |
| | | | 19535 | A1 | | | 19660 | 19660.5 | A1 |
| | | | 19540 | A1 | | | 19635 | 19662.5 | A1 |
| | | | 19545 | A1 | | | 19665 | 19664.5 | A1 |
| | | | 19550 | A1 | | | 19640 | 19666.5 | A1 |
| | | | 19555 | A1 | | | 19645 | 19668.5 | A1 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|-------|-------|---------|----|-------|-------|-------|---------|----|
| | | 19670 | 19670.5 | A1 | 19800 | | | 19800 | A3 |
| | | 21000 | 19672.5 | A1 | 19805 | | | 19805 | A3 |
| | | 19675 | 19674.5 | A1 | 19810 | | | 19810 | A3 |
| | | 21010 | 19676.5 | A1 | | 21090 | | 19815 | A3 |
| 19680 | | | 19680 | A3 | 19820 | | | 19820 | A3 |
| | 21060 | | 19685 | A3 | 19825 | | | 19825 | A3 |
| 19690 | | | 19690 | A3 | | 21100 | | 19830 | A3 |
| | 21070 | | 19695 | A3 | 19835 | | | 19835 | A3 |
| 19700 | | | 19700 | A3 | 19840 | | | 19840 | A3 |
| | 21080 | | 19705 | A3 | 19845 | | | 19845 | A3 |
| 19710 | | | 19710 | A3 | 19850 | | | 19850 | A3 |
| | | 19685 | 19713.5 | A1 | | | 19830 | 19853.5 | A1 |
| | | 19715 | 19715.5 | A1 | | | 19855 | 19855.5 | A1 |
| | | | 19717.5 | A1 | | | 21065 | 19857.5 | A1 |
| voie libre-free channel- canal libre | | | | | | | 19860 | 19859.5 | A1 |
| | | 19695 | 19719.5 | A1 | | | 21075 | 19861.5 | A1 |
| | | 19705 | 19721.5 | A1 | 19865 | | | 19865 | A3 |
| 19725 | | | 19725 | A3 | 19870 | | | 19870 | A3 |
| | 19720 | | 19730 | A3 | | | | 19873.5 | A1 |
| 19735 | | | 19735 | A3 | | | | | |
| 19740 | | | 19740 | A3 | | | 19875 | 19875.5 | A1 |
| 19745 | | | 19745 | A3 | | | 21110 | 19877.5 | A1 |
| | 21085 | | 19750 | A3 | | | 19880 | 19879.5 | A1 |
| | | 19750 | 19753.5 | A1 | | | 21120 | 19881.5 | A1 |
| | | 19755 | 19755.5 | A1 | 19885 | | | 19885 | A3 |
| | | 19730 | 19757.5 | A1 | 19890 | | | 19890 | A3 |
| | | 19760 | 19759.5 | A1 | | 21105 | | 19895 | A3 |
| voie libre-free channel- canal libre | | | 19761.5 | A1 | | | | 19895 | A1 |
| 19765 | | | 19765 | A3 | | | 19900 | 19900.5 | A1 |
| 19770 | | | 19770 | A3 | | | 21165 | 19902.5 | A1 |
| | | 21025 | 19773.5 | A1 | | | 19905 | 19904.5 | A1 |
| | | 19775 | 19775.5 | A1 | 19910 | | 21180 | 19906.5 | A1 |
| | | 21040 | 19777.5 | A1 | | | | 19910 | A3 |
| | | 19780 | 19779.5 | A1 | | | 21185 | 19913.5 | A1 |
| | | 21050 | 19781.5 | A1 | | | 19915 | 19915.5 | A1 |
| 19785 | | | 19785 | A3 | | | 21200 | 19917.5 | A1 |
| 19790 | | | 19790 | A3 | | | 19920 | 19919.5 | A1 |
| 19795 | | | 19795 | A3 | | | 21265 | 19921.5 | A1 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------|-------|-------|---------|----|-------|-------|-------|---------|----|
| 19925 | | | 19925 | A3 | | | 21320 | 20076.5 | A1 |
| 19930 | | | 19930 | A3 | 20080 | | | 20080 | A3 |
| 19935 | | | 19935 | A3 | 20085 | | | 20085 | A3 |
| | 21115 | | 19940 | A3 | | 21130 | | 20090 | A3 |
| 19945 | | | 19945 | A3 | | | 20090 | 20093.5 | A1 |
| 19950 | | | 19950 | A3 | | | 20095 | 20095.5 | A1 |
| | | 19940 | 19953.5 | A1 | | | 21350 | 20097.5 | A1 |
| | | 19955 | 19955.5 | A1 | | | 20100 | 20099.5 | A1 |
| | | 21270 | 19957.5 | A1 | | | 21355 | 20101.5 | A1 |
| | | 19960 | 19959.5 | A1 | 20105 | | | 20105 | A3 |
| | | 21290 | 19961.5 | A1 | | 21135 | | 20110 | A3 |
| 19965 | | | 19965 | A3 | | | 20110 | 20113.5 | A1 |
| | 21125 | | 19970 | A3 | | | 20115 | 20115.5 | A1 |
| 19975 | | | 19975 | A3 | | | 21360 | 20117.5 | A1 |
| 19980 | | | 19980 | A3 | | | 20120 | 20119.5 | A1 |
| | | 19970 | 19983.5 | A1 | | | 21370 | 20121.5 | A1 |
| | | 19985 | 19985.5 | A1 | 20125 | | | 20125 | A3 |
| | | 21305 | 19987.5 | A1 | 20130 | | | 20130 | A3 |
| | | 19990 | 20011.5 | A1 | 20135 | | | 20135 | A3 |
| | 19995 | | 20015 | A3 | | 21140 | | 20140 | A3 |
| 20020 | | | 20020 | A3 | 20145 | | | 20145 | A3 |
| voie libre-free channel- | | | 20025 | A3 | 20150 | | | 20150 | A3 |
| canal libre | | | | | | 21145 | | 20155 | A3 |
| | | 20000 | 20028.5 | A1 | | | 20155 | 20158.5 | A1 |
| | | 20005 | 20030.5 | A1 | | | 20160 | 20160.5 | A1 |
| | | 20010 | 20032.5 | A1 | | | 20140 | 20162.5 | A1 |
| | | 20015 | 20034.5 | A1 | | | 20165 | 20164.5 | A1 |
| | | 20025 | 20036.5 | A1 | | | 1375 | 20166.5 | A1 |
| 20040 | | | 20040 | A3 | 20170 | | | 20170 | A3 |
| 20045 | | | 20045 | A3 | | 21150 | | 20175 | A3 |
| 20050 | | | 20050 | A3 | | | 20175 | 20178.5 | A1 |
| 20055 | | | 20055 | A3 | | | 20180 | 20180.5 | A1 |
| | 20030 | | 20060 | A3 | | | 21400 | 20182.5 | A1 |
| | | | 20065 | A3 | | | 20185 | 20184.5 | A1 |
| 20065 | | 20035 | 20068.5 | A1 | | | 21415 | 20186.5 | A1 |
| | | 20070 | 20070.5 | A1 | 20190 | | | 20190 | A3 |
| | | 20060 | 20072.5 | A1 | | 21155 | | 20195 | A3 |
| | | 20075 | 20074.5 | A1 | | 21160 | | 20200 | A3 |

ANNEXE)
ANNEX) II/12
ANEXO)

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------|-------|-------|---------|----|-------|-------|-------|---------|----|
| 20205 | | | 20205 | A3 | | 21240 | | 20365 | A3 |
| | 21170 | | 20210 | A3 | 20370 | | | 20370 | A3 |
| | 21175 | | 20215 | A3 | | | 20240 | 20373.5 | A1 |
| | 21190 | | 20220 | A3 | | | 20375 | 20375.5 | A1 |
| | | 20220 | 20223.5 | A1 | | | 20255 | 20377.5 | A1 |
| | | 20225 | 20225.5 | A1 | | | 20380 | 20379.5 | A1 |
| | | 20195 | 20227.5 | A1 | | | 20265 | 20381.5 | A1 |
| | | 20230 | 20229.5 | A1 | | | 20270 | 20383.5 | A1 |
| | | 20200 | 20231.5 | A1 | | | 20385 | 20385.5 | A1 |
| 20235 | | | 20235 | A3 | | | 20275 | 20387.5 | A1 |
| | 21195 | | 20240 | A3 | | | 20390 | 20389.5 | A1 |
| 20245 | | | 20245 | A3 | | | 20325 | 20391.5 | A1 |
| 20250 | | | 20250 | A3 | 20395 | | | 20395 | A3 |
| voie libre-free channel- | | | 20255 | A3 | 20400 | | | 20400 | A3 |
| canal libre | | | | | 20405 | | | 20405 | A3 |
| 20260 | | | 20260 | A3 | 20410 | | | 20410 | A3 |
| | 21205 | | 20265 | A3 | 20415 | | | 20415 | A3 |
| | 21210 | | 20270 | A3 | | 21245 | | 20420 | A3 |
| | 21215 | | 20275 | A3 | 20425 | | | 20425 | A3 |
| | 21220 | | 20280 | A3 | 20430 | | | 20430 | A3 |
| | | 20280 | 20283.5 | A1 | | 21250 | | 20435 | A3 |
| | | 20285 | 20285.5 | A1 | | 21255 | | 20440 | A3 |
| | | 20210 | 20287.5 | A1 | 20445 | | | 20445 | A3 |
| | | 20290 | 20289.5 | A1 | | | 20335 | 20448.5 | A1 |
| | | 20215 | 20291.5 | A1 | | | 20450 | 20450.5 | A1 |
| 20295 | | | 20295 | A3 | | | 20355 | 20452.5 | A1 |
| 20300 | | | 20300 | A3 | | | 20455 | 20454.5 | A1 |
| 20305 | | | 20305 | A3 | | | 20365 | 20456.5 | A1 |
| 20310 | | | 20310 | A3 | 20460 | | | 20460 | A3 |
| 20315 | | | 20315 | A3 | | 21260 | | 20465 | A3 |
| 20320 | | | 20320 | A3 | 20470 | | | 20470 | A3 |
| | 21225 | | 20325 | A3 | | | 20420 | 20473.5 | A1 |
| 20330 | | | 20330 | A3 | | | 20475 | 20475.5 | A1 |
| | 21230 | | 20335 | A3 | | | 20435 | 20477.5 | A1 |
| 20340 | | | 20340 | A3 | | | 20480 | 20479.5 | A1 |
| 20345 | | | 20345 | A3 | | | 20440 | 20481.5 | A1 |
| 20350 | | | 20350 | A3 | | 21275 | | 20485 | A3 |
| | 21235 | | 20355 | A3 | 20490 | | | 20490 | A3 |
| 20360 | | | 20360 | A3 | | | | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
|--------------------------|-------|-------|---------|---------|---------|-------|-------|---------|---------|---------|----|
| 20495 | 21280 | | 20495 | A3 | 20635 | | | 20635 | A3 | | |
| | | | 20500 | A3 | | 21315 | | 20640 | A3 | | |
| 20505 | | | 20505 | A3 | 20645 | | | 20645 | A3 | | |
| 20510 | | | 20510 | A3 | | 21330 | | 20650 | A3 | | |
| 20515 | | | 20515 | A3 | 20655 | | | 20655 | A3 | | |
| 20520 | | | 20520 | A3 | | 21335 | | 20660 | A3 | | |
| | | | 20465 | 20523.5 | A1 | 20665 | | 20665 | A3 | | |
| | | | 20525 | 20525.5 | A1 | 20670 | | 20670 | A3 | | |
| voie libre-free channel- | | | | 20527.5 | A1 | | | 20640 | 20673.5 | A1 | |
| canal libre | | | | | | | | 20675 | 20675.5 | A1 | |
| | | 20530 | 20529.5 | A1 | | | 20650 | 20677.5 | A1 | | |
| voie libre-free channel- | | | 20531.5 | A1 | | | 20680 | 20679.5 | A1 | | |
| canal libre | | | | | | | 20660 | 20681.5 | A1 | | |
| 20535 | 21285 | | 20535 | A3 | | | | 20685 | A3 | | |
| | | | | 20540 | A3 | 20685 | | 20685 | A3 | | |
| 20545 | | | | 20545 | A3 | 20690 | | 20690 | A3 | | |
| | | | 20485 | 20548.5 | A1 | | 21340 | 20695 | A3 | | |
| | | | 20550 | 20550.5 | A1 | 20700 | | 20700 | A3 | | |
| | | | 20500 | 20552.5 | A1 | | 21345 | 20705 | A3 | | |
| | | | 20555 | 20554.5 | A1 | | 21365 | 20710 | A3 | | |
| | | | 20540 | 20556.5 | A1 | | 21380 | 20715 | A3 | | |
| 20560 | | | | 20560 | A3 | 20720 | | 20720 | A3 | | |
| | | 21295 | | 20565 | A3 | | 21385 | 20725 | A3 | | |
| 20570 | | | 20570 | A3 | 20730 | | 20730 | A3 | | | |
| 20575 | | | 20575 | A3 | 20735 | | 20735 | A3 | | | |
| | 21300 | | 20580 | A3 | | 21390 | 20740 | 20740 | A3 | | |
| 20585 | | | 20585 | A3 | 20745 | | 20745 | 20745 | A3 | | |
| 20590 | | | 20590 | A3 | 20750 | | 20750 | 20750 | A3 | | |
| 20595 | | | 20595 | A3 | 20755 | | 20755 | 20755 | A3 | | |
| | | 21310 | | 20600 | A3 | | | 20710 | 20758.5 | A1 | |
| 20605 | | | | 20605 | A3 | | | 20760 | 20760.5 | A1 | |
| | | | | 20565 | 20608.5 | A1 | | | 20715 | 20762.5 | A1 |
| | | | | 20610 | 20610.5 | A1 | | | 20765 | 20764.5 | A1 |
| | | | | 20580 | 20612.5 | A1 | | | 20725 | 20766.5 | A1 |
| | | | | 20615 | 20614.5 | A1 | 20770 | | 20770 | 20770 | A3 |
| | | | 20600 | 20616.5 | A1 | 20775 | | 20775 | 20775 | A3 | |
| 20620 | | | | 20620 | A3 | 20780 | | 20780 | 20780 | A3 | |
| 20625 | | | | 20625 | A3 | 20785 | | 20785 | 20785 | A3 | |
| 20630 | | | | 20630 | A3 | 20790 | | 20790 | 20790 | A3 | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|-------|-------|---------|----|-------|-------|-------|---------|----|
| | 21395 | | 20795 | A3 | 20955 | | | 20955 | A3 |
| 20800 | | | 20800 | A3 | 20960 | | | 20960 | A3 |
| 20805 | | | 20805 | A3 | | 21435 | | 20965 | A3 |
| | 21405 | | 20810 | A3 | 20970 | | | 20970 | A3 |
| | 21410 | | 20815 | A3 | | 21440 | | 20975 | A3 |
| 20820 | | | 20820 | A3 | | | 20975 | 20978.5 | A1 |
| 20825 | | | 20825 | A3 | | | 20980 | 20980.5 | A1 |
| 20830 | | | 20830 | A3 | | | 20890 | 20982.5 | A1 |
| | | 20740 | 20833.5 | A1 | | | 20985 | 20984.5 | A1 |
| | | 20835 | 20835.5 | A1 | | | 20965 | 20986.5 | A1 |
| | | 20795 | 20837.5 | A1 | 20990 | | | 20990 | A3 |
| | | 20840 | 20839.5 | A1 | | 21445 | | 20995 | A3 |
| | | 20810 | 20841.5 | A1 | | | 20995 | 20998.5 | A1 |
| 20845 | | | 20845 | A3 | | | | | |
| 20850 | | | 20850 | A3 | | | | | |
| 20855 | | | 20855 | A3 | | | | | |
| 20860 | | | 20860 | A3 | | | | | |
| 20865 | | | 20865 | A3 | | | | | |
| | 21420 | | 20870 | A3 | | | | | |
| 20875 | | | 20875 | A3 | | | | | |
| 20880 | | | 20880 | A3 | | | | | |
| 20885 | | | 20885 | A3 | | | | | |
| | 21425 | | 20890 | A3 | | | | | |
| 20895 | | | 20895 | A3 | | | | | |
| 20900 | | | 20900 | A3 | | | | | |
| 20905 | | | 20905 | A3 | | | | | |
| 20910 | | | 20910 | A3 | | | | | |
| 20915 | | | 20915 | A3 | | | | | |
| 20920 | | | 20920 | A3 | | | | | |
| 20925 | | | 20925 | A3 | | | | | |
| 20930 | | | 20930 | A3 | | | | | |
| 20935 | | | 20935 | A3 | | | | | |
| | 21430 | | 20940 | A3 | | | | | |
| | | 20940 | 20943.5 | A1 | | | | | |
| | | 20945 | 20945.5 | A1 | | | | | |
| | | 20815 | 20947.5 | A1 | | | | | |
| | | 20950 | 20949.5 | A1 | | | | | |
| | | 20870 | 20951.5 | A1 | | | | | |

ANNEXE)
ANNEX) III/2
ANEXO)

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---------|----------|----------|-------|-------------------|---|---|----|---------|----------|-------|------|
| 18028 | 23.3.44 | ? | Mar F | Al.2. | | | | | 21.10.38 | | Peru |
| 18030 | 31.10.46 | 31.1.46 | Aust | Al | | | | | 1938 | URSS | |
| " | 8.10.45 | ? | Equa | ? | | | | | 1938 | | URSS |
| " | 8.10.45 | ? | Equa | ? | | | | | 16.10.46 | USA | |
| " | 21.10.38 | 21.10.38 | Peru | Al.3. | 5 | 2 | Al | 18031.5 | 31.10.46 | Aust | |
| " | 11. 2.36 | 1938 | URSS | ? | | | | | 22.2.48 | F | |
| " | 1.12.31 | 1938 | URSS | Al.2.3. | | | | | 25.7.50 | | URSS |
| " | 16.10.46 | 3.1.46 | USA | Al | | | | | ? | Mar F | |
| 18028 | 22.2.48 | 17.10.47 | F | Al | | | | | ? | Equa | |
| 18030 | 25.7.50 | 8. 3.44 | URSS | Al.3 | | | | | ? | Equa | |
| 17175 | 5.3.45 | 17.8.43 | B | Al | | | | | 18.8.42 | F | |
| " | 18.8.42 | 14.8.42 | F | Al.2.3. | | | | | 5.3.45 | B | |
| 17173 | 10.3.47 | ? | Tim P | ? | 2 | 3 | A3 | 18035 | 21.4.47 | Som F | |
| 17175 | 21.4.47 | 1.4.47 | Som F | Al.2.3. | | | | | 22.7.50 | URSS | |
| 17176 | 22.7.50 | 7.9.42 | URSS | Al.3. | | | | | ? | Tim P | |
| 18040 | 17.11.28 | 17.12.28 | G | A3 | | | | | 17.12.28 | G | |
| " | 10.9.33 | 1938 | URSS | Al.2.3. | | | | | 16.5.30 | USA | |
| " | 4.3.38 | 5.6.47 | Chin | Al | | | | | 1938 | URSS | |
| " | 28.2.49 | 6.12.48 | G | A3 | 2 | 4 | A3 | 18040 | 17.9.42 | S | |
| " | 16.5.30 | 14.10.29 | USA | Al.2.3.4. Fl.4 | | | | | 5.6.47 | Chin | |
| 18042.5 | 17.9.42 | 1.6.42 | S | Al | | | | | 28.2.49 | G | |
| 18042.2 | 25.7.50 | 8.2.45 | URSS | S.Al.3 | | | | | 25.7.50 | URSS | |
| 17185 | 5.3.45 | 7.9.43 | B | Al | | | | | 5.3.45 | B | |
| " | 5.7.47 | 1.1.46 | Cana | Al | | | | | 5.7.47 | Cana | |
| " | 5.7.47 | 1.1.46 | Cana | Al | | | | | 5.7.47 | Cana | |
| " | ? | ? | Ind P | ? | | | | | 13.10.49 | URSS | |
| " | 28.2.49 | (1949) | Kong | Al | 5 | 3 | A3 | 18045 | (1949) | Kong | |
| " | 13.10.49 | -8.47 | URSS | Al.2.3. | | | | | 22.7.50 | URSS | |
| " | 12.8.50 | ? | Thai | Al | | | | | 22.7.50 | URSS | |
| 17182.6 | 22.7.50 | -6.8.43 | URSS | Al.3 | | | | | ? | Thai | |
| 17187.2 | 22.7.50 | 15.7.44 | URSS | Al.3 | | | | | ? | Ind P | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---------|----------|----------|------|---------------|---|---|----|-------|----------|------|----|
| 17190 | 30.12.30 | -2.31 | Dnk | A1.2.3. | | | | | -2.31 | Dnk | |
| " | 9.12.34 | 1938 | URSS | A1.2.3. | | | | | 1938 | URSS | |
| " | 26.9.49 | 1.8.47 | Aust | A1.3. | 1 | 4 | A3 | 18050 | 1.1.48 | Chin | |
| " | 2.10.47 | 1.1.48 | Chin | A1 | | | | | 26.9.49 | Aust | |
| " | 26.9.49 | ? | Aust | F1 | | | | | 22.7.50 | URSS | |
| 17192.3 | 22.7.50 | 13.9.43 | URSS | A1.3. | | | | | ? | Aust | |
| 17195 | 5.3.45 | 7.9.45 | B | A1 | | | | | 1.12.42 | F | |
| " | 21.11.42 | 1.12.42 | F | A1.2.3. | | | | | 7.9.45 | B | |
| " | 2.10.47 | 1.1.48 | Chin | A1.3. | | | | | 10.9.47 | G | |
| " | 10.9.47 | 1.11.46 | G | A1.2.3. | 1 | 5 | A3 | 18055 | 12.12.47 | G | |
| " | 12.12.47 | 31.10.47 | G | A2 | | | | | 1.1.48 | Chin | |
| " | 13.10.49 | -9.47 | URSS | A1.3. | | | | | 13.10.49 | URSS | |
| 17197.4 | 22.7.50 | 27.1.49 | URSS | A1.3. | | | | | 22.7.50 | URSS | |
| 17200 | 12.12.38 | 1.9.39 | D | A1.2. | | | | | 19.2.30 | USA | |
| " | 9.12.34 | 1938 | URSS | A1.2.3. | | | | | 1938 | URSS | |
| " | 16.10.46 | 1.2.45 | USA | A1.2. | | | | | 1.9.39 | D | |
| " | 19. 2.30 | av.1928 | USA | A1.2.3. | | | | | 16.10.46 | USA | |
| " | 16.10.46 | 1.2.45 | USA | A1.2. | 3 | 4 | A3 | 18060 | 16.10.46 | USA | |
| " | 2.10.47 | 1.1.48 | Chin | A1 | | | | | 15. 4.47 | Hawa | |
| " | 15. 4.47 | 6.2.47 | Hawa | A1.2.3. | | | | | 15. 4.47 | USA | |
| " | 30. 3.49 | 1945 | Inde | A1 | | | | | 1. 1.48 | Chin | |
| " | 15. 4.47 | 6.2.47 | USA | A1.2.3. | | | | | 30. 3.49 | Inde | |
| " | 8. 6.50 | (1951/3) | Egyp | A1.3.4. F1 | | | | | (1951/3) | Egyp | |
| 18065 | 22.11.34 | 1.11.34 | Holl | A1.3.4 | | | | | 22.11.34 | Holl | |
| " | 30. 7.49 | -8.49 | Inde | A1.2.3.4. | | | | | -8.49 | Inde | |
| 18062.7 | 25. 7.50 | 17.2.41 | URSS | A1.3. | - | 4 | A3 | 18065 | 21.7.50 | URSS | |
| 18067.3 | 25. 7.50 | 7.9.42 | URSS | A1.3. | | | | | 25.7.50 | URSS | |
| " | 21. 7.50 | 3.1.45 | URSS | A1.3. | | | | | 25.7.50 | URSS | |
| " | 25. 7.50 | 17.12.44 | URSS | A1.3. | | | | | 25.7.50 | URSS | |

ANNEXE)
ANNEX) III/4
ANEXO)

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---------|----------|---------|-------|-----------------|---|---|----|-------|----------|-------|----|
| 18070 | 31.10.46 | 21.7.44 | Aust | A1.3 | | | | | 15.3.30 | Holl | |
| " | 16.10.46 | 6.5.44 | B/USA | A1 | | | | | 1938 | URSS | |
| " | 4.10.29 | 15.3.30 | Holl | A1.3.4 | 2 | 3 | A3 | 18070 | 16.10.46 | B/USA | |
| " | 9.12.34 | 1938 | URSS | A1.2.3. | | | | | 31.10.46 | Aust | |
| " | 31. 3.48 | 7.6.47 | Chin | A1 | | | | | 31. 3.48 | Chin | |
| " | 13.10.49 | -3.47 | URSS | A1.2.3.4. F1 | | | | | 13.10.49 | URSS | |
| 18075 | 31.10.46 | 29.1.46 | Aust | A4 | | | | | 22.11.34 | Holl | |
| " | 22.11.34 | 1.11.34 | Holl | A1.3.4. | | | | | 31.10.46 | Aust | |
| " | 30. 5.50 | 18.5.50 | IO Br | A3 | - | 5 | A3 | 18075 | 30. 5.50 | IO Br | |
| 18072.6 | 25. 7.50 | 27.1.42 | URSS | A1.3. | | | | | 25. 7.50 | URSS | |
| 18077.2 | 25. 7.50 | 20.8.45 | URSS | A1.3. | | | | | 25. 7.50 | URSS | |

Extraits des lettres des Administrations qui, en réponse à l'invitation de la Résolution 200, ont fait référence à l'alinéa c de cette Résolution sans toutefois formuler des propositions proprement dites.

UNION DE L'AFRIQUE DU SUD

(Extrait de la lettre 32/4 - 8/50 du 4 décembre 1950)

.....

En réponse à la Résolution 200, l'Union de l'Afrique du Sud commu-
nique les renseignements suivants :

.....

c) Nous n'avons aucune proposition à formuler.

.....

AUSTRALIE

(Extrait de la lettre G 315/8/7 du 18 janvier 1951)

.....

L'alinéa c, dans lequel le Conseil invite les Administrations à présenter des propositions pour l'élaboration de nouvelles méthodes propres à permettre la mise en vigueur des parties du Tableau d'Atlantic City dans lesquelles la Conférence n'établira vraisemblablement pas une liste des fréquences, a donné aux représentants des divers organismes exploitants d'Australie l'occasion d'étudier très attentivement cette importante question et d'examiner plusieurs propositions tendant à fournir une solution satisfaisante.

L'Administration de l'Australie préférerait que l'on poursuive l'application de la méthode consistant à élaborer un plan ; elle est néanmoins disposée, étant donné les circonstances dans lesquelles se trouvera la Conférence Extraordinaire, à prendre en considération les recommandations de l'I.F.R.B. ou à étudier toute méthode ou tout plan paraissant devoir conduire à l'établissement d'une liste satisfaisante.

Nous regrettons de ne pas être à même, en cette occasion, de soumettre une proposition relative à de nouvelles méthodes permettant de résoudre ce problème.

.....

FINLANDE.

(Extrait de la lettre v.5139 du 29 janvier 1951)

.....

En ce qui concerne l'élaboration de nouvelles méthodes propres à permettre la mise en vigueur des parties du tableau de répartition des fréquences d'Atlantic City dans lesquelles la Conférence Administrative Extraordinaire des Radiocommunications n'établira vraisemblablement pas une liste des fréquences, je n'ai rien à proposer.

.....

ITALIE

(Extrait de la lettre U.7/119.9-D du 3 mars 1951)

.....

Me référant à la Résolution 200 du Conseil d'Administration de l'U.I.T. relative à la préparation de la Conférence Administrative Extraordinaire des Radiocommunications, j'ai l'honneur de vous communiquer que l'Administration italienne ne désire pas présenter de propositions pour l'élaboration de nouvelles méthodes propres à permettre la mise en vigueur du Tableau de répartition des fréquences d'Atlantic City.

L'Administration italienne est toutefois d'avis qu'en tout cas, en adoptant n'importe quelle méthode, la nouvelle liste des fréquences devra être établie par la Conférence elle-même pendant sa session.

.....

PAGE INTENTIONALLY LEFT BLANK

PAGE LAISSEE EN BLANC INTENTIONNELLEMENT