



This PDF is provided by the International Telecommunication Union (ITU) Library & Archives Service from an officially produced electronic file.

Ce PDF a été élaboré par le Service de la bibliothèque et des archives de l'Union internationale des télécommunications (UIT) à partir d'une publication officielle sous forme électronique.

Este documento PDF lo facilita el Servicio de Biblioteca y Archivos de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) a partir de un archivo electrónico producido oficialmente.

، قسم المكتبة والمحفوظات، وهي مأخوذة من ملف الكتروني جرى (ITU) مقدمة من الاتحاد الدولي للاتصالات PDF هذه النسخة بنسق إعداده رسميًّا.

本 PDF 版本由国际电信联盟（ITU）图书馆和档案服务室提供。来源为正式出版的电子文件。

Настоящий файл в формате PDF предоставлен библиотечно-архивной службой Международного союза электросвязи (МСЭ) на основе официально созданного электронного файла.



27 octobre 1997

La Conférence mondiale des radiocommunications ouvre ses portes au CICG

The large attendance at the World Radiocommunication Conference (WRC-97) which opened at the CICG today "reflects the growing importance of the world of radiocommunications", said Bob Jones, Director of the Radiocommunication Bureau (BR). The entire conference facility at the CICG had to be opened up to accommodate some 2000 participants.

Before the election of the Chairman, the opening session was presided over by the Dean of the Conference, Joseph Bartolo (Malta). Malta was chosen in its capacity as host country for the second World Telecommunication Development Conference scheduled for March/April 1998.

WRC-97 elected as its Chairman , Roger Smith, Senior Executive Manager, Australian Communications Authority. In his opening address to the Conference, Mr Smith said that it was an honour for him personally, for Australia and for the Asia-Pacific Region to play that significant role.

Mr Smith who has participated in previous World Radiocommunication Conferences of the "new era ITU" recalled the efforts made in Spain at WARC-92 to reach agreement on spectrum allocations and associated regulatory provisions for new satellite systems - the so called Big LEO's

and Little LEO's and allocations for satellite and terrestrial broadcasting sound services. He said that the hard practical evidence of that work were the LEO systems already in space, providing telecommunications and other valuable community services. He added that many countries, including his own, were moving to introduce digital sound broadcasting services.

This Conference has been set a punishing agenda: it has a significant number of diverse issues within which there are many potential problem areas. The Chairman however expressed great optimism and confidence that WRC-97 could successfully address these issues and achieve outcomes that all will be able to accept in terms of their national and international objectives.

The good news is that WRC-97 "will have the benefit of an extraordinary amount of preparatory work that has been done individually and collectively. Proposals have been prepared, and re-worked through many iterations. Groupings such as the Arab Group of countries, CEPT, CITEL and APT have worked together to produce agreed positions and proposals."

Mr Smith promised to deal with the proposals as "fairly and impartially" as he could.

The task of WRC-97 would be made "all the heavier by the very large volume of documentation — so large, in fact, that our budget for document production is already exhausted", said ITU Secretary-General, Pekka Tarjanne.

"With this event, the eyes of the world are on the ITU perhaps more than ever before". Mr Tarjanne remarked that part of the interest was because telecommunications itself had become a matter of intense media and public interest. "As you know, scarcely a day passes without some major story being written about a new technology breakthrough, or the latest developments on the competitive battlefield, or the social consequences of the information revolution". He also referred to the growing awareness at the highest levels of the international community (in both the public and private sectors) that telecommunications is the foundation of the global information economy and society — a "flattering recognition to those of us who are used to working in obscurity, away from the bright lights of media and public attention".

To conclude, Mr Tarjanne announced that he would be in Cologne later in the week "to address the private sector Global Information Infrastructure Commission on the role of the ITU in the development of the GII".

He would then travel to New York, where the United Nations General Assembly was about to consider his report on universal access to basic communication and information services, or what he so much likes to call "the right to communicate".

Bob Jones in his address compared the marathon conference of WARC-79, which lasted for eleven weeks and WRC-97 which, despite an extremely loaded agenda, has been granted only four weeks. He called on all to work "efficiently and in harmony with each other just as the harmony one enjoys when one attends a concert presented by a

symphony orchestra", because all those at the Conference were in a sense part of an orchestra.

"You have just chosen our orchestra leader [referring to Roger Smith] and he has already taken up his baton. Each of us has a part to play under the direction of our conductor. Indeed, as with any orchestra, much preparation has already taken place. Not only has our conductor prepared himself but also extensive preparatory work has taken place in the administrations of Member States as well as by Sector Members. As for the tunes we shall play, we may not hear much Mozart or Schubert but one familiar chorus running throughout these four weeks will be: the need to ensure the optimal use of the scarce spectrum and orbital resources".

Mr Jones then summarized the "other pieces" of the WRC-97 agenda as notable works including:

- **further simplification of the Radio Regulations**
- **the paper satellite serenade**
- **aeronautical and maritime mobile excerpts and works related to short wave broadcasting**
- **enhancing the use of spectrum by the mobile-satellite and fixed-satellite services, providing more possibilities for the space science services**
- **updating of the broadcasting satellite Plans for Regions 1 and 3.**

Clearly, all those taking part in the work of WRC-97 have a very heavy responsibility as their decisions would have a major impact on the life of mankind in the twenty-first century.

Conference Structure

Chairman:

Mr Roger Smith (Australia)

Vice-chairmen:

Region A:

Mr John W. Bryant (USA)

Region B:

Mr Malcolm Johnson (United Kingdom)

Region C:

Mr Alexandre Krounov (Russia)

Region D:

Mr Nacer Benjelloun-Touimi (Morocco)

Region E:

Mr Seiji Tanaka (Japan)

Secretary of the Conference:

Mr Pekka Tarjanne

Executive Secretary of the Conference:

Mrs Hanne Laugesen

La plénière a ensuite décidé, concernant la structure de la Conférence, d'établir quatre Commissions statutaires, deux grandes Commissions et deux Groupes de travail auprès de la Plénière.

Commissions statutaires:

Commission 1: commission de direction

Cette commission est composée du Président et des Vice-Présidents de la Conférence, assistés par les Présidents et Vice-Présidents des autres Commissions.

Secrétaire: M. Don MacLean

Commission 2: commission des pouvoirs

Président :

M. Adolar Mapunda (Tanzanie)

Vice-Président:

M. Fuqi He (Chine)

Secrétaire:

M. Abdelkrim Boussaid

Commission 3: chargée du contrôle budgétaire

Président:

M. Mark Landsmann (Ukraine)

Vice-président:

M. Touré (Sénégal)

Secrétaire:

M. Abdelkhalek Tazi-Riffi

Commission 6: commission de rédaction

Présidente:

Mme Anne-Marie Nebes (France)

Vice-présidents:

M. Michael Goddard (Royaume-Uni)

N. Vicente Rubio Carretón (Espagne)

Secrétaire:

M. Antonio Peñaranda

Grandes Commissions:

Commission 4: chargée des questions de réglementation et questions connexes

Président:

M. Eberhard George (Allemagne)

Vice-présidents:

M. H. K. Al-Shankiti (Arabie Saoudite)

Mme Salma Jalife Villalon (Mexique)

Secrétaire:

M. Trajco Gavrilov

Commission 5: chargée des attributions de fréquence et questions connexes

Présidente:
Mme Veena Rawat (Canada)

Vice-présidents:
M. C. T. Van Diepenbeek (Pays-Bas)
M. Nabil Kisrawi (Syrie)

Secrétaire:
M. John Lewis

Groupes de travail auprès de la plénière:

Groupe 1:

Président:
M. Hugh Railton (Nouvelle-Zélande)

Secrétaire:
M. Albert Nalbandian

Groupe 2:

Président:
M. David M. Leive (Etats-Unis)

Secrétaire:
M. Gueorgui Korolev

La plénière est ensuite passée à la répartition des documents entre les Commissions, en s'appuyant sur le projet contenu dans le document DT/4, qui a été approuvé avec quelques modifications. La plénière a également approuvé le document 61 relatif à l'admission à la Conférence d'organisations en qualité d'observateurs, et a pris acte du document 60, qui contient la liste des Membres de l'Union invités par le Secrétaire général à envoyer une délégation à la Conférence, ainsi que de l'Organisation des Nations Unies et des institutions spécialisées, des organisations régionales de télécommunication, des organisations intergouvernementales exploitant des systèmes à satellites et des organisations de libération. En annexe à ce document figure la liste des Membres ayant annoncé leur participation.

S'agissant de la date à laquelle la Commission de vérification des pouvoirs devra remettre ses conclusions, elle a été fixée au mardi 18 novembre. Les horaires de travail ont été fixés quant à eux de 9h30 à 12h30 et de 14h30 à 17h30 du lundi au jeudi, et de 9h à 12h et de 14h30 à 17h30 le vendredi. Ces questions ne sont pas triviales, dans la mesure où la gestion du temps apparaît comme un des principaux défis de la Conférence, ainsi que l'a déclaré le Président, qui a annoncé qu'il n'avait pas l'intention de concourir au titre de Président qui aura résisté au sommeil le plus longtemps. Il a donc rappelé qu'il disposait d'un pouvoir afin de limiter la durée des interventions, dont il pouvait user pour que les réunions ne se prolongent pas indéfiniment. Il a également invité les Commissions à régler rapidement les questions faciles à traiter, afin d'élaguer un ordre du jour très chargé.

Dans le cadre des questions diverses, plusieurs délégations (le Royaume-Uni pour les pays européens, la Syrie pour le groupe arabe, l'Inde pour l'Asie/Pacifique, le Mali pour le groupe africain et le Mexique au nom des membres de la CITEL) ont pris la parole afin de souligner l'importance de la coopération régionale, qui a bien fonctionné dans le cadre de la Réunion de préparation, et la nécessité d'appliquer au cours de la Conférence les méthodes de coordination utilisées à cette occasion afin de gagner du temps. Pour filer la métaphore utilisée par le Directeur du Bureau des radiocommunications, Bob Jones, comparant la CMR à un orchestre, le délégué du Royaume-Uni a espéré que l'on entendra davantage de valses de Strauss que d'ouvertures de Wagner. A ce stade, chacun paraît avoir pris de bonnes résolutions afin que la Conférence ne prenne pas des allures de marathon au cours duquel seuls les plus résistants pourront survivre. L'avenir dira s'il s'agit seulement d'un voeu pieux.

First meeting of Committee 4

At its first meeting, this Committee set up four Working Groups.

Working Group 4A

Chairman:

Mr. R. N. Agarwal (India)

Secretary:

Mr. T. Gavrilov

This Group will deal with further refinement of the Simplified Radio Regulations (agenda item 1.2), as well as with issues concerning incorporation by reference of ITU-R Recommendations in the RR (agenda item 2). It will also consider any consequential changes and amendments to the Radio Regulations which may be necessitated by the decisions of the Conference (item 3).

Working Group 4B

Chairman:

Mr Richard Swanson (USA)

Secretary:

Mr W. Frank

This Group will deal with maritime mobile and maritime mobile-satellite services (agenda item 1.6) as well as with adaptive systems in the MF/HF bands (agenda item 1.5).

Working Group 4C

Chairman:

Mr. Ian Davey (UK)

Secretary:

Mr J. Fonteyne

This Group will deal with HF broadcasting (item 1.4).

Working Group 4D

Chairman:

Mr. Ralph Zeitoun (Canada)

Secretary:

Mr G. Mesias

This Group will consider the review of Appendices 30 (S30) and 30A (S30A), dealing with broadcasting-satellite service (item 1.10).

All working groups will review those resolutions and recommendations of world administrative radio conferences and world radiocommunication conferences which are relevant to the terms of reference of Working Group 4D, with a view to their possible revision, replacement or abrogation (item 4).

The Committee also made a preliminary allocation of documents to its working groups. This was not an easy task as many subjects are inter-related with issues that are within the terms of reference of other bodies (Committee 5, Working Group 2 of the Plenary).

La Commission 5 a créé trois groupes de travail:

Groupe de Travail 5A

Président:

M. Robert Taylor (Etats-Unis)

Secrétaire:

M. A. Matas

Ce groupe examinera les résolutions 211, 710 et 712 (point 1.9.2 de l'ordre du jour), compte tenu des besoins d'autres services auxquels les bandes de fréquence considérées sont déjà attribuées; les questions d'attribution de bandes de fréquence liées aux besoins d'exploration de la Terre par satellite, qui ne sont pas couvertes par les résolutions susmentionnées (points 1.9.4.1, 1.9.4.2, 1.9.4.3 de l'ordre du jour, et les attributions de fréquence au service de la recherche spatiale au voisinage de 400 MHz.

Groupe de travail 5B

Président:

M. Yasuhiko Ito (Japon)

Secrétaire:

M. Y. Henri

Ce groupe sera chargé d'examiner les questions concernant les attributions de fréquences existantes et additionnelles possibles et les aspects réglementaires liés aux services mobiles par satellite et satellite fixe (point 1.9.1 de l'ordre du jour).

Groupe de travail 5C

Président:

M. Nabil Kisrawi (Syrie)

Secrétaire:

M. L. Casado

Ce groupe:

- examinera les demandes des administrations qui souhaitent supprimer les renvois relatifs à leurs pays ou le nom de leurs pays des renvois, s'ils ne sont plus nécessaires, dans les conditions fixées dans la résolution 26 (point 1.1 de l'ordre du jour)
- révisera l'appendice 28 (S7) du Règlement des radiocommunications compte tenu de la résolution 60, de la résolution 712 et de la Recommandation 711 (point 1.3 de l'ordre du jour)
- examinera l'appendice 8 du Règlement des radiocommunications compte tenu de la Recommandation 66 (point 1.7)
- envisagera la suppression éventuelle de toutes les attributions à titre secondaire dans la bande 136 - 137 MHz, qui est attribuée au service mobile aéronautique (R) à titre primaire, conformément aux dispositions de la Résolution 408 et afin de répondre aux besoins particuliers du service aéronautique (point 1.8 de l'ordre du jour)

- examinera enfin le point 1.9.3 (Recommandation 621) et le point 1.9.6 de l'ordre du jour (Identification des bandes de fréquences appropriées au-dessus de 30GHz destinées à être utilisées par le service fixe pour les applications effectuées dans des conditions d'utilisation intensive).

Le débat a porté essentiellement sur les méthodes de travail, étant entendu que les groupes de travail de la Commission doivent terminer leurs travaux le vendredi 14 novembre. M. Taylor a rappelé que son groupe devait examiner plus de 100 propositions, et que le document qui sera présenté à la clôture des travaux comportera les observations des pays.

Dans les deux Commissions, plusieurs délégations ont insisté sur le fait que les groupes de travail des Commissions devaient éviter, dans la mesure du possible, de se réunir en même temps, pour que les petites délégations puissent suivre tous les travaux.

A la fin de la journée, les participants ont quitté le CICG, traînant dans de petites valises à roulettes leurs 20kg de documents...■



28 octobre 1997

Tuesday was business as usual at the CICG

Working group 4A: Simplified Radio Regulations

Chairman:

Mr R. N. Agarwal (India)

The first meeting of this Group was devoted to the introduction of documents related to agenda item 1.2 (refinement of the Simplified Radio Regulations with a view to eliminating potential inconsistencies), agenda item 2 (incorporation by reference of ITU-R Recommendations in the RR), and agenda item 4 (review of resolutions and recommendations of world administrative radio conferences and world radiocommunication conferences which are relevant to the terms of reference of this Working Group). All proposals were introduced. Although the majority of the proposals are in line with the conclusions of the Conference Preparatory Meeting (CPM-97), some administrations reiterated proposals which were not approved by WRC-95 (e.g., granting a status of international protection to some categories of frequency assignments). In addition, some administrations proposed to further defer the date of entry into force of the Simplified Radio Regulations (WRC-95 decided 1 June 1998 as the date of entry into force). This proposal will be considered by Committee 4 on Wednesday 29 October.

Groupe de travail 4C: Radiodiffusion à ondes décimétriques

Président:

M. Ian Davey (Royaume-Uni)

Ce Groupe a tenu sa première réunion mardi 28 octobre 1997. Après approbation de l'ordre du jour et les remarques préliminaires du Président, M. Davey, la présentation des documents relatifs à l'Article S12 a commencé. Le rapport de la Réunion de la préparation à la Conférence (RPC) semble

recevoir un large soutien de la plupart des délégations. Une discussion générale sur le sujet est prévue après présentation des contributions restantes lors de la prochaine réunion.

Working Group 4D: BSS

The first meeting of this group noted the presentation of the Director's Report (Document 56) on the planning exercises conducted in accordance with Resolution 531 (WRC-95) made by Mr. Arasteh. Several delegations expressed appreciation for the work done by the Bureau. The delegate of Morocco, Mr. Berrada also expressed his appreciation for the work, but stated that he did not accept the planning exercises carried out by the Bureau. He considered that the 1977 Plan was unfair. He referred to Reservation No. 53 included in the Final Acts of 1995 on the subject.

A short presentation of proposals listed in document DT/9 Rev.1 relating to planning and regulatory/procedural issues was also made.

Working Group 4D will meet again tomorrow morning (Wednesday) to continue with the introduction of the remaining documents and might give consideration of approaches to regulatory/procedural matters.

Working Group 5A: Space science services

Chairman:

Mr. Robert Taylor (United States)

This group commenced its work and made good progress. WG5A decided to refer two points that it had for consideration to WG/PL1 for inclusion in the Agenda for WRC-99, as the necessary preparatory work has yet to be completed. These concerned allocation of frequency bands above 71 GHz to the earth exploration-satellite (passive)

service and provision of up to 3 MHz of frequency spectrum for the implementation of telecommand links in the space research and space operation services in the frequency range between 100 MHz and 1 GHz. WG5A was also able to decide on text to reflect the requirements of Resolution 211 (WARC-92) with respect to use by the mobile service of the frequency bands 2 025 - 2 110 MHz and 2 200 - 2 290 MHz. The upgrading of the status of the meteorological-satellite and earth exploration-satellite services in the band 401 - 403 MHz to primary was also agreed.

Working Group 5C: other allocation matters

Chairman:

Mr. Nabil. Kisrawi (Syria)

This group also commenced its work and made good progress. WG5C decided to refer the review of Appendix 28 (S7) to WG/PL1 for inclusion in the Agenda for WRC-99 on the grounds that a change at this time was not appropriate. The group has also started work on the revised limits for spurious emissions, to be included in Appendix 8 of the Radio Regulations, and a number of different views emerged in the discussion, particularly with respect to the timing of the introduction of these new limits. An informal group is to consider this matter further and is to report back to WG5C on Wednesday afternoon.

Working Group 2 of the Plenary:

The paper satellite serenade

One of the single most important policy issues facing ITU today is the problem of overfilling, or the so-called "paper satellites". This tune was played out today with music from the review of **Kyoto Resolution 18**. This Resolution requests the Director of the Radiocommunication Bureau to initiate a review of ITU's frequency coordination and planning framework for satellite networks with a view to submitting a preliminary report to WRC-95 and a final report to the present Conference.

A key objective of the review is to identify ways of dealing with the large number of excessive filings which have come to be known as paper satellites. These paper satellites complicate the coordination process and increase the cost of the coordination process.

The first meeting demonstrated some progress towards improving the situation, although some issues remain in square brackets.

Two Recommendations contained in the Director's Report (see Document 8 Recommendations C and D) to the Conference were discussed and some solutions have emerged.

Les participants à la conférence se sont mis au travail et ont commencé à improviser des bureaux et des salles de réunions dans différentes parties de la cafétéria. L'effort de rationalisation des travaux se poursuit, le chevauchement des réunions est limité et la documentation raisonnable.■

Key Conference contacts

Administrative Secretary:

Mrs Hanne Laugesen

Executive Secretary:

Mr Kareem Boussaid

Technical Secretary:

Mr Klaus Olms



29 octobre 1997

DAY 3: the orchestra maintains its rythm

Second meeting of Committee 4

The whole meeting of Committee 4 was devoted to the consideration of the Iranian proposal concerning the entry into force of the Simplified Radio Regulations (IRN.44/33), having in mind the possible consequences of the acceptance of such a proposal.

The Iranian administration considered that the Simplified Radio Regulations, in the current circumstances (numerous amendments to the VGE version that were approved by WRC-95, additional amendments considered by the Special Committee and incorporated in the CPM-97 Report to WRC-97, further proposals by administrations submitted to WRC-97) are not mature for implementation. Therefore, the Iranian administration proposed to defer the date of entry into force of the Simplified Regulations for until after WRC-99, as the date of entry (1 June 1998, as decided by WRC-95) is too early for evaluating all impacts of the various amendments. This proposal was supported by a number of Arab countries, as well as by some Asian and African countries.

On the other side, the majority of the administrations (Europe, Americas and some Asian countries) were of the opinion that the thorough study of the Simplified Radio Regulations, since 1995, demonstrated very few inconsistencies, for which remedial measures were proposed to the CPM-97 and to this Conference. These studies proved that the simplified Radio Regulations are consistent and ready for application. In addition, the European countries proposed a mechanism for permanent review of the Simplified Regulations, with a view to correcting the detected deficiencies (if any).

The Committee therefore concluded that the relevant working group can continue with the refinement of the Simplified Radio Regulations with a view to enable their entry into force on 1 June 1998, as decided by WRC-95.

However, the proponents for postponement reserved their rights to revert to this issue at the Plenary.

Second meeting of Working Group 4A (Simplified Radio Regulations)

In the light of the decision of Committee 4 to continue examining the Simplified Radio Regulations with a view to eliminating potential inconsistencies, Working Group 4A commenced with the examination of the relevant proposals. At this meeting, the Working Group identified no inconsistencies in the texts of Articles S4 (Rules for assignment and use of frequencies) and S7 (General provisions concerning the application of the procedures) and proposed the adoption of these two articles with no substantive changes (with a minor change to provision S4.4 intended to clarify that provision).

The WG also commenced examination of Article S8 (Status of the frequency assignments recorded in the Master Register). In this connection, a group of countries re-opened the issue of the international protection to some category of frequency assignments, an issue which was resolved on the last night of WRC-95 through voting. Here, the differences are still so significant that one delegation proposed to defer the issue to the last night of WRC-97 — so as to repeat the voting. Nevertheless, the discussions are continuing ...

Working Group 4B: Maritime Mobile and Maritime Mobile-Satellite services and MF/HF Adaptive Systems

Chairman:

Mr R.L. Swanson (United States)

The first meeting of this Group was devoted to matters related to the NAVTEX coordination procedure (Resolution 339 of WRC-95) and to Appendices S13 (non-GMDSS distress and safety communications) and S18 (VHF frequencies in the maritime mobile service). Some basic principles for fulfilling the mandate of this group were presented and discussed. Already, some good progress has been made in the introduction and discussion of proposals based on these principles (in particular the approach to use "composite proposals"). Today's meeting established Ad hoc Group 4B1 to consider proposals relating to the modification of Appendix S18.

Working Group 4D:

Presentation of the proposals to be examined by this working Group was completed (see Document DT/9 Rev. 2). A proposal was made in Document 76 (which contains proposals from several Arab countries) to develop a new Plan with a bandwidth of 400-500 MHz per coverage area to each country of Regions 1 and 3 during WRC-99. Consultations on this subject were encouraged before further discussion at the next meeting.

The issue of the orbital position limitation in Annex 7 of Appendix 30 was raised when discussing which of the planning exercises developed by the Bureau for Step 1 was suitable (the so-called *Step 1 Option 1* or *Alternative Step 1*).

The group will meet again tomorrow morning (Thursday 30 October) to decide on planning issues and to consider the choice of approaches to regulatory/procedural matters.

Working Group 5A: Space science services

Chairman:

Mr Robert Taylor (United States)

This Working Group continued its work and made good progress. Following the decision taken at its first meeting to upgrade the status of the meteorological-satellite and earth exploration-satellite services in the band 401 - 403 MHz to primary (see our report of 28 October, page 2), this group has decided that there was no need to introduce a footnote concerning data collection platforms operating in this band; the ITU-R Recommendation recently developed was considered sufficient. Upgrading of the status of the earth exploration-satellite and space research services to primary in the band 1215 - 1300 MHz for active sensors was agreed along with a footnote protecting the radiolocation and radionavigation-satellite services already allocated in the band on a primary basis. A similar proposal in the band 3100 - 3300 MHz was, however, not accepted by the Working Group. Another similar proposal in the band 5250 - 5350 MHz was accepted with an associated footnote yet to be drafted.

Working Group 5B: MSS and FSS

Chairman:

Mr Yasuhito. Ito (Japan)

This working Group commenced its work today and made good progress. Presentation of documents by administrations on MSS issues below 1 GHz and MSS issues between 1 and 3 GHz was completed. Two sub-working groups were set up to consider this issue further:

Sub-working group 5B-1 (MSS below 1 GHz)

Chairman:

Mr Da Costa (Brazil)

Sub-working group 5B-2 (MSS in the 1-3 GHz range)

Chairman:

Mr Jamieson (New-Zealand)

WG5B agreed also to handle the sensitive issue of non-GSO MSS feeder links and FSS allocations directly at the WG level.

Second Meeting of WG 5C: other allocations matters

Agenda item 1.7— Spurious emissions

The meeting agreed to revise Appendix S3 (App. 8) of the Radio Regulations on the basis of Recommendation ITU-R SM.329-7. A Drafting Group was established under the leadership of Mr. K. Nebbia (USA) to:

- prepare revised text for Appendix S3 (App. 8)
- fix the effective date to be applied for the new limits and
- consider possible revision of Recommendation 66 (Rev. WARC-92)

Agenda item 1.8— Aeronautical services

Several documents were introduced. There was general consensus on the deletion of secondary allocations from the band 136-137 GHz (allocated to aeronautical mobile (R) service on a primary basis), in accordance with Resolution 408 (Mob-87). Some countries expressed concern over the effective date of the deletion, particularly with respect to services included in the relevant footnotes S5.198, S5.202, S5.203.

The meeting established a Drafting Group under the leadership of Mr. B. D. Wolko (Germany) to:

- propose a revised version of article S5, band 136-137 MHz, and the relevant footnotes
- prepare a draft revision of Resolution 408 (Mob-87)
- consider requests for addition of some countries in the footnotes, as a consequence of the deletion of the secondary services and
- propose an effective date for application.

Working Group 1 of the Plenary (GT PL 1)

Chairman:

Mr Hugh Railton (New Zealand)

The *GT PL 1* (to borrow the French acronym for this Working Group) held its first meeting today and considered the report of the Radiocommunication Bureau, covering the activities of the Radiocommunication Sector since WRC-95. The report was presented by the Bureau's Director, Bob Jones (see Document 27). Many delegations noted with great satisfaction the work done by BR over the last two-year period.

The meeting then examined proposals concerning agendas of future world radiocommunication conferences and agreed that they should be limited to issues that really needed urgent attention. The *GT PL 1* has pledged to take all possible measures to prepare realistic and manageable agendas for future WRCs.



30 octobre 1997

Ariane 5 takes to the skies: A happy coincidence with WRC-97

Groupe de travail 4C: Radiodiffusion à ondes décamétriques

Lors de sa deuxième réunion, le Groupe de travail 4C a terminé la présentation des documents relatifs à l'Article S12. Un document temporaire a été préparé en prenant pour base le projet d'Article S12 de la RPC, montrant les articles visés par les diverses propositions, et la discussion générale sur les propositions visant à modifier ce projet a pu commencer.

Working Group 4D: Broadcasting-satellite service (BSS)

This group requested that CR/76 (test points for Step 2) be published as a Conference Document.

The meeting also approved the following Recommendations recently adopted by the Radiocommunication Assembly to be used in planning exercises in addition to the parameters included in Recommendation 521 (WRC-95):

- ITU-R BO 1295 ex [AAA] feeder link antenna patterns
- ITU-R BO 1296 ex [BBB] receiving space station antenna patters
- ITU-R BO 1297 ex [DDD] Protection ratios.

Working Group 5A: Space science services

Chairman:

Mr Robert Taylor (United States)

The Working Group continued with the same vigour and today approved the text of a new Resolution [COM5-1] (WRC-97) prepared by Mr Richard Jacobsen (Australia).

This approval follows a decision taken at the group's first meeting (see our report of 28 October) to defer to WRC-99 certain items for which the necessary preparatory work was yet to be completed. The approved text will be forwarded to Working Group 1 of the Plenary for inclusion in the Agenda for WRC-99.

Upgrading of the status of the earth exploration-satellite and space research services to primary in the band 5 250 - 5 350 MHz and 5 350 - 5 460 MHz for earth exploration-satellite service (active) was agreed, along with a footnote protecting the radiolocation (5 250 - 5 350 MHz) and the aeronautical radionavigation services (5 350 - 5 460 MHz) already allocated in the band on a primary basis. WG5A decided to develop a new Resolution for urgent studies of compatibility between active sensors and other systems in these bands.

The meeting also agreed to split the 8 500 - 8 750 MHz band into three bands: the 8 500 - 8 550 MHz band for radiolocation, along with two existing footnotes for different categories of services and two new bands 8 550 - 8 650 MHz for radiolocation, space research (active) and earth exploration-satellite (active) services all in primary status and 8 650 - 8 750 MHz for radiolocation, along with a footnote protecting the radio-location (8 500 - 8 750 MHz) service already allocated in the band on a primary basis.

A similar proposal in the band 9 500 - 9 800 MHz prepared by CEPT was, accepted, only with a single footnote protecting the radio-location and radionavigation services already allocated in the band on a primary basis.

Working Group 5B: MSS and FSS

Chairman:

Mr Yasuhito Ito (Japan)

At its second meeting, Working Group 5B completed the presentation of documents (which were not available at the first meeting) by administrations on MSS issues below 1 GHz and MSS issues between 1 and 3 GHz. WG 5B assigned its second sub-working group (SWG 5B-2), the non-controversial issue of secondary allocation to mobile-satellite service in the 14 - 14.5 GHz. Resolution 717 (WRC-97) dealing with the review of allocations to the mobile-satellite service in the 2 GHz range is being discussed informally with feedback to WG 5B (good progress on the issue was reported verbally). The group has also started considering the non-GSO MSS feeder link issue in the 15.4 - 15.7 GHz.

During the discussion on the various proposals received on this item, a consensus emerged on a proposed revised allocation. However, diverging views were expressed on the value of the power flux-density limit to be used in these bands. An informal group, coordinated by Mr Vincent Meens (France), has been set up to resolve the matter. WG 5B agreed to modify S22.5A (incorporation by reference to the recently agreed Recommendation ITU-R [4A/XF]).

Another sensitive and controversial issue was also on the table today: the non-GSO MSS feeder link in the 19.3 - 19.7 GHz and 29.1 - 29.5 GHz. As expected, diverging views were expressed but did not prevent WG 5B from setting up two informal groups, one dealing with the power-flux density limits in the above frequency range (coordinator, Mr Weinreich, United States) and the other with the resolution relevant to this range (coordinator, Mr Bernard O'Shannassy, Australia).

Working Group 5C: Other allocation matters

Conference Agenda item 1.9.3 (wind profiler radars)

Ten documents were introduced and commented upon (including Document 129 which was not available at the time).

Drafting Group 3 was established under the leadership of Mr Paul Rinaldo (United States) with the mandate to:

- take into account proposals requesting the exclusion of certain bands
- limit the bands to those for which studies have been done by ITU-R over the last 5 years (according to Recommendation 621 (WARC-92)) and contained in the CPM Report
- consider the possibility of having a "Recommendation" or "Resolution" on the issue of wind profiler radars (to replace Recommendation 621) instead of the "footnotes" in Article S5.

A representative of the World Meteorological Organization (WMO) expressed gratitude to ITU for the studies carried out over the last five years on this important issue for the meteorological community.

Conference Agenda item 1.9.6 (FS above 30 GHz)

Document 5 (Europe, about 30 countries) was introduced by representative of two countries, namely, the United Kingdom and Portugal.

This will be the first topic for tomorrow's meeting (to be held in the second half of the morning session, with a bit of luck!).

Plénière

Un mot d'ordre: pas de temps à perdre

La Conférence a tenu sa deuxième séance plénière cet après-midi. Elle a entendu et pris note des rapports oraux des Présidents des six Commissions et des deux groupes de travail de la plénière sur l'avancement de leurs travaux. Le Comité de direction devait se réunir à la suite de cette réunion afin d'organiser les travaux de la Conférence de manière à respecter les délais prévus.

La présentation de M. Eberhard George, Président de la Commission 4 (Question de réglementation et questions connexes), a donné lieu à de vives réactions.

Il a d'abord présenté les quatre groupes de travail qui ont été créés à l'issue de la première réunion de la Commission, à savoir:

- 4A: Règlement des radiocommunications simplifié
- 4B: services mobiles maritimes par satellite et autres questions se rapportant aux services fonctionnant dans les bandes d'ondes hectométriques/décamétriques, à l'exclusion des services de radiodiffusion
- 4C: radiodiffusion à ondes décimétriques
- 4D: Système de radiodiffusion par satellite.

La deuxième séance de la Commission 4 a été consacrée à l'examen des propositions de l'Iran (Document 44/33) qui a proposé de renvoyer à plus tard l'entrée en vigueur du Règlement des radiocommunications simplifié (prévu au 1er juin 1998) et de mettre sur pied un groupe d'experts entre-temps, au motif que l'entrée en vigueur est prématurée et que les dispositions comportent des incohérences (voir notre reportage du 29 octobre, page 1).

La proposition a été appuyée par un certain nombre d'administrations, alors que d'autres ont estimé que toutes les incohérences et difficultés ont été aplanies, et que l'ordre du jour des prochaines CMR devra comporter un réexamen des dispositions du Règlement simplifié. A l'issue d'un long débat, les propositions de l'Iran ont été rejetées et l'Iran se réserve le droit de soulever à nouveau la question en plénière.

Le GT 4D avance lentement, en raison des divergences suscitées par les Appendices 30 et 30A. M. George a estimé qu'une question dont traitait le GT 4D nécessitait une décision urgente de la part de la plénière concernant les principes de planification, afin de fixer un délai de réception des documents des administrations pour mener à bien l'étape 1 de la révision du Plan (modification du Plan existant compte tenu des caractéristiques techniques), selon les procédures définies par l'Article 4 des Appendices 30 et 30A.

Le représentant du Maroc a estimé que cette question aurait dû être examinée d'abord par la Commission 4 et que l'intervention de M. George à ce sujet était nulle et non avenue. En ce qui concerne la Proposition 33 de l'Iran, il a par ailleurs estimé que le rapport de M. George n'était pas équilibré, et n'avait pas suffisamment exposé les points de vue des délégations qui lui étaient favorables.

Certaines délégations ont demandé l'examen du document en séance plénière. Elles ont argué du fait que l'on ne pouvait prétendre que la proposition avait été rejetée par la majorité, puisqu'il n'y avait pas eu de vote. Le Président de la Conférence, M. Smith, a déclaré que la plénière allait examiner ce document ultérieurement. La question des délais sera abordée lors de la réunion de direction qui suit la plénière.

S'agissant de la fixation d'un délai, M. George a déclaré qu'il avait cru comprendre que cette question était essentielle, mais qu'il ne voulait en aucun cas court-circuiter la Commission 4. En ce qui concerne la proposition de l'Iran, il a rappelé qu'il n'avait pas été demandé de vote sur cette question. Le représentant de l'Iran a insisté sur le fait que le projet de résolution qu'il a présenté dans le Document 44/33 est d'une importance vitale pour le pays et pour un grand nombre de pays en développement.

La Présidente de la Commission 5 (Attributions de fréquence et questions connexes), Mme Rawat, a déclaré que les travaux avaient été répartis au sein de trois groupes de travail:

- GT 5A sur les Résolutions 711, 710 et 712, ainsi que sur les attributions de bandes de fréquence liées aux besoins du service d'exploration de la Terre par satellite, a terminé la discussion de certaines questions et a fait aujourd'hui des progrès importants. Deux points précis seront renvoyés au Groupe de travail 1 de la plénière à la CMR-99.
- GT 5B (services mobiles et services fixes par satellite). Deux sous-groupes ont été constitués, l'un traitant des mobiles par satellites en dessous de 1GHz, et l'autre des mobiles par satellite entre 1 et 3 GHz. La question des problèmes d'harmonisation à 2 GHz est examinée en consultations officieuses. Mme Rawat a souligné que les questions traitées par ce groupe étaient vraiment difficiles.
- GT 5C (autres questions d'attributions) a constitué des groupes de rédaction et a entamé l'examen de questions difficiles, telles que celle du rayonnement d'intensité au-dessus de 30 GHz. Le représentant de la France s'est dit préoccupé par le fait que la Commission n'avait pas encore entamé l'examen de la question des systèmes non

géostationnaires du service fixe par satellite, qui constitue l'une des questions les plus délicates de la Conférence et a demandé que le Comité directeur prévoie deux sessions pour permettre un début de discussion sur cette question, et, si nécessaire, la constitution d'un groupe de travail.

M. Adolar Mapunda, Président de la Commission 2 (vérification des pouvoirs) a été le premier à présenter les travaux de sa Commission, qui a tenu une réunion au cours de laquelle elle a mis sur pied un groupe de travail, qui se réunira la semaine prochaine. La deuxième réunion de la deuxième Commission aura lieu la deuxième ou la troisième semaine de la Conférence. Elle a reçu jusqu'à présent 64 pouvoirs, qui pourront être approuvés après avoir été examinés en détail par le groupe de travail. Son rapport final sera présenté à la plénière le 18 novembre.

M. Mark Landsmann, Président de la Commission 3 (contrôle budgétaire), a déclaré que sa Commission avait tenu sa première séance aujourd'hui. Elle a examiné le budget de la Conférence et ses dépenses jusqu'au 24 octobre 1997 (Document 110). M. Landsmann s'est déclaré préoccupé par le fait que l'on estime que les dépenses dépasseront le budget de la Conférence. Il a demandé aux Commissions de faire tous leurs efforts pour limiter leurs besoins en réunions et en documents afin de ne pas aggraver la situation.

Les Présidents des Groupes de travail 1 et 2 de la plénière (GTPL 1 et GTPL 2) ont également présenté leurs rapports:

- M. Hugh Railton, président du GTPL 1, s'est déclaré préoccupé de constater que 77 propositions d'inscription à l'ordre du jour avaient été présentées, dont 38 attendent leur présentation aux Commissions 4 et 5. Il a demandé aux administrations de faire de leur mieux pour revoir leurs propositions en vue de les abandonner ou de les reporter.
- M. David M. Leive, président du GTPL 2, a rappelé que son groupe avait examiné des recommandations du rapport du Directeur ainsi que le rapport sur la Résolution 18.

S'agissant du calendrier général des travaux de la conférence, une version révisée du Document 107 sera bientôt présentée.

En fin de séance, le représentant de la France a annoncé avec fierté le lancement réussi de la fusée Ariane 5. Les deux charges nominales et le satellite Timsat ont été largués.■



31 octobre 1997

One week gone... ... and three more to go

How fast is the Conference moving?

Committee 4: Regulatory and associated issues

Chairman:
Mr Eberhard George (Germany)

This Committee devoted its **third meeting** to finding a cut-off date for receipt of information on successful coordination in accordance with Article 4 of Appendices 30 and 30A. Such a cut-off date is required in order to establish a stable reference situation for building up a draft new Plan, taking into account the permanent coordination activities. The frequency assignments that are entered into the Plan, following a successful completion of the modification procedure, enjoy the same status as the assignments appearing in the original Plans.

According to some delegations, the cut-off date should have been the first day of the Conference. In the absence of such a decision, and bearing in mind that BR needs some time to process the information submitted and to verify whether all requirements of current Appendices 30 and 30A are fully met, Committee 4 agreed to set the cut-off time for receipt of coordination information at **20h00** (Geneva time) on **Monday, 3 November 1997**. The Bureau will also issue a list of assignments which were communicated in this respect in the period between 27 October and 3 November 1997, for information purposes only.

As this decision was taken unanimously, there would be no need to have it confirmed by the Plenary. However, this course of action was accepted exceptionally for this issue, bearing in mind the shortage of time. Committee 4 maintains that the standard decision-making procedure (Working Group → Committee → Plenary) will have to be followed in all other cases where a decision is needed.

Groupe de travail 4B: Services mobile maritime et mobile maritime par satellite et systèmes adaptatifs en ondes hectométriques et décamétriques

Président:
M. R.L. Swanson (Etats-Unis)

Le GT 4B a tenu sa deuxième réunion au cours de laquelle son groupe de travail ad hoc sur le point 1.6.2 de l'ordre du jour (utilisation de l'Appendice 18 (S.18) du Règlement des radiocommunications a présenté un rapport.

Le groupe de rédaction sur la question du transfert de la coordination NAVTEX (1.6.4) a aussi présenté un rapport sur la base du Document DT/28. Un débat a suivi sur le projet de Résolution 339 qui figure dans ce document (Coordination des services NAVTEX), lequel stipule que la coordination des fréquences des services NAVTEX, qui était assurée par l'UIT, le sera désormais par l'Organisation maritime internationale (OMI). Le projet a été adopté avec quelques amendements et sera transmis à la Commission 4.

Le GT 4B a également adopté le document récapitulatif des propositions relatives à l'Appendice S.13 sur les communications de détresse et de sécurité ainsi que le projet de Résolution 331 sur le passage au système mondial de détresse et de sécurité en mer (SMDSM) et le maintien des dispositions de détresse et de sécurité de l'Appendice S.13, tel qu'élaboré par l'Europe, sous réserve de la présentation de la proposition de l'Argentine sur le même projet.

L'examen du Document DT/23 sur le point 1.6.3 de l'ordre du jour, à savoir l'Article S.53 sur l'ordre de priorité des communications dans le service mobile maritime par satellite, a abouti à un accord (projet de résolution de la CITEL sur les études nécessaires pour accorder la priorité aux communications de détresse émanant de services côtiers chargés des opérations de recherche et de sauvetage).

Working Group 4C: High-frequency broadcasting (HFBC)

Chairman:
Mr Ian Davey (United Kingdom)

This group continued discussion on proposals regarding draft Article S.12. It became apparent from the meeting that there might be a misunderstanding in the role of the Radiocommunication Bureau with regard to the procedure of this Article.

An Ad-hoc group has been set up under the Chairmanship of Mr David Botha (South Africa). Representatives of the Bureau will attend the meetings of the Ad hoc group and prepare a document that might be included in a Resolution.

Le Groupe de travail 4D: Service de radiodiffusion par satellite (SRS)

Président:
M. Ralph Zeitoun (Canada)

A sa quatrième réunion, ce groupe a examiné la *demande qui avait été faite par le groupe des pays arabes d'intégrer la Palestine dans la procédure de planification* (voir Document 76). Le représentant d'Israël qui a présenté un document de son pays

relatif à ce sujet (voir Document 135) a déclaré que le Conseil de la Palestine n'avait ni les pouvoirs ni les responsabilités nécessaires pour devenir Membre de l'UIT. Cela serait contraire à l'Article 2 de la Constitution de l'UIT qui stipule que seuls des Etats définis par le droit international peuvent devenir Membres de l'Organisation, a-t-il-dit.

Le Président a estimé qu'il s'agissait là de considérations politiques et administratives qui n'étaient pas du ressort du GT 4D. Certains pays ont demandé que l'on trouve une solution à ce problème qui soit d'ordre technique, le but étant que l'Autorité palestinienne puisse disposer de cinq canaux réservés. Il a été convenu qu'un petit groupe de travail 4D ad hoc 1 comportant des représentants des pays arabes, d'Israël, de la France et des Etats-Unis, ainsi qu'un représentant du BR, se réunira à cet effet, sous la coordination de la France.

En ce qui concerne l'utilisation de l'arc d'orbite compris entre 37° Ouest et 10° Est, conformément à l'Annexe 7 de l'Appendice 30 A, il a été noté que les contraintes s'appliquent à la révision de procédures de révision, et au Plan lui-même. Certains pays, dont les pays européens ont demandé la suppression de l'annexe 7, et d'autres, parmi lesquels les Etats-Unis, le Royaume-Uni, la France, le Canada, le Brésil les pays de l'APT se sont prononcés en faveur de son maintien, mais ont reconnu la nécessité de mener des négociations pour les cas particuliers afin d'élaborer des plans pour les régions 2 et 3, qui ne se répercuteraient pas sur la région 1. Un groupe de travail D ad hoc 2 a été créé afin de trouver une solution.

Working Group 5A : Space science services

Chairman:
Mr Robert Taylor (United States)

WG 5A embarked upon the very difficult «path» of the Allocation Table and made a little progress. Upgrading of the status of the earth exploration-satellite(active) and space research(active) services to primary in the band 13.25 - 13.4 GHz and 13.4 - 13.75 GHz for earth exploration-satellite service(active) and space research was

agreed. The new footnotes protecting the aeronautical radionavigation services (13.25 - 13.4 GHz) and the radiolocation (13.4 - 13.75 GHz), already allocated in the band on a primary basis, were put into square brackets, pending further review to bring them in line with ITU-R Recommendations newly adopted by the Radiocommunication Assembly in October.

The 17.2 - 17.3 GHz band was agreed, along with a footnote proposed by the WG5A Chairman, protecting the radiolocation (17.2 - 17.3 GHz) service already allocated in the band on a primary basis.

WG5A has decided to hold two informal Ad hoc meetings during the next week-end to discuss the re-allocation of the 50.2 - 71 GHz band.

The group has also decided to prepare its first report to COM5 for Monday (3 November).

Commission 6: Commission de rédaction

Présidente:

Mme Anne-Marie Nebes (France)

Record battu!

La Commission de rédaction va pouvoir entrer dans le livre des records des conférences. En effet, elle a tenu sa première réunion, constitutive, le jeudi 30 octobre dernier, et cette réunion a duré **8 minutes**.

En fait, cette première réunion n'est destinée qu'au rappel du mandat de la Commission et à la définition des méthodes d'organisation du travail. Le travail réel de la Commission ne devrait commencer que dans le courant de la deuxième semaine de la Conférence.

Au cours de cette première réunion, ainsi qu'au cours de la séance plénière du jeudi 30 après midi, Mme Anne-Marie Nebes (France), présidente de la Commission de rédaction, a à nouveau lancé un appel aux délégations et aux présidents de commissions et de groupes de travail de la plénière afin que les propositions soient construites à partir du Document 2 de la Conférence qui contient le texte de synthèse du Règlement des radiocommunications adopté par la Conférence mondiale des radiocommunications de 1995.

La première série de documents annoncée devrait être transmise par la Commission 5.

Working Group 1 of the Plenary: future conference agendas

Chairman:

Mr Hugh Railton (New Zealand)

This Working Group held its second meeting today and decided to set up an Ad hoc group to review and prepare proposals for those resolutions and recommendations of previous WRCs which will not be considered by Committees 4 and 5. In considering items for inclusion in agendas of future conferences, the group noted Document 128 on the Conference Chairman's vision of future WRC agendas. The group has started selecting items for inclusion in draft agendas of future WRCs.

Working Group 2 of the Plenary: Kyoto Resolution 18

Chairman:

Mr David Leive (United States)

This Group met throughout Friday morning and continued debating the issue of paper satellites (see our report of 28 October, page 2, *The paper satellite serenade*).

The discussion was based on the Chairman's summary of the group's first meeting.

WG PL 2 reached agreement on proposed changes concerning regulatory time limits, except for the issue of entry into force, which will be considered at the group's 3rd meeting on Monday (3 November). At that meeting the issue of streamlining the advance publication information (API) will be considered. The group will then start its review of the due diligence issue. ■

It's been a hard week for some, but the remaining three weeks may even get tougher, with night sessions and working weekends.

So, for those celebrating Halloween, have fun! For those "sharing the skies" and "sharing the gala" with Motorola at the Polo Club Deytay in Mies, have fun too!

The weather forecast looks good, at least until Wednesday 5 November: from 11°C on Sunday November to a high of 13°C.

Enjoy it while it lasts!



3 novembre 1997

Deuxième semaine :

Les négociations avancent...

...et les journées s'allongent

La CMR entre dans sa deuxième semaine de travail et commence à prendre son rythme de croisière.

Alors que les négociations vont bon train, au sein des Commissions, Groupes de travail, sous-groupes ad hoc, réunions informelles et conversations entre deux portes, le Comité de direction commence à organiser un programme serré de réunions de nuit, et une réunion de week-end plane comme une menace sur ce début de semaine.

Working Group 4A: Simplified Radio Regulations

Chairman:

Mr R. N. Agarwal (India)

At its 3rd meeting today WG4A continued examining proposals on the Simplified Radio Regulations. As many of these proposals were related to items under consideration in different Conference groups (Working Group 4D, Working Group 2 of the Plenary), WG 4A decided to defer their consideration until appropriate decisions are taken by WG 4D and WG PL2. Articles S9 (coordination) and S11 (notification), and Appendix S5 (Coordination criteria) received this treatment.

A similar decision was taken with respect to Appendix S4, concerning the proposals related to high-frequency broadcasting

(HFBC) and advance publication of information (API).

The Working Group was able to consider the proposals related to Articles S13 (Instructions to the Bureau) and S14 (Review of the decisions of the Bureau).

In the case of Article S13, WG 4A considered the proposals from the Arab countries concerning the assistance, by the Bureau, to the developing countries, in the HF part of the spectrum. As this issue is related to the status of assignments (now in the goods hands of an informal group), its consideration was deferred until the conclusions on the status of assignments are reached.

The new provision S13.12A was approved (identical to the one adopted at the CPM-97), with a reservation from the United Arab Emirates. The modification of provision S13.17A (maintenance of the master copies of the Plans, with the C/I values or margins) was approved, with one part (the C/I values) in square brackets (pending the decisions in WG4D).

The modification to provision No. S13.20 (mandatory distribution, through a circular letter, of any draft modification or addition to the RRB Rules of procedure, three months prior to the relevant RRB meeting) was approved subject to consideration of the BR Report in this respect (impact on the BR work ?).

Finally, the WG4A approved, in principle, the transfer of the substance of provisions Nos. S14.8 and S14.9 into Article S13, in accordance with the proposals of the Arab countries, subject to further refinement (electronic availability). For this purpose an Ad-hoc group, chaired by Brazil, was established.

With respect to Article S14, WG 4A approved two modifications (S14.2 and S14.4), based on the proposal from the CEPT countries.

The WG4A also considered several issues from the BR Report.

With respect to Appendix S4, WG 4A approved the principle of suppressing items 6C and 10C and of modifying items 9E and 9EA, subject to submission of detailed texts. The WG also approved the course of action concerning the terminology problems of Article S19; in this respect a detailed text was also requested from the BR.

With regard to the publication of the Weekly Circulars, on a monthly basis, as a full IFL edition on the CD-ROM, there were opinions that further study may be required (shortening the period of one month to 15 days, distinction between terrestrial and space issues, impact on the developing countries, costs, etc.). More details were requested from the BR and further discussion is expected.

Working Group 4B: Maritime Mobile and Maritime Mobile-Satellite services and MF/HF Adaptive Systems

Chairman:

Mr. R.L. Swanson (USA)

Working Group 4B held its third meeting and decided to set up two Ad hoc groups to review issues related to MF/HF Adaptive Systems (Ad hoc 4B2) and to consider proposals related to Resolution 331, Article S31 and Appendix S15 of the Simplified Radio Regulations, including the appropriate draft new Resolutions (Ad hoc 4B3). Further consideration was given to outstanding issues from agenda item 1.6.1.

Several texts (parts of Article S19 and Recommendation No. 7 on Standard Forms for ship station and ship earth station licences and aircraft station and aircraft earth station licences) were agreed and will be submitted to Committee 4 for consideration.

Groupe de travail 4C: Radiodiffusion à ondes décamétriques

Président:

M. Ian Davey (Royaume-Uni)

Ce Groupe de travail a continué l'étude détaillée des propositions concernant l'Article S12, mais n'a pas pu terminer cette étude.

Par ailleurs, le groupe 4C Ad hoc 1 a tenu sa première réunion. Il était chargé de préparer un texte sur la description du processus et l'assistance du Bureau, ainsi que sur des directives pour l'établissement des Règles de Procédure par le Comité du Réglement des radiocommunications. Deux autres réunions du 4C Ad hoc 1 sont prévues pour finaliser ce travail.

Groupe de travail 4D: Service de radiodiffusion par satellite (SRS)

Président:

M. Ralph Zeitoun (Canada)

Ce Groupe de travail a tenu sa cinquième réunion cet après-midi. Il a repris l'examen du document 56 sur les principes de planification. Etablir une planification pour les étapes 1 et 2 a été posé comme priorité. En ce qui concerne la replanification, les délégations du Japon et de la France ont estimé que cette question pouvait attendre, car il faut poursuivre les études en cours et faire le point lors de la prochaine Conférence, au cours de laquelle on pourra décider s'il faut entreprendre une nouvelle planification.

En conséquence, le Groupe de travail a poursuivi l'examen de l'Annexe 2 au document 56 (Questions qui pourront appeler des décisions de la Conférence; activités relatives aux étapes 1 et 2). En ce qui concerne la modification des positions orbitales de l'Etape 2 pendant la Conférence, le BR a déclaré avoir reçu les demandes de 4 nouveaux pays. Trois d'entre eux (la Croatie, la Slovénie et la Bosnie-Herzégovine) sont inscrits à 34° Est. L'ex-République yougoslave de Macédoine est située à 24° Est.

Les trois pays devront se déplacer sur 38° Est s'ils veulent rester ensemble. GT 4D prendra l'option qui lui semble la moins gênante si elle peut prendre contact avec les délégations, seule la Croatie étant représentée dans la salle au moment du débat.

S'agissant de la priorité des inscriptions dans le Plan de types différents, le Groupe de travail attend, pour prendre une décision, les résultats du groupe de travail sur la coordination. La Syrie a rappelé qu'elle n'était pas d'accord pour s'occuper des demandes sur la base des nouveaux paramètres techniques, au motif que cela risque de diminuer les rapports de protection.

En ce qui concerne l'examen de la compatibilité entre certains réseaux et services au moment de la révision du Plan, des calculs de brouillage pour les régions ont été demandés, sur entrée unique ou dans les deux sens.

Le groupe de travail a accepté une demande de l'Australie visant à modifier ses positions orbitales. La modification des allocations actuelles de l'Australie lui permettrait de résoudre certains problèmes et n'aurait pas d'effets négatifs sur ses voisins. Une modification de largeur de bandes est également prévue pour tenir compte des territoires en mer de l'Australie.

En ce qui concerne les demandes de révision du Plan actuel qui ne sont pas soumises selon la procédure de l'Article 4, le groupe de travail a décidé d'utiliser les mêmes critères que l'Etape 2 pour examiner les cas qui lui sont soumis. Les délégations ont appuyé la demande du Viet Nam pour aligner les inscriptions figurant dans le Plan pour la liaison descendante sur son inscription dans le Plan pour la liaison montante, qui a été approuvée. La Chine a attiré l'attention sur les risques de brouillage qui pourraient se produire pour elle. La demande de la République de Corée visant à modifier deux de ses points de mesure a également été approuvée, ainsi que la demande de la République populaire démocratique de Corée pour modifier ses points de mesure ou les données concernant ses zones hydrométéorologiques, en vue de les aligner sur ceux du Plan de l'Appendice 30B.

L'assignation d'un canal supplémentaire pour l'inscription orientale de la Malaisie dans le Plan a été acceptée.

S'agissant des inscriptions doubles au Plan, la décision sur cette question a été remise à demain. Le groupe de travail a enfin décidé d'assigner cinq canaux aux Etats fédérés de Micronésie et à la République de Palau pour aligner leur situation sur celle des îles Caroline.

Les présidents des deux groupes de travail ad hoc du GT 4D ont présenté leur rapport. Le groupe de travail 1 sur l'attribution de canaux à l'Autorité palestinienne a progressé dans son travail. Il tiendra une deuxième réunion demain à 18 heures. Le groupe de travail ad hoc 2 sur l'annexe 7 a discuté de l'interprétation du mandat du DT 36 ainsi que des critères pour évaluer l'impact de la modification de la position orbitale. Il n'a pu obtenir un consensus sur toutes les questions d'interprétation. Ce groupe tiendra lui aussi une réunion demain.

Working Group 5B: MSS and FSS

Chairman:
Mr Yasuhito Ito (Japan)

Why Monday was so different from Friday...

...le week-end porte-t-il conseil?

Working Group 5B was given an unexpected slot on Friday morning (31 October), following lengthy discussions at the Steering Committee on Thursday evening.

Friday's meeting was the third in a series of WG5B's meetings and was used to continue the presentation of documents on the very hot issue of non-GSO MSS feeder link allocation in the 18.8 - 19.3 and 28.6 - 29.1 GHz range (and the famous Resolution 118 (WRC-95)) and other FSS allocations.

It came as no surprise that for the feeder link issue, the same antagonism expressed during WRC-95 between Region 2 countries on the one hand, and European countries on the other, resurfaced. However, this antagonism was nothing compared to the

tension caused by the discussion which followed on “other FSS allocations” (WRC-97’s tasteless expression for the SkyBridge request for additional FSS allocation in Ku bands (not to pronounce the other forbidden words, i.e., the Appendices 30, 30A, 30B planned bands).

The Chairman, managed to end the meeting in a timely and fair manner in spite of point of orders as well as country cards popping out from different directions.

Fortunately, the atmosphere was more peaceful for the first meetings of Sub-working Group 5B-1, dealing with MSS allocations below 1 GHz and Sub-working Group 5B2, dealing with MSS allocations in the 1 - 3 GHz range. Some proposals were even agreed upon...

...yes, the non-controversial ones, — but you have to find hope in the destiny of this Conference in all positive actions, even tiny ones.

The weekend was certainly a good counsellor and the presentation of the remaining documents on non-GSO FSS issues as well as the attribution of these documents to two additional informal ad hoc groups of WG 5B took place without any problem:

- (informal WG 5B ad hoc 3: non GSO FSS pfd issues, with Mr. Murotani (Japan) as coordinator
- informal WG 5B ad hoc 4: non GSO FSS issues with Mr. Hauck (Switzerland) as coordinator. Mr Hauck successfully chaired the World Radiocommunication Assembly some two weeks ago.

WG 5B had however some over-heating time to decide when to discuss the 2 GHz issue (extension and shifting of MSS allocations around 2 GHz), either, under agenda item 4, i.e. later on in the WG’s discussions or directly under agenda 3 at the beginning of the discussion. A show of country cards was necessary to change the agenda order but fortunately, everything fell back into place.

Working Group 1 of the Plenary: WRC Agendas

Chairman:
Mr Hugh Railton (New Zealand)

At its 3rd meeting the Group continued selecting items for inclusion in draft agendas for future WRCs.

Ad hoc group 1 (which was set up to review and prepare proposals for those resolutions and recommendations of previous conferences which are not considered by Committees 4 and 5) has prepared a number of documents which will be considered at the 4th meeting of WG PL1.

It has also agreed to have a joint meeting with Committee 3 to consider the potential financial implications of the post-conference work, including the additional workload for the BR.

Working Group 2 of the Plenary: Resolution 18

Chairman:
Mr David Leive (United States)

The meeting of WG 2 of the Plenary today completed its consideration of Recommendation C of Document 8 on streamlining and simplifying the advance publication information. The group continued discussing the due diligence procedure.■

On the next page!
A news item from Friday

Working Group 5C: other allocation matters

Chairman:

Mr Nabil Kisrawi (Syria)

This Working Group considered agenda item 1.1 (requests from administrations to delete their country footnotes or to have their country's name deleted from footnotes, if no longer required within the limits of Resolution 26 (WRC-95)).

There was an extensive debate on the consequences arising from the deletion of a country in certain footnotes, particularly in the case of alternative allocations. This would imply that the country would change its allocation to the ones in the main Table of Article S5 when the deletion is implemented. Deletion of certain categories might also have implications on other countries included in the same footnotes.

An informal group was established to study the deletions and their possible implications on a case-by-case basis.

Agenda item 1.9.6 (Fixed service above 30 GHz)

Comments were made on the technology on high altitude relay platforms that is being tested. Sharing of these systems with FSS (feeder links for BSS (sound)) and other FS systems might be very difficult and a Resolution would be prepared requesting that the necessary studies be carried out by the ITU-R relevant Study Groups by the next Conference.

Drafting Group 4, chaired by Mr Geoff Hutchins (Australia), was established to try to identify common issues in the different proposals and prepare a consolidated contribution for consideration at the next meeting of Working Group 5C.



4 novembre 1997
8h15 - 19h30

At time for everything

At today's "morning prayer", as Don MacLean calls the 8h15 meetings of the Conference Secretariat with ITU Secretary-General, Dr Pekka Tarjanne, we all burst into song in dedication to a very very special person.

A few baritones here, a few sopranos there. What a melody!

It was Dr Alfons Noll's birthday. Many happy returns of the day Mr Noll!

Il est amusant de constater qu'à l'occasion de discussions très ardues sur les technologies les plus sophistiquées de transmission de données, le papier est toujours le support le plus utilisé. Les participants ont commencé à s'équiper de sacs supplémentaires, et on peut les reconnaître dans Genève le matin, traînant, outre les valises de la semaine dernière, un ou deux sacs en bandoulière, et serrant dans leurs bras un épais classeur. Les volumes de documentation non retirée s'accumulent au-dessus des casiers. Et la Conférence n'en est pas encore à la moitié...

Working Group 4A: Simplified Radio Regulations

Chairman:

Mr R. N. Agarwal (India)

Pending decisions from other Conference groups (Working Group 4D, Working Group 2 of the Plenary), WG 4A which was meeting for the fourth time was obliged, once again, to defer consideration of proposals on Articles S9 (coordination) and S11 (notification), as well as of Appendix S5 (Coordination criteria). WG 4A therefore turned to other issues within its remit.

WG 4A considered an information document from the BR concerning the advantages and disadvantages of having a mandatory distribution, through a circular letter, of any draft modification or addition to the Radio Regulations Board (RRB) Rules of procedure, three months prior to the relevant RRB meeting. The Vice-Chairman of the RRB also highlighted the positive and negative elements of such an approach, concluding that the proposed new approach would cause more inconveniences for administrations than it would offer advantages. Further discussion revealed considerable divergence of opinion on the issue. An informal group (Australia, United States, and Luxembourg) was set up with a view to proposing a possible compromise solution which would increase the transparency of the RRB activities, while maintaining the flexibility to deal with some urgent cases in a more appropriate way.

WG4A also approved the proposed changes to Appendix S4 intended to eliminate the inconsistencies and the obsolete elements (suppression of items 6C and 10C, modification of item 9EA, modification of conditions concerning items 9E and 9EA). It also approved modifications to Article S19 intended to correct the terminology problems.

Finally, the working group addressed the issue of incorporation by reference of ITU-R Recommendations in the Radio Regulations. In view of the different views expressed during the meeting, it was decided to establish a drafting group (chaired by the United Kingdom) which will consider possible modification to Resolution 27(WRC-95) to bring it in line with the conclusions of the CPM-97 in this respect. There is a need to make headway on these issues at this Conference, came a plea. However, some delegations were against the abusive use of this concept.

**Groupe de travail 4B:
Services mobile
maritime et mobile
maritime par satellite et
systèmes adaptatifs en
ondes hectométriques
et décamétriques**

Président:
M. R.L. Swason (Etats-Unis)

Le Groupe de travail 4B a tenu sa quatrième réunion. Il a entendu les rapports de ses trois groupes ad hoc, pour lesquels les Présidents ont fait état de progrès importants. Il a ensuite examiné les propositions restantes au titre du point 1.6.1 de l'ordre du jour, relatif aux dispositions des Chapitres IX (Apendice S13) et N IX (Chapitre S VII) du Règlement des radiocommunications, sur la base des propositions figurant dans le document DT/15. Il a ainsi adopté certains paragraphes des articles S30 et S31 du chapitre S VII sur les communications de détresse et de sécurité, ainsi que de l'Appendice N1 (Base de données d'enregistrement pour le Système mondial de détresse et de sécurité en mer).

Groupe de travail 4C: Radiodiffusion à ondes décamétriques

Président:
M. Ian Davey (UK)

Le mercredi 5 novembre fut une journée chargée pour le Groupe de travail 4C, avec une séance toute la matinée et une séance en fin de soirée.

Cependant, les progrés sont sensibles, car tous les documents relatifs à l'Article S12 ont été discutés en détail, et une décision a été prise dans chaque cas. Le Groupe de travail a créé le groupe 4C Ad hoc 2, chargé de présenter un texte complet de l'Article S12 pour adoption finale. M. Chris Lafkas (Canada) fut désigné pour présider ce groupe Ad Hoc.

La fin de la sixième séance et la septième ont été consacrées à la présentation des propositions relatives à l'utilisation anticipée des bandes de la CAMR-92, avec en toile de fond le Document DT/42 contenant un récapitulatif des propositions sur ce sujet.

Groupe de travail 4D: Service de radiodiffusion par satellite (SRS)

Président:
M. Ralph Zeitoun

Le Groupe de travail 4D, qui s'est réuni dans l'après-midi pour la huitième fois, et a commencé sa réunion en débattant d'un point non inscrit à son ordre du jour. En effet, continuant sur la lancée de l'Ukraine et du Kazakstan, dont les demandes d'attribution de canaux supplémentaires ont été acceptées hier, l'Australie a demandé s'il serait possible d'obtenir 5 canaux supplémentaires pour tous les pays de la Région 3.

La Syrie, appuyée par de nombreux pays de la région, a présenté une demande visant à obtenir 5 à 10 canaux pour tous pays de la Région 1. Cela équivaut à 3 réseaux et est conforme à l'Article 4. La Syrie a insisté sur le fait que cela permettra que le Plan soit appliqué. Il faut éviter la situation du Plan de 1977, que peu de pays ont appliqué.

Accéder à ces demandes devrait éviter une replanification, a souligné la France.

Le Président a rappelé que l'objectif est d'avoir un plan vendredi prochain, pour que les délégués puissent l'étudier pendant le week-end. La Conférence n'a matériellement pas le temps d'examiner des demandes d'attribution de 10 canaux supplémentaires pour de trop nombreux pays.

La Syrie a proposé que l'on n'adopte pas de plan du tout mais si tel est le cas, des pays vont se retrouver avec rien.

Le GT 4D a tranché en adoptant une proposition du Royaume-Uni de créer un groupe sur le modèle des Commissions de l'UIT-R, pour voir ce que l'on peut accepter avant la fin de la Conférence.

Le groupe de travail a poursuivi le débat entamé hier soir sur la considération des approches relatives aux questions de Réglementation et de procédure, sur la base du document DT/18 rév.1. Cette question concerne les deux méthodes proposées pour la révision des Appendices 30 et 30A en vue de faciliter la mise en oeuvre des services de radiodiffusion par satellites dans les bandes planifiées. Le Président a proposé aux intervenants de se rencontrer en dehors des

salles de Conférence afin de prendre une décision. La question sera examinée jeudi matin.

Le GT 4D a abordé une nouvelle question, celle des systèmes non-géostationnaires et de la protection des Appendices 30 et 30A. Elle a examiné le Document 5, contenant les propositions de l'Europe, présenté par la France, qui propose l'établissement de limites pour protéger les plans des Appendices 30 et 30A contre l'exploitation de systèmes non OSG du SFS. Les pays européens proposent également une résolution qui permettrait la révision de la Résolution 506. Le représentant de la France a également présenté les propositions figurant dans le Document 62 et add.1 (propositions de la France). La coordination des activités des groupes 4 et 5 a été estimée nécessaire. Le Liban a déclaré avoir énoncé les mêmes principes dans son Document 114/24. Il estime que la cohabitation entre systèmes non OSG et service fixe est possible. Le Liban souhaite que le BR examine ces questions et que les pays développés qui ont la capacité et l'expérience donnent leur avis sur ces documents.

Working Group 5A: Space science services

Chairman:
Mr Robert Taylor (United States)

A lot of progress was made today. The group continued discussions on Resolves 4 of Resolution 712 (Rev.WRC-95). The 8 025 - 8 400 MHz frequency band was agreed along with a footnote protecting the fixed service already allocated in the band on a primary basis and no changes in the 12.75- 13.25 GHz and 16.6 - 17.1 GHz frequency bands. But for the frequency band 18.6 - 18.8 GHz WG5A decided to create, Ad hoc group chaired by Mr Jacobsen (Australia) to identify common issues in the different proposals.

WG5A has completed work on Resolution 712, Resolves 5 in the frequency bands near 35 GHz and near 95 GHz

For Agenda item 1.9.4.3 (the existing allocations near 60 GHz), WG5A also decided to set up a small drafting group to

identify common issues in the different proposals.

As we go to press (19h30) WG5A is holding its seventh meeting, and enjoying its first night session.

Working Group 5B: MSS and FSS

Chairman:
Mr Yasuhiko Ito (Japan)

Some delegations expressed concern that Ad hoc groups were not effective due to lack of interpretation — there are six such groups in WG5B.

The Chairman warned that the working group should avoid running into "injury time", as this could prove costly like in a football match.

A short report was heard from SWG B-1. The Chairman was optimistic that SWG B-1 would complete its work by the end of the week. SWG B-1 has been forced to set up a drafting group — nonetheless work will be completed on schedule.

Sub-working group 5B-2: MSS in the 1-3 GHz range

Chairman:
Mr A. Jamieson (New Zealand)

***Completion of work in this group may require a miracle
Footnote proposals***

Canada's proposal to amend Article S18 to include the principles reached by the World Telecommunication Policy Forum on global mobile personal communications by satellite (GMPCS) received tentative support and will be considered further in a small group to fully understand the implications of the changes being proposed. Some delegations felt that the GMPCS issue is really outside the scope of ITU and outside the scope of 5B2.

Canada's rebuttal: Those using mobile phones at this Conference were doing so illegally, modifying Article S18 would legalise the situation.

A Proposal from the United States to modify Appendix S5 (see DL/ 19, pages 55-62) was welcomed by many delegations as a positive step forward. However, some countries asked for more time to scrutinise various entries. They also requested the Bureau to provide Recommendations approved at the Radiocommunication Assembly on 24 October 1997 to ensure that the proposals are in line with the studies which have been completed through these Recommendations.

An informal group was set up under the leadership of Mr Sam Ngyun (United States) and will be provided with the necessary documentation to check the accuracy of all the entries: important to complete the work at this conference. Those interested will meet informally and will report their conclusions to 5B2 at Thursday's meeting.

The United States also made a proposal on the need to expedite sharing studies within the ITU-R for the "efficient use of allocations to the mobile-satellite service in the 2 GHz range" (see DL/19, *Composite proposals*, page 83). In this proposal the United States seeks for an orderly introduction of MSS systems into the globally available MSS spectrum at 2GHz, as the transition of the fixed service from these bands stands to benefit all ITU Member administrations and increases competition among service providers. Such a result is consistent with the GMPCS and WTO principles of reducing barriers to market access and competition among service providers and would ultimately benefit all MSS consumers.

There was tentative support for the draft Resolution on this issue. For some delegations the range of the proposal should be more generic and should therefore be extended to include other bands (Australia, supported by New Zealand, Germany, Canada).

The Netherlands asked: Do we really need this Resolution? Is it not superfluous if everybody is doing what is stated in the Resolution? The United Kingdom expressed surprise in the sudden change of agenda to include the United States proposal at this stage: and was not therefore prepared to debate the proposal.

As the United States insisted on maintaining the Resolution within the unique situation of the 2 GHz range, discussions will continue informally with the various interested countries under the leadership of Brian Ramsay (United States). The informal group is expected to come up with a new draft for the next and final meeting of 5B 2 on Thursday.

Footnote proposals

CEPT's proposal to modify 5.372A to facilitate coordination between mobile earth stations and radio astronomy stations also received tentative support. The intent of the proposed modification "is to provide an appropriate methodology to establish appropriate separation distances between mobile earth stations of the mobile-satellite service and radio astronomy stations.

If approved this would mean turning Recommendation 721 of WRC-95 into a Resolution with some modifications. Recommendation 721 addresses "frequency sharing in the bands 1 610.6 - 613.8 MHz and 1 660 - 1 660.5 MHz between the mobile-satellite service and the radio astronomy service". The modifications being proposed by CEPT require that a future competent conference evaluate the frequency sharing in these bands between the MSS and the radio astronomy service, based upon the experience gained with the use of S5. 372A and the relevant ITU-R Recommendations (see DL/ 19 pages 46 and 73).

Again informal consultations will continue under the leadership of Mr Ramsay and the group's findings will be reported to the Thursday meeting.

The United States proposal to modify S5.373 so that the use of the bands 1 610 - 1 626.5 MHz and 2 483.5 - 2 500 MHz by the mobile satellite service is limited to non-geostationary satellite systems (see DL/ 19 page 46) was rejected. The United States reason for the proposal was "to ensure that non-geostationary mobile-satellite service will be available on a global basis as a competitive alternative to geostationary mobile-satellite services and terrestrial mobile services"

The United Arab Emirates remarked that approving the proposal would have meant cancelling its seven filings in those bands. The United Kingdom shared this concern. France and Australia could not accept that the bands be reduced for use by NGSO systems when they already have satellites working in those bands. Other delegations pointed out that this proposal already appeared at ITU's first World Telecommunication Policy Forum on global mobile communications by satellite (GMPCS) where it received no support at all.

The Chairman has urged all to cooperate and reach conclusions quickly.

Working Group 5C: Other allocation matters

Chairman:
Mr Nabil Kisrawi (Syria)

The meeting agreed on the revision of Appendix S3 of the Radio Regulations (Table of maximum permitted spurious emission power levels) as contained in Document 172.

After introduction and discussion of contributions submitted regarding high-density fixed service (HDFS) systems above 30 GHz, the meeting established Sub-Working Group 5C2 on the issue under the chairmanship of Mr. W.J. Taylor (Canada). The first meeting on this controversial subject was scheduled for the late evening.

On the next page!

A highlight from a night session

Working Group 4D: Broadcasting-satellite service

Chairman:

Mr Ralph Zeitoun (Canada)

The following are the results of the sixth and seventh meetings of Working Group 4D (including the night session of 4 November).

Assignments for future Members of the Union

Following a request by the Republic of Seychelles, the Bureau was asked to try to provide for this future Member of the Union, assignments in the Plan as requested. On the administrative issues involved, the Bureau will seek legal advice on the approach to be followed.

Double entries

It was agreed to treat the assignments to the Russian Federation as follows:

- Those assignments which are successfully coordinated under Article 4 of Appendices 30 and 30A for satellite networks RST-1, 2, 3 and 5 at orbital positions 36°E, 56°E, 86°E and 140°E would be entered in Step 1 of the Plan — consequentially, the lapsing time of 8 years will not be applied.
- For orbital position 110°E the principles used for "new countries" will apply to the Russian Federation.

In connection with this decision, **WG 4D Ad Hoc 3** under the chairmanship of Mr Barton (Australia) was set up and entrusted with reaching agreement on the equitable access to orbit/spectrum for Regions 1 and 3 countries in the BSS and FSS services. The Group is made up of representatives from Australia, India, Pakistan and the Russian Federation.

As for the modifications of Step 2 orbital positions, the representative of the Bureau reported that **agreement has been reached** by the administrations concerned with this issue as follows: HRV, BIH and SVN will be located at orbital position 34°, while MKD will be located at 23°(Case 1).

Minimisation of the number of Plan options or alternatives:

- concerning Step 1, it was agreed to follow the "alternative Step 1 option"
- concerning Step 2, in view of decisions that were made earlier on the issues involved in the national preferences option, it was agreed to merge those decisions with the "Baseline Option" and proceed accordingly.

Kazakhstan and Ukraine referred to their Documents No. 123 Add. 1 and 167 respectively in which they asked for additional channels to meet their needs. It was agreed to do the planning on the basis of 5 channels and the Bureau will see if other channels could be accommodated afterwards.

Number of channels per beam:
Consequential to the choice of the baseline option for Step 2, in general, all new countries in Region 1 will be assigned 5 channels per orbital position and in Region 3, 4 channels.

Application of a lapsing time for additions/modifications, currently specified in Sections 4.2.5 of Appendix 30A and 4.3.5 of Appendix 30, taking into account the date of bringing into use.

Progress of Ad hoc groups:

The Chairman of Ad Hoc Group 1 stated that agreement has been reached on an entry in the Plan for Palestine. (The technical parameters will appear in document DT/57). The delegate of Syria questioned the reference to Resolution 741.

The Chairman of Ad Hoc 2 indicated that progress had been made and was asked to hold another meeting to complete the work assigned to the group. The Bureau was asked to do some calculations to help in analysing the impact of this request by Israel for orbital position 4°W.

Today's meeting was a warm to the issue of approaches to regulatory and procedural matters and the issue of NGSO in the BSS Plan bands (see our coverage on page 2 in French).



4 novembre 1997
8h15 - 19h30

Night sessions begin

Groupe de travail 4D: Service de radiodiffusion par satellite (SRS)

Président:
M. Ralph Zeitoun (Canada)

Ce Groupe de travail a entamé l'examen de son ordre du jour qui doit se poursuivre pendant une séance de nuit prévue de 19h30 à 22h30. Il a procédé à la considération du reste des questions appelant une décision de la Conférence, en ce qui concerne les Etapes 1 et 2 (voir annexe 2 du Document 56), sur la base du Document DT/39.

Le GT 4D a repris l'examen de la question des doubles inscriptions, entamé le 3 novembre. Il a examiné la demande faite par la Fédération de Russie afin que les seize canaux qui sont enregistrés sous les procédures de modifications soient inscrits dans le Plan national. La Russie rappelle qu'elle ne demande pas de canal supplémentaire, mais seulement ce qui est inscrit dans le Plan. Elle souhaite que les assignations soient examinées dans l'Etape 2. Sa demande vise à regrouper deux types d'assignations et ne signifie pas qu'elle les exploitera simultanément.

Des délégations ont demandé dans quelle mesure la Russie pouvait être considérée comme un nouveau pays. Le Secrétariat du Groupe de travail a rappelé que, en vertu de la Résolution 531, était considéré comme nouveau pays un pays dont l'administration ou les frontières géographiques ont été modifiées. La Russie a un système de satellite RST 1, 2, 3, 4 et 5, et souhaite que ses assignations coordonnées, au titre de l'Article 4, échappent à la règle des 8 ans et soient incluses dans le Plan. Le débat sur cette question a repris à 19h30.

Groupe de travail 4C: Radiodiffusion à ondes décimétriques

Président:
M. Ian Davey (Royaume-Uni)

Ce Groupe de travail a tenu sa cinquième réunion. Il a poursuivi son débat sur les propositions relatives à l'Article 12 du Règlement des radiocommunications, sur la base du tableau récapitulatif des propositions contenu dans le Document DT/16, et en particulier de celles de Cuba, qui figurent dans le Document 66. Elle a étudié les propositions allant de l'Article 12.1 à 12.10, et reprendra l'examen de ce document, ainsi que des autres propositions, demain (matin et soir).

Committee 4: Regulatory and associated issues

Chairman:
Mr Eberhard George (Germany)

Two sessions with promising results

This fourth meeting was crucial for the timely development of the draft plan (revision of Appendices 30 and 30A, for the broadcasting-satellite service). The Radiocommunication Bureau identified a number of issues on which decisions of Committee 4 were needed at this stage (5 November 1997 is a cornerstone) if the delegates want to have the first draft plan on 14 November 1997.

The issues were extensively debated in Working Group 4D, with the expectation that many of them would be accepted without major problems. However, when the first issue was being tabled, the delegation of Egypt submitted a request for its system NILESAT-1S to be considered as a "real"

system and for it to be included in the category of successfully coordinated systems, although no such evidence was provided by the cut-off date (**3 November 1997, 20h00 Geneva time**). That country also indicated that the satellite would be launched in January 1998.

Based on this information, many delegations were ready to accept the system, on an exceptional basis. However, as other delegations claimed that some of their systems fell within the same category, that risked to open the door for other "entrants" — which would compromise the former decision for cut-off date. Finally, after lengthy discussions (the whole morning session and half of the afternoon session) a decision was taken by vote not to include the Egyptian system in the category of coordinated systems — the result of the vote being 32 against, 11 for and 12 abstentions.

Nevertheless, this system may be taken into account eventually, after completing the draft plan for steps 1 and 2. Step 1 relates to new planning parameters for existing Plan assignments, including those that have successfully completed the coordination by the cut-off date. Step 2 concerns the inclusion of appropriate assignments for the new countries.

Following that decision, the remaining planning parameters, as adopted by Working Group 4D, were approved by Committee 4. However, not all required issues had been decided upon in Working Group 4D — so, the planning could not commence.

Committee 4, at its afternoon meeting ("stolen time" from Working Group 4A), also approved several reports from Working Groups 4A and 4B and the first series of texts were submitted to the Editorial Committee.

Working Group 5A : Space science services

Chairman:
Mr Robert Taylor (United States)

Today at its fourth meeting this Working Group made good progress and approved

the text of a new Resolution [COM5-3] (WRC-97) for the use of the 5 250 - 5 350 MHz frequency band by Spaceborne active sensors and [COM5-4] (WRC-97) for the use of the 5 350 - 5 460 MHz frequency band by Spaceborne active sensors, prepared by Mr Sward (Canada).

WG5A started discussion on resolves 4 of Resolution 712 (Rev.WRC-95). The 7 450 - 7 850 MHz band was agreed, with changes proposed by the Group's Chairman. However, the changes proposed by Australia in the frequency band 7 075 - 7 250 MHz were not agreed.

WG5A is looking forward to the very long agenda for the later part of Wednesday afternoon, and to its first night session !

Working Group 1 of the Plenary: WRC agendas

Chairman:
Mr Hugh Railton (New Zealand)

The Group has identified items for inclusion in draft agendas which are not dependent upon the output of Committees 4 and 5.

Today's meeting also started considering the results of the work of Ad hoc group 1.

A joint meeting with Committee 3 (joint Ad hoc group PL1/COM 3), under the chairmanship of Mr P. G. T. Touré (Senegal), is foreseen to consider the potential financial implications of the post-conference work, including the additional workload for BR.

Working Group 2 of the Plenary: Resolution 18

Chairman:
Mr David Leive (United States)

The Steering Committee has requested this Working Group to complete its work by Thursday 6 November. Is this feasible? The group today continued its open discussion on the due diligence procedure(s). But what exactly is due diligence? Better still, how do you define administrative due diligence or financial due diligence? Again Document 8,

which is the result of work undertaken within the Radiocommunication Sector on Resolution 18, was a key reference.

The thrust of the recommendations in that document are to ensure the rationalization and streamlining of the satellite network filing and coordination process. As one administration put it, "A rationalized effective set of procedures governing the filing and coordination of satellite networks can only be in the interests of all administrations be they existing users of satellite communications or aspiring users". This morning's discussion showed that these interests are great and diverse, but at the same time there are some common grounds in the various proposals from CEPT, APT, CITEL and from individual countries.

The meeting set up a drafting group comprising several countries to:

- prepare a harmonized text of proposals (common composite text)
- provide, where there are differences, alternative regulatory text
- take into account the special concerns of developing countries who fear that due diligence could take away their protection
- ensure that due diligence does not favour developed countries

The drafting group will be meeting for most of Tuesday afternoon and will be reporting to the full meeting of WG PL 2 on Wednesday afternoon.

Sub-working group 5B-1 (MSS below 1 GHz)

Chairman:

Mr Da Costa (Brazil)

Sub-working group 5B-2 (MSS in the 1-3 GHz range)

Chairman:

Mr Jamieson (New Zealand)

No big declaration nor statement today in SWG 5B-1 and 5B-2. It was normal business as usual — discussion on proposals and allocation to informal groups. Participants consider that it is rather early in the game to finalize decisions, even on issues which are nearly "mature". Just an example to

understand why it is so difficult to reach an agreement at sub-working group level, particularly on allocation issues (issues which whatever way you want to handle them are hot in nature).

SWG 5B-1 (MSS allocations below 1 GHz) discussed new MSS allocations in the 401 - 406 MHz frequency range. Region 2 countries (plus few Region 3 and one African countries) proposed an additional MSS allocation. European countries (and the World Meteorological Organization) strongly opposed this allocation.

Just after SWG 5B-1, SWG 5B-2 (MSS allocation between 1 and 3 GHz) met and considered new MSS allocations in the 1675 - 1710 MHz range. This time, Europe, Canada and some Asia Pacific countries defended the new MSS allocation with USA, China, Zimbabwe (and WMO) strongly opposing it. So, what could be the next stage? Compromising at an upper level (WG 5B or Committee 5) — hoping, however, that decisions will not require a secret vote in Plenary!■

On the next page!
A highlight from Monday

Committee 5: Frequency allocations and associated issues

Chair:

Mrs Veena Rawat (Canada)

At its second meeting Committee 5 (3 November) approved a number of texts coming from Working Groups 5A and 5B. Committee 5 approved text concerning allocation issues related to Resolution 211 (operation of mobile services in the bands 2025 - 2110 and 2200 - 2290 MHz) and Resolution 710 (requirements for the meteorological-satellite and earth exploration-satellite services in the band 401 - 403 MHz). New allocations for the space research and earth exploration-satellite services in the bands 8550 - 8650 and 9500 - 9800 MHz were also approved.

Committee 5 approved the change of allocation of the 14.0 - 14.5 GHz band from the land mobile-satellite service to the mobile-satellite service, except aeronautical-satellite service (this on a secondary basis) along with a Resolution calling for studies on the possible removal of the exclusion of the aeronautical-satellite service allocation in this band. Committee 5 also agreed a modification to S22.5A.

Three issues were identified for consideration by WG PL1 for inclusion on future conference agendas. These concerned the review of Appendix 28 (S7) and allocations for telecommand links in the space research and space operations services in the range 100 - 1000 MHz and for the space research (passive), earth exploration-satellite (passive) and radioastronomy services in frequency bands above 71 GHz.

Committee 5 also commenced consideration of proposals concerning country footnotes where the proposal was not thought to be in accordance with WRC97 agenda item 1.1.



6 novembre 1997
8h15 - 19h30

*Oops..... le WRC News titré "A time for everything" devait porter la date du 5 novembre et non du 4 novembre!
Toutes nos excuses à nos chers lecteurs.
Oops... The WRC News under the title "A time for everything" should have carried the date of 5 November and not 4 November!
With all our apologies.*

Commission 2: Commission des pouvoirs

Président:

M. Adolar Mapunda (Tanzanie)

Le Vice-Président de la Commission, M. Fuqi He (Chine), a rappelé que la Commission avait siégé pour la première fois le 30 octobre, et avait mis sur pied un groupe de travail pour examiner les pouvoirs. Le 3 novembre, il a examiné 88 pouvoirs, et 85 ont été entérinés. Actuellement, 127 pays sont présents à la Conférence, et 94 pouvoirs ont été déposés auprès du Secrétariat. Le groupe de travail se réunira à nouveau pour examiner les pouvoirs qui ne l'ont pas été (Document d'information 149).

Plenary reviews Conference Progress

Chairman:

Mr Roger Smith (Australia)

Most of the day was spent in Committees 4 and 5, their sub-working groups, Ad hoc groups, and you name it — we have lost count! The Plenary met from 16h10 to 17h30 (a little beyond) to consider the reports of the six Conference Committees and two Working Groups of the Plenary. Although Committee 6 (the Editorial Committee) had submitted some blue documents — a sign of progress — the Plenary broke the record of not being able to consider them, due to lack of time.

The following is a summary of the Plenary, including detailed discussions (only in some cases) in the Committees. Generally, there is progress, but a lot still remains to be done.

Committee 3: Budget control

Chairman:

Mr Mark Landsmann (Ukraine)

After the last Plenary, this Committee has been analysing the current financial situation. A joint working group of Working Group 1 of the Plenary 1 (WRC agendas) and Committee 3 is evaluating documents with financial implications. The Committee has been asked to speed up its work.

Commission 4: Chargée des questions de réglementation et questions connexes

Président:

M. Eberhard George (Allemagne)

Le Président a fait savoir que la Commission s'est réunie quatre fois et a insisté sur les discussions concernant les paramètres de planification, et sur la mise en place du projet de Plan pour les Etapes 1 et 2.

Certaines de ces questions seront résolues pendant la séance de nuit. Toutes les décisions prises par la Commission sont résumées dans le Document 187. Les décisions ont été prises à l'unanimité, et M. George a suggéré que l'on commence à planifier en fonction des paramètres dont on dispose déjà.

Groupe de travail 4A: Simplification du Règlement des radiocommunications

Président:

M. R. N. Agarwal (Inde)

Ce Groupe de travail travaille sur les procédures simplifiées et les Articles 13 et 14, ainsi que sur l'Appendice 4. Il est parvenu à des conclusions raisonnables sur la plupart des questions. En ce qui concerne l'insertion par référence, un groupe de travail sur la question terminera ses travaux la semaine prochaine. L'Article S11 a été laissé en suspens.

Groupe de travail 4B: Services mobile maritime et mobile maritime par satellite et systèmes adaptatifs en ondes hectométriques et décamétriques

Président:

M. R.L. Swanson (United States)

Ce Groupe de travail a presque terminé ses travaux.

Groupe de travail 4D: Service de radiodiffusion par satellite (SRS)

Président:

M. Ralph Zeitoun (Canada)

Ce Groupe de travail a soumis presque toutes ses questions à la Commission 4.

La Syrie est revenue sur la question du nombre de canaux attribués à la planification, qui est de 5. La réserve la plus importante du groupe arabe concerne le nombre de canaux, le groupe souhaitant qu'elle se fasse sur la base de 10 canaux pour les pays de la Région 1.

Concernant les décisions prises sur les paramètres de planification, le Président a demandé aux délégués de se fonder sur les décisions de la Commission 4 et la plénière se saisira des questions s'il n'y a pas accord.

L'UIT n'a pas encore eu le temps d'inclure de telles dispositions dans ces règlements, mais une requête du Président de la Conférence va certainement faire jurisprudence désormais: il a en effet demandé aux délégués à la Conférence de bien vouloir éviter de laisser leurs téléphones mobiles branchés pendant les réunions, car leur sonnerie gêne les participants, et les conversations empêchent les interprètes de bien entendre certains orateurs.

Committee 5: Allocations and associated issues

Chair:

Ms Veena Rawat (Canada)

Country footnotes

Ms Rawat when introducing her report to the Committee stated that , on the whole, good progress had been made over the last two weeks. On the issue of footnotes — an issue that has always been sensitive at WRCs — a solution was needed from the Plenary. But in the meantime, Committee 5 agreed to consider, on an exceptional basis, certain country footnotes which were considered as not being in conformity with agenda item 1.1. This agenda item of the Conference deals with “requests from administrations to delete their country footnotes or to have their country’s name deleted from footnotes, if no longer required, within the limits of Resolution 26 (WRC-95)”. The footnotes (see Document 174) fall into the following categories:

- a change from an “alternative allocation” to an “additional allocation”
- the removal of a radiocommunication service in a footnote
- modifications with the objective to maintain the primary status beyond the specified time-frame in the footnote

- proposals to add names or to allow an upgrade from a secondary service to a primary service for the relevant country, either for the case of being able to join a group of neighbouring countries or other cases.

The importance of some of the proposals made in these categories is that they contribute towards harmonizing the Table of Frequency Allocations and its footnotes "by removing a radiocommunication service from additional allocations or by changing an alternative allocation to an additional allocation".

In deciding how to treat the footnotes, the Committee agreed that the agenda items for future WRCs should be worded more carefully to allow any such footnotes better treatment. In essence, the issue of footnotes should be a matter for the Plenary. Resolution 26 of WRC-95 was still in its early days of application and may need to be reviewed by a future Conference.

The issue was later brought to the attention of the Plenary. The Chairman of the Conference, Mr Roger Smith, welcomed the initiative taken in Committee 5 to adopt an exceptional procedure for proposals that were documented and already submitted to that Committee. He proposed that the matter be formally referred to Working Group 1 of the Plenary (WG PL1) for consideration by future WRCs. The Chairman's proposal was accepted but clear advice and guidance should be given to WG PL1, drawing their attention to the conclusions of the Voluntary Group of Experts (VGE). The VGE had studied the issue of footnotes extensively. Syria requested to be treated exceptionally when its footnotes will be submitted to the Committee on Friday.

Working Group 5A: Space science services

Chairman:
Mr Robert Taylor (United States)

This Working Group had held three meetings since the last meeting of the full Committee and had adopted some proposals for modification to the Radio Regulations which

the Chairman submitted to the Committee's consideration (see our reports on WG 5A). The Group will be holding another night session from 19h30 for more decision-making.

Working Group 5C: Other allocation matters

Chairman:
Mr Nabil Kisrawi (Syria)

This working group considered a report from the Chairman of sub-working group 5C 1, Mr Paul Rinaldo, on agenda item 1.9.3 (Taking into account the needs of services to which relevant frequency bands are already allocated: Recommendation 621 (WARC-92) on the implementation of wind profiler radars at the frequencies near 50 MHz, 400 MHz and 1 000 MHz.

The drafting group having completed its work recommended modifications to the Radio Regulations. Among them was Article S5 where the proposed changes provide footnote allocations to the radiolocation service limited to wind profiler radar operations in bands not already allocated to the radiolocation service.

A draft resolution to replace
Recommendation 621 was on the table. After a protracted debate on the different allocations covered in that draft text (see Document 164 Rev. 1), a further review will be made by Messrs Paul Rinaldo, C. T. Van Diepenbeek (Netherlands) and Kisrawi.

A number of delegations, including the Chairman of Sub-working group 5C 1, expressed their frustration and disappointment at certain CEPT countries, who having participated in the negotiations at the Ad hoc group level, reverted to their original position at the full meeting of 5C. In particular, the United States declared that they had negotiated in good faith. After all, every region had a position on this issue but had to compromise. The question was, why waste time in Ad hoc groups if the results of their meetings don't count? What's more, the representative of CEPT who negotiated the compromise was not even in the room at the time for comment.

So, the quietness which reigned in the SBWG turned into a storm in 5C. Work will continue for most of Friday, and most likely, for part of the weekend.

Mr Hutchins reported that since Document DT/51 had been circulated, some administrations had approached him to have further discussion. Mr Hutchins asked for another meeting to review and agree the text. His group has been turned into a formal sub-working group and will find some time to continue negotiations.

Working Group 1 of the Plenary: Future WRC agendas

Chairman:
Mr Hugh Railton (New Zealand)

This group has held four meetings and considered all matters that did not need the output of Committees 4 and 5 and identified several items for WRC-99 and WRC-01 (Watch out for Document 70!).

An ad hoc group was set up under the leadership of Dr Murotani (Japan) to look at the Annex to Document DT/27 and propose deletions to obsolete resolutions and recommendations. The idea is to align the texts with the present structure of ITU (for example, the use of CCIR now ITU-R was causing confusion to new readers). But some countries had raised objections as to whether this was within the remit of the group. So, the matter was brought before the Plenary. Germany remarked that the agenda was already loaded and that this additional burden on the Conference was not necessary. It was agreed that work should be continued, completed and submitted to Plenary.

The Plenary also formally assigned Document 112 from Canada (originally assigned to the Plenary) to the working group, of course, with Canada's agreement.

Working Group of the Plenary: Kyoto Resolution 18

Chairman:
Mr David Leive (United States)

The Chairman of this group reported that they had reached agreement on proposed changes concerning regulatory time limits for bringing satellite systems into use and on the question of streamlining advance publication information (API). However, the issue of how to treat systems already in the pipeline was still on the table. The Chairman was optimistic that the issue could be resolved by Friday so that necessary texts could be prepared.

On the issue of due diligence, administrations still have to decide between administrative due diligence or financial due diligence. Once they agree on the approach, a regulatory text would also have to be prepared and approved.

The group plans to meet on Saturday and aims to complete its work by Tuesday 11 November.■

On the next page!

La nuit du 5 novembre...

Groupe de travail 4C: Radiodiffusion à ondes décimétriques

Président:

M. Ian Davey (Royaume-Uni)

Ce Groupe de travail a poursuivi la séance entamée le 5 novembre au matin sur la question de la disponibilité avancée des bandes de la CAMR - 92 en entendant la suite des propositions relatives à la mise à disposition à bref délai des bandes supplémentaires attribuées par la CAMR - 92 à la radiodiffusion à ondes décimétriques et à la cessation des émissions DBL, qui figurent dans le document DT/42.

Il a entendu les propositions des Etats-Unis (D30), qui ont fait savoir qu'ils ne souhaitaient pas une utilisation anticipée des bandes au-dessous de 13 MHz; de la Nouvelle Zélande (Doc 37) qui demande une transition rapide avec accès complet en 2005 et appuie l'introduction des techniques numériques, à condition qu'une certaine souplesse soit introduite dans la résolution au cas où quelqu'un arrive avec d'autres techniques; les propositions interaméricaines communes (Doc 40), similaire à celle du rapport de la RPC sauf en ce qui concerne la fréquence de 1MHz.

L'Australie a suggéré que la bande latérale unique (BLU) soit introduite par étapes envisager une introduction progressive. L'addendum au Document 40 Add.1 présenté par le Brésil, est un projet de résolution pour les statistiques des équipes de transmission BLU et aux systèmes à modulation numérique pour la CMR - 99. Le Document 47 a été présenté par le Kenya, qui demande que la date finale de cessation des émissions en DBL reste fixée à 2015, au motif que les récepteurs DBL sont nombreux en Afrique et cela doit être maintenu. L'Arménie a fait la même proposition dans son Document 48, de même que l'Ouzbékistan et la Fédération de Russie. Le groupe de travail a pris note du document 64, du Tadjikistan. Il reprendra vendredi matin l'examen de ce document.

Groupe de travail 5A: Services scientifiques spatiaux

Président:

M. Robert Taylor (Etats-Unis)

Ce Groupe de travail a poursuivi la séance de l'après-midi Document DT/55 sur le point 3 du *décide* de la résolution 712. En ce qui concerne la bande de fréquence 1 240-1 452 MHz, le texte a été renvoyé à la cinquième Commission. La Commission a adopté le texte relatif à la bande 5 250 - 5 350 MHz (utilisée par les radars à ouverture synthétique, les altimètres et les diffusiomètres) tel que modifié. Les modifications concernant la bande 5 150 - 5 250 et 5 350 - 5 470 MHz ont également été acceptées.

Le GT 5A a examiné le Document DT/34 (Rév.1), contenant le projet de résolution [COM5-3] sur l'utilisation de la bande de fréquence 5 250 - 5 350 MHz par les capteurs actifs spatioportés, et le Document DT/40 (Rév.1) portant le texte du projet de résolution [COM5 - 4] sur l'utilisation de la bande de fréquences 5 350 - 5 460 MHz par les capteurs actifs spatioportés. Ces deux projets de résolution ont été adoptés tels qu'amendés.

Les modifications proposées en ce qui concerne la bande entre 12, 25 et 13,4 GHz, de 13,4 à 13,75 et de 13,75 à 15 GHz, ont été acceptées, ainsi que celles relative à la bande 17,2 à 17,3 GHz (utilisés par les diffusiomètres et les radars météorologiques), achevant par là l'examen du DT/55.

Présentation des documents sur les attributions de fréquence au voisinage de 26 GHz. Le groupe de travail a constaté un appui au principe du reclassement des services d'exploration de la terre par satellite espace vers terre à condition que l'on trouve une protection approprié pour les services fixes. Le GT 4A a décidé la création d'un groupe de rédaction, présidé par le Canada, qui se réunira le plus rapidement possible et discutera d'un renvoi destiné à protéger les services fixes dans la bande comprise entre 25,5 et 27,0 GHz.



7 et 8 novembre 1997

This issue carries the discussions of Thursday night, Friday 7 and Saturday 8 November

Night sessions, weekend sessions...

Much ado about more channels and ... excitement!)

Committee 4 : Regulatory and associated issues

Chairman:
Mr Eberhard George (Germany)

Fifth and Sixth Meetings

Committee 4 had exciting meetings on Thursday (in particular the night session) and Friday.

The **Thursday meeting** was to take a final decision on the process to be adopted for the planning issues so as to enable BR to commence revision of the Plans in Appendices 30 and 30A (broadcasting-satellite service and associated feeder links). These outstanding issues (the majority of the planning issues having been approved unanimously by Committee 4), although not numerous, are essential for the planning, and since they were extensively debated in Working Group 4D, it was expected that they would be accepted without much ado.

However, when considering the issue of the number of channels per beam, for the new countries, the Arab group of countries submitted their request for ensuring 10 channels per beam for all Members of the Union.

In an extensive debate (which took place in the afternoon session and throughout the night session of Thursday), arguments were put forward explaining the practical impossibility of producing a plan, on that basis, during this Conference (data validation, selection of channels, incompatibility analysis). It was suggested to consider this option, with the other possibilities, in the standard way (study in a competent body and present the results of such a study to WRC-99, which would then consider the course of action).

The vote that never was

However, some delegates expressed their fears that the current activities under Article 4 of the Plans could make it practically impossible to re-plan these bands in the period after 1999, as many channels and positions will be taken in the near future, through the Plan modification procedure — another name for the principle "first come, first served"!

In view of the divergence of the opinions it was proposed to close the debate. And here came the first surprise: a proposal (duly supported by five delegations) was put forward to use the secret ballot voting procedure. The procedure took more than 45 minutes and the result was: a clear majority (some 45 against 22) for closing the debate. The Chairman then formulated the proposal on which a vote had to take place, based on the discussion which preceded the motion for closure of the debate, notably:

- to proceed with planning on the basis of 5 channels per beam for Region 1 countries and 4 channels for Region 3 countries;
- to commence immediate studies examining to what extent a future re-planning can accommodate more channels per beam;

- on the basis of the studies, invite WRC-99 to decide on further actions with regard to re-planning.

However, several amendments this proposal were submitted and no vote could be taken at the Thursday night session

At Friday's meeting (first half of the afternoon) the Committee considered the compromise proposal formulated by an informal group of countries, which consisted in the following:

- to proceed with planning on the basis of 5 channels per beam for Region 1 countries and 4 channels for Region 3 countries; except where it had been already decided otherwise;
- to draft a Resolution which will provide for study, by an Intersessional Group of Experts assisted by BR, of the possibility for planning on the basis of 10 channels per beam, while taking some of the principles contained in the proposals of the Arab countries (Document 76);
- to include on the WRC-99 agenda an item to consider the results of the above studies with a view to having a re-planning Conference not later than 2000/2001
- to further consider related matters, including acceptable arrangements for the systems that are currently undergoing the Plan modification procedure and which could not have been included in the reference situation for this Conference,

This proposal obtained overwhelming support at Friday's meeting and was approved by the Committee. An ad-hoc group was set up under the chairmanship of Mr R. Barton (Australia) to draft the required Resolution.

The remaining issues concerning planning were also approved. **The planning can now start. "Bonne chance" to the BR team which will occupy the ITU computer**

capacities for the next 7 days with a view to producing a Plan for 14 November 1997.

Working group 4A: Simplified Radio Regulations

Chairman:

Mr. R. N. Agarwal (India)

Again, WG 4A was unable to commence work on Articles S9 (Coordination) and S11 (Coordination). The group was meeting for the fifth time and needs the results of Working Group 4D and Working Group 2 of the Plenary before it can proceed on these issues.

Concerning the availability of RRB documents, the WG 4A considered the proposals from two groups established in this respect at the previous meeting (see our coverage of 5 November). No consensus has been reached, especially on the issue of earlier availability of the approved RRB minutes (the request of the delegations is 30 days after the closure of the relevant RRB meeting). On the other documents (early availability of the proposals for new or modified Rules of Procedure) some agreement was found (two months prior to the RRB meeting, but in exceptional situations this should be shortened to one month). Another drafting group was set up in this respect (4A3, chaired by USA) and the RRB was invited to communicate its opinion as to the possible change of its methods of work so as to enable earlier availability of the minutes. These proposals, if adopted, may require an enforcement of secretarial support to the RRB.

The WGA also considered a draft new Resolution concerning the publication of the Weekly Circulars and Special Sections, on CD-ROM only, on a fortnightly basis, including the financial implications (considerable savings!). Some issues are still to be clarified and Drafting Group 4A3 will consider this Resolution as well.

Groupe de travail 4B: Services mobile maritime et mobile maritime par satellite et systèmes adaptatifs en ondes hectométriques et décamétriques

Président:

M. R.L. Swanson (Etats-Unis)

Le GT 4B a examiné et adopté le Document DT 61 (rév. 1), qui présente les modifications apportées par son groupe ad hoc 2 de rédaction. Ce groupe est chargé du point 1.5 de l'ordre du jour : compte tenu des résultats des études qui seront effectuées au titre de la Recommandation 720 (CMR - 95), examiner les modifications à apporter, le cas échéant, au Règlement des radiocommunications. Les modifications portent sur l'Article S1, l'annexe 1A de l'Appendice S4, ainsi que le texte d'un projet de résolution [EUR-1] sur l'utilisation de systèmes agiles en fréquence dans les bandes des ondes hectométriques/décamétriques.

Le GT 4B a également adopté le rapport du Groupe ad hoc 4B 3 sur le point 1.6.1 de l'ordre du jour (système mondial de détresse et de sécurité en mer), qui contient le projet de Résolution 331; passage au système mondial de détresse et de sécurité en mer (SMDSM) et maintien des dispositions de détresse et de sécurité de l'Appendice S13.

Il a approuvé le Document DT/53, avec un projet de résolution sur l'utilisation d'équipements du système mondial de détresse et de sécurité en mer à bord de navires non assujettis à une installation obligatoire et assignations d'identité SMDSM à ces navires. Un groupe ad hoc se réunira pendant le week-end, sous la présidence du Royaume-Uni, pour proposer un texte alternatif aux points restant en suspens du Document DT/15 sur le point 1.6.1. La Résolution 200, figurant dans ce texte, a été supprimée.

Groupe de travail 4C: Radiodiffusion à ondes décamétriques

Président:

M. Ian Davey (Royaume-Uni)

Le groupe 4C a eu sa 8ème réunion vendredi 7. On y a présenté les derniers documents relatifs à l'utilisation anticipée des bandes attribuées sous conditions par la CAMR-92, ainsi que l'utilisation de la bande latérale unique et d'autres techniques de modulation. Un consensus s'est dégagé sur la possibilité d'utiliser d'autres types de modulation, en particulier numériques, qui seraient recommandées par l'UIT-R.

Le GT 4C a également pris connaissance du rapport d'activité du Groupe de travail ad hoc 1, sur le processus de coordination HFBC, qui a été présenté pour information, et qui figure dans le document DT/60. Il a également entendu le rapport du Groupe de travail ad hoc 2 chargé de modifier le texte de l'Article S12 du Règlement et des documents pertinents. Une grande partie des propositions qu'il a formulé ont été acceptées. Il reste une seule disposition de cet article à examiner, le S12.38.

Working Group 5B: MSS and FSS

Chairman:

Mr Yasuhito Ito (Japan)

Some countries are still concerned about whether or not global mobile satellite communications (GMPCS) should be included in the Radio Regulations. The United Kingdom insists that the matter is outside the scope of ITU and is supported by the United Arab Emirates which claims that it has no expertise on GMPCS and that the matter should be submitted to the regulatory experts in Committee 4. Nowhere in the Regulations is there mention of facilitating circulation of such systems nor of their licensing. This issue will now be handled in Committee 4.

The following Resolutions have been deleted because they have served their time:

- Resolution 717 — Review of allocations to the mobile-satellite service in the 2GHz range
- Recommendation 717 — Frequency sharing in bands shared by the mobile-satellite service and fixed, mobile and other terrestrial services below 3 GHz

- Recommendation 721 — frequency sharing in the bands 1 610.6 - 1 613.8 MHz and 1 660 - 1 660.5 MHz between the mobile-satellite service and radio astronomy service. This Recommendation has been turned into a new Resolution: Resolution [COM 5-10] WRC-97

A representative of the BR reminded the meeting that the future public land mobile telecommunication systems (the mouthful FPLMTS) has been renamed IMT-2000 by the Radiocommunication Assembly.

Working group 5C: other allocation matters

Chairman:

Nabil Kisrawi (Syria)

The group considered and approved several progress reports from its sub-working groups.

The report on wind radar profilers (agenda item 1.9.3) (Document 164, Rev. 2) was endorsed along with draft Resolution [Com 5-5], regarding the implementation of wind profiler radar systems. Mr Rinaldo was thanked for his thorough work on this rather sensitive subject.

The draft revision of Recommendation 66 was also approved (Document 173/Rev. 1) concerning maximum permitted levels of unwanted emissions. The idea to include "out-of-band emissions" in the agenda for WRC-99 was discussed, but not resolved. CEPT and APT supported the idea of inclusion but the United States thinks it does not fall in the regulatory domain.

A lot of work, compromise and negotiations have taken place on this subject and all thanked Mr Nebbia for making radio astronomers happy. The matter will now go to Committee 5 for a decision .

Document 193 from the Chairman of sub-working group 5C3 on high altitude platform stations was approved with minor amendments and will be submitted to Committee 5. The Document also contains a draft new Resolution [COM5-7] on the use of the bands 47.2.- 47.5 and 47.9 - 48.2 GHz by

services using high altitude platform stations. The Resolution requests ITU-R to carry out studies on sharing criteria. The results of these studies will be reviewed by WRC-99.

Sub-working group 5C-2: HDFS systems

Chairman

Mr W. J. Taylor (Canada)

This group has held three meetings and presented its progress report (see Document DT/76). The group has been trying to identify suitable frequency bands above 30 GHz for use by the fixed service in high-density applications. Concerning the spectrum range 31 -36 GHz, the Chairman concluded that a Resolution may be necessary which points to the urgent need for sharing studies within ITU-R between the fixed service and the radionavigation service in this band. There was also the suggestion that one way of treating the FS allocation could be by delaying the coming into force of the FSS allocation to the year 2000 to allow for the results of ITU-R sharing studies to be considered by WRC-99. The matter is still under discussion.

The spectrum range 36 - 42.4 GHz received the greatest attention. Many administrations appeared to indicate the band 37 - 39.5 GHz as a possible solution for HDFS. Two administrations were in favour of a new FSS allocation 40.5 - 42.5 GHz (space-to-Earth) but several administrations opposed such an allocation as their terrestrial multipoint distribution services are in operation, or planned for operation in that band. Sharing with high-density FSS applications was considered impractical.

There were also suggestions to consider possible regional allocations to the FSS — this would not satisfy non-GSO FSS. Given the legitimate spectrum demands of the various administrations for FS and FSS use, discussions will continue to identify spectrum on a worldwide basis that meets the requirements of administrations.

Committee 5: Allocations and associated issues

Chair:

Ms Veena Rawat (Canada)

On Friday, the Committee considered a report from its working group 5B chaired Yasuhiko Ito (Japan). After several meetings at working group level, it was agreed that there should be no change to the 2GHz MSS allocations in Regions 1 and 3. The 2GHz issue had been discussed at WRC-95 without agreement. It became apparent from the debate at this Conference that most of the countries in Regions 1 and 3 supported no change to the current allocation, while a few countries in Region 2 proposed modification to the 2GHz MSS allocations in Regions 1 and 3. The issue of advancing the date of entry into force of the Region 2 specific 2GHz MSS allocations of 2 010 - 2 025 and 2 160 - 2 170 MHz is also to be agreed.

Radio Regulation No. S22.2 adds new flavour to the debate

There was general support the removal of Radio Regulation No. S22.2 (Control of interference to geostationary satellite systems) from the bands 19.6 - 19.7 and 29.4 - 29.5 GHz and associated bands for NGSO MSS feeder links. Proponents for the removal of S22.2 that demand for the use of 2 X 400 MHz justifies so the removal of this provision. On the other hand, most CEPT countries considered that the allocation of 2 x 300 MHz was sufficient.

This discussion continued at Committee level and footnote **S5.523C** relating to these bands has been split into two and amended to take into account the concerns of all. However, the second part of the footnote still remains in square brackets.

S5.523C has been amended to read: "No. S22.2 of the Radio Regulations shall continue to apply in the bands 19.3 - 19.6 GHz and 29.1 - 29.4 GHz, between feeder links of non-geostationary mobile-satellite service networks and fixed-satellite networks for which complete Appendix S4 coordination information, or notification information, is

considered as having been received by the Bureau prior to 21 November 1997".

S5.523C1 has been added and reads: ["No. S22.2 of the Radio Regulations shall continue to apply in the bands 19.6 - 19.7 GHz and 29.4 - 29.5 GHz, between feeder links of non-geostationary mobile-satellite service networks and fixed-satellite networks for which complete Appendix S4 coordination information, or notification information, is considered as having been received by the Bureau prior to 21 November 1997.]

It is not just the bands that are in question, the cut-off-date too is a problem.

NGSO/FSS: another hot issue

Issues on NGSO/FSS systems were discussed in the meeting. The need for the frequency spectrum in the bands 18.8 - 19.3/28.6 - 29.1 GHz for the NGSO/FSS application received much support. It was also agreed that the regulatory provisions need to be discussed further in connection with the views on the various sharing methods, such as coordination by Resolution 46, pfd limits etc.. These points are still being discussed in ad hoc 5B4 chaired by Mr Hauck (Switzerland).

This meeting had to be cut short to accommodate the Plenary, much to the disappointment of some delegations.

Plénière du vendredi après-midi

La séance plénière de la Conférence s'est réunie, et a entendu le rapport de M. George sur les questions en suspens à la Commission 4. Le Président de la Conférence, M. Smith, a proposé l'adoption du paragraphe 1 du Document DT/80 : "le BR effectuera les Etapes 1 et 2 conformément aux décisions déjà prises par la Commission 4 et pour les nouveaux pays des Régions 1 et 3 ayant respectivement 5 ou 4 canaux, sauf lorsqu'il en a été déjà décidé autrement". Le paragraphe a été adopté. Les représentants de la Syrie et de l'Algérie ont émis des réserves.

La plénière a ensuite procédé à l'examen de la première série de textes soumis par la Commission de rédaction en première lecture, qui est le premier document bleu de la Conférence) (Document 184). Un débat a porté sur la note de la Présidente de la Commission 6, note qui n'a pas été soumise à la Commission avant de l'être en plénière. Puis le document a été adopté page après page tel que modifié.

La plénière a également examiné les Documents 157 et 170, relatifs à l'incorporation par référence, qui ont été présentés par le Secrétaire général, M. Pekka Tarjanne. Il a rappelé que la CMR-95 avait adopté le principe d'incorporation par référence dans les Résolutions 27 et 28. La proposition du Secrétaire général consiste, afin d'éviter des coûts d'impression et de reproduction élevés des documents à publier et mettre à jour de façon constante le texte des Recommandations "candidates" à une incorporation par référence et à le mettre à disposition des participants à la Conférence sur le web et sur support papier, tous les jours ouvrables, au **bureau J 124 du Centre de conférence**. Le Conseiller juridique de l'UIT, M. Noll, a rappelé que tout ce qui figure dans le Document 170 ne concerne que la durée de la conférence et n'a aucune incidence sur la publication des documents à la fin de la Conférence. Ces arrangements pratiques ont été adoptés.

La plénière a enfin adopté les procès-verbaux de la première et de la deuxième séances plénières (Documents 118 et 159) tels que modifiés, et a pris note de trois documents d'information; Résolution 24 (Document 153), perte du droit de vote (Document 99 rev.1), et perte du droit de vote et questions concernant les pouvoirs (Document 149).

8 November

Working group 5A: Space science services

Chairman:
Mr Robert Taylor (United States)

Working group 5A completed its mandate on Saturday 8 November (ninth meeting) having achieved the following results.

- **Resolution [COM5-13]** on the use of the frequency band 420-470 MHz by the earth exploration-satellite service. This endorsement follows the view held by the working group that the United Nations Conference on Environment and Development (UNCED) in Rio de Janeiro in 1992 identified the urgent need for assessment and systematic observations of forest cover and rate of forest degradation in tropical and temperate regions. Many countries have agreed to the principle that ITU should take action in response to the need identified by UNCED. ITU-R will be required to study as a matter of urgency, emission criteria, specific sharing criteria, and operational characteristics for spaceborne sensors in that frequency band.
- **Resolution [COM5-9]** on the protection of fixed services in the band 8 025 - 8 400 MHz sharing with geostationary satellite systems of the earth exploration-satellite service (space-to-Earth). The Resolution invites ITU-R to study urgently the required power-flux density limits to be applied to space stations of geostationary earth exploration-satellite services (space-to-Earth) in the frequency band 8 025 - 8 400 MHz where no orbital avoidance has been implemented by fixed services sharing the band. It urges administrations to provide to ITU-R the necessary technical parameters of fixed service links requiring protection in this frequency band.

A new footnote S5.462A associated with the frequency band 8 025 - 8 400 was also endorsed and states that in Region 3 (except for Japan), and in Kuwait, Oman, Qatar and South Africa, the earth exploration-satellite service using geostationary satellites in this band shall not produce a power flux-density in excess of the values stated in Document DT/69. These values are subject to study under Resolution [COM5-9].

There is no significant progress on the very difficult question of the band 18.6 - 18.8 GHz (for Earth exploration). According to Mr Jacobsen (Australia) who chaired the Ad hoc group to find common ground on this issue, there is no willingness on the part of countries in Regions 1 and 3 to upgrade this band to primary status. In some cases, the reluctance is due to the fact that countries do not want to accept more stringent p.f.d limits.

A representative of WMO had underlined the need to study environmental issues in the band. The world could lose the ability to make environmental measurements, remarked one delegate. The United Kingdom declared that there had been considerable pressure at this Conference and already, some bandwidth had been taken from this band. Most CEPT countries maintained that this was a vital band for the fixed service for Region 1 and opposed any upgrading to a primary basis until studies have been undertaken.

Mr Sward's report on agenda item 1.9.4.2 (Frequency allocation near 26 GHz for the earth exploration-satellite service (space-to-Earth) was approved as were two new footnotes: **S5.536A** according to which administrations installing earth exploration-satellite earth stations cannot claim protection from fixed and mobile stations operated in neighbouring administrations. In addition, earth stations operating in the earth exploration-satellite service should take into account ITU-R Recommendation **SA.1278**.

S5.536B states that in earth stations operating in the earth exploration-satellite service in the band 25.5 - 27.0 GHz, certain administrations [the door is still open for informed consultations over the weekend to complete the list of administrations] shall not claim protection from, nor constrain the use and development of, stations of the fixed and mobile services.

The following Resolutions and recommendations have been suppressed because they have served their time (DT/31 Rev. 1):

- Resolution 211 (Terrestrial/space sharing in 2 GHz).
- Resolution 643 (Inter-satellite links in 50 - 70 GHz).

- Resolution 710 (Satellite services requirements in 400 MHz).
- Resolution 712 (Allocations to space services). This Resolution will be revised.
- Resolution 711 (Relocation 2GHz to >20 GHz) to abrogate or not to abrogate this Resolution. After much debate, European delegations in particular suggested revision. It will be up to Committee 5 to decide the course of action.

Quote of the day: "I believe we all cry together when we do cry" Mr Taylor during the discussion on the fate of Resolution 711.

8 novembre

Groupe de travail 2 de la plénière:

Président:

M. David Leive (Etats-Unis)

La quasi-totalité de la séance était consacrée à l'examen de la Recommandation B contenue dans le document CMR/97, aux termes de laquelle, "Si la CMR-97 adoptait l'approche administrative du principe de "diligence due", le Directeur du Bureau des radiocommunications serait chargé, pour que cette approche soit mise en vigueur avec effet immédiat, de rendre compte à la CMR-99 des résultats obtenus en 1998 et en 1999, étant entendu que si la situation ne s'était pas améliorée, la CMR-99 pourrait décider si d'autres mesures, notamment financières, s'imposent en plus des décisions concernant les mesures de recouvrement des coûts que le Conseil a pris en 1997 et pourra prendre en 1998. Il faudrait peut-être élaborer des dispositions détaillées en vue de les soumettre à la CMR-2001 et à la Conférence de plénipotentiaires de 2002".

La Recommandation a été acceptée, ainsi que le principe de la diligence due administrative. En revanche, les participants étaient très divisés sur l'approche financière du principe de diligence due. Les Etats-Unis ont proposé de procéder graduellement et de voir ce que la proposition de diligence due administrative pourrait représenter dans le futur.

Cette délégation était totalement opposée à la diligence due financière, suivie en cela par le Mexique, au motif que la facture qui résulterait de son application serait considérable, et que les gouvernements ne peuvent s'engager dans de tels frais. L'Iran s'est également déclaré opposé à la diligence financière, de même que Tonga, la Malaisie. Le Japon, ainsi que la Chine et la Fédération de Russie, ont déclaré que le problème des satellites fictifs est un problème grave, mais qu'il était prématuré d'étudier la prise de mesures financières. La diligence due financière pourrait aller à l'encontre de la concurrence de par sa nature même, selon le Japon. La Colombie a estimé que modifier les principes d'utilisation du spectre et du satellite figurant dans la constitution encouragerait la spéculation, et que ce n'était pas un bon système que l'UIT reçoive de l'argent.

L'Allemagne a déclaré qu'elle soutenait la diligence due administrative. S'agissant de la diligence due financière, elle a considéré que l'on ne pouvait accepter qu'un petit nombre de pays qui élabore des systèmes fictifs soit financé par les autres. Elle soutient par conséquent la mise en oeuvre de la diligence due financière. L'Allemagne a été appuyée sur ce point par les représentants de la Norvège, au motif qu'aucune procédure administrative ne produira l'effet que pourrait produire la diligence due financière. La Suède a estimé que la diligence due administrative n'aura aucun impact sur les satellites fictifs et qu'il faudra mettre au point des procédures pour une diligence due financière, qui permettra, en outre, les pays en développement de coordonner plus facilement leurs systèmes et de mieux utiliser leurs ressources.

L'Australie, au nom des pays de l'APT, a proposé de créer un groupe de rédaction ad hoc sur la diligence financière, et a même déposé une motion d'ordre sur la question. Cependant, la plupart des pays s'opposant à cette proposition, elle a été rejetée. Plusieurs délégations ont émis des réserves sur la décision prise par le groupe de travail de ne pas accepter la diligence due financière.

Passant au point suivant de l'ordre du jour; débat sur l'examen des recommandations restantes contenues dans le document CMR97/8 (Rapport sur la résolution 18 (Kyoto, 1994)), le groupe de travail, qui avait adopté les Recommandations A, B, C et D lors d'une séance précédente, a pris note de la recommandation:

- **E** telle que modifiée, sur la durée de vie utile d'une assignation
- **F** sur l'utilisation du système international de contrôle des émissions pour les applications spatiales
- **G** sur la garantie d'un accès équitable pour tous, caractérisé par un partage de la charge chaque fois qu'un besoin réel se fait sentir
- **H** sur l'utilisation des bandes du SFS pour la réception directe
- **I** sur les mesures à prendre pour améliorer l'efficacité d'utilisation des ressources de l'orbite et du spectre
- **J** visant à élaborer de nouveaux critères basés sur l'arc de coordination, telle que modifiée
- **K** afin de mettre en place une procédure de coordination continue pendant toute la durée de vie du réseau à satellite pour répondre aux changements fréquents des besoins sur l'orbite et jeter les bases d'un partage des problèmes
- **L** visant à revoir le contenu et le format de la base de données de l'UIT afin de s'assurer que les renseignements nécessaires y sont inclus
- **M** selon lequel aucune modification fondamentale ne doit être apportée à la Constitution, à la Convention ou au Règlement des radiocommunications de l'UIT en vue de revoir le rôle que jouent les administrations, les exploitants de système, le Bureau des radiocommunications et le RRB dans le processus de coordination
- **N** sur le fait que les administrations devraient encore renforcer le rôle des exploitants de systèmes dans la coordination entre systèmes, l'administration modificatrice restant responsable de cette coordination.

Le groupe de travail s'est opposé à la Recommandation O, visant à habiliter l'UIT à régler les différends découlant de l'échec de la coordination des réseaux à satellite et introduire dans la Constitution, la Convention et le Règlement des radiocommunications des dispositions appropriées contraignantes.

Il a pris note des Recommandations P, visant à ce que la CMR donne suite aux recommandations figurant dans le rapport; et Q pour que les réseaux de satellites fictifs soient soumis à des procédures de diligence due.

8 November

Working Group 5C: other allocations matters

Chairman:

Mr Nabil Kisrawi (Syria)

Working Group 5C having lost its slot to the Plenary on Friday afternoon, met again on Saturday afternoon to further its work.

A report from the Chairman of Drafting Group 5C1, Mr K Nebbia (United States) on agenda item 1.7 (Spurious emissions) was noted. This is a very sensitive issue and further discussions may not change much. The question is: should countries consider the inclusion of general limits for out-of-band emissions into the Radio Regulations, taking into account results of ITU-R studies? Positions still remain far apart. The concerns are still the same!

The issue of the use of the frequency band 31.8 - 33.4 GHZ for high-density systems in the fixed service will be a matter for Committee

5C agreed on several country footnotes which deal with requests for either additional allocations or deletions from allocations.■



10 novembre 1997

La CMR entame sa troisième semaine en grignotant

Le grignotage s'accélère en ce début de troisième semaine. Les réunions grignotent sur l'heure de fin de séance, les documents accumulés sur les tables de la cafétéria disputent le terrain avec les plateaux et les tasses à café, le tout se faisant balayer par les préparatifs de la réception du soir qui, les participants n'ayant pas le temps de se déplacer au lieu prévu initialement pour y assister, se déplace au Centre de conférence.

Les délégués grignotent des petits fours. Les groupes de travail se grignotent d'eux-mêmes, certains ayant achevé leurs travaux samedi (GT 5A).

Quant aux survivants, ils grignotent sur les réunions des autres pour terminer leurs travaux à temps. Le but à atteindre étant que les fréquences évitent de se grignoter.

Reste à digérer tout cela...

Groupe de travail 4B: Services mobile maritime et mobile maritime par satellite et systèmes adaptatifs en ondes hectométriques et décimétriques

Président:
M. R.L. Swanson (Etats-Unis)

Le Groupe de travail a achevé dans la matinée l'examen, sur la base des propositions du Groupe de Travail 4B1, du Document DT/15 contenant des articles du

Chapitre SVII, relatif aux communications de détresse et de sécurité, en adoptant les articles et projets de résolution restants, tels que modifiés. Le Groupe de travail 4B1 a ainsi terminé ses travaux.

Il a également adopté le Document DT/23 récapitulatif des propositions sur le Point 1.6.3 de l'ordre du jour, en adoptant un projet de résolution de l'IAP sur les études nécessaires pour accorder la priorité aux communications de détresse émanant de services côtiers chargés des opérations de recherche et de sauvetage.

Le groupe de travail a adopté le Document DT/43, récapitulatif des propositions sur le Point 1.6.5 de l'ordre du jour sur l'utilisation des nouvelles techniques numériques dans les canaux assignés à la téléphonie maritime. Le travail continue en séance de nuit.

Le Groupe de travail 4D: Service de radiodiffusion par satellite (SRS)

Président:
M. Ralph Zeitoun

Le groupe de travail 4D a disposé de toute l'après-midi pour tenir sa onzième réunion.

Il a entendu la présentation des propositions du Liban, de la Syrie, du Viet Nam, du Kenya et du Niger sur les systèmes non-géostationnaires et la protection des Appendices 30 et 30A.

Le document non-officiel présenté ce matin par la France au Sous-groupe de travail 4D1 a fait l'objet d'un débat. L'Iran a déclaré avoir une liste de questions à soumettre par écrit à la France. Le délégué de la France a estimé qu'il s'agissait là d'une bonne approche qui permettra de présenter à la fin de la Conférence un document qui sera une réponse aux préoccupations des délégations.

Il a été décidé de constituer un Sous-groupe de travail Ad hoc D4 sur la question, qui sera dirigé par l'Espagne et se penchera sur la question des valeurs à retenir pour protéger les systèmes SRS.

La première réunion de ce groupe devrait avoir lieu mardi après-midi. Le groupe examinera également le partage interrégional.

Le groupe de travail a également examiné les propositions de replanification pour une capacité accrue des canaux par faisceau, sur la base des Documents 44 et 76. La composition et la fréquence de réunion du Groupe d'expert intersessionnel ont été abordées. L'ordre du jour de la première séance du Groupe Ad hoc 1 a été discuté.

Le Groupe de travail 4D a entendu le rapport du Groupe Ad hoc sur l'examen de trois propositions de modification de positions orbitales nominales du plan du SRS pour les régions 1 et 3. Il a également entendu le rapport du Groupe Ad hoc 3 concernant les nouvelles assignations dans la bande de fréquence 12,2-12,5 GHz. La proposition a donné lieu à un débat, le président du Groupe Ad hoc a fait savoir que, si la question était renvoyée au groupe Ad hoc, il n'aurait plus l'impartialité nécessaire pour diriger le groupe, car en matière d'équité, il lui semblait que la région 1 était plus égale que la région 3.

L'examen de la question, à savoir les problèmes d'interférences entre les SFS de la région 1 et les SRS de la région 3, a été reporté à mardi et M. Zeitoun a exhorté les délégations à conclure un compromis sur cette question étant donné le nombre de questions en suspens et le peu de temps disponible. Toute discussion sur le sujet a été reportée à plus tard.

Le Groupe de travail 4D a examiné un document de travail, présenté par le Directeur du Bureau des radiocommunications (DT/5), relatif à la révision possible de l'annexe 5 de l'Appendice 30 (S30) et de l'annexe 3 de l'Appendice 30A (S30A) pour les régions 1 et 3. Un groupe Ad hoc a été créé pour examiner ce document. Le Directeur du Bureau des radiocommunications, M. Arasteh, a présenté ce document. Il a insisté

sur le fait qu'il ne s'agissait que d'un document de travail contenant les différentes propositions. Il a été proposé de créer un groupe de rédaction Ad hoc 5 pour mettre à jour le Document DT/5.

Le Sous-groupe de travail 4D1

Président:
M. Sadhu

Le Sous-groupe de travail a poursuivi l'examen des approches pour traiter les questions de procédure contenues dans les Appendices 30 et 30A. Il était saisi d'une liste de propositions ayant trait à la modification de dispositions des Appendices 30 et 30A, contenue dans le Document DT/92. Ce document a été établi à la suite de la première réunion du Sous-groupe de travail, afin de savoir si les propositions de modifications faites par certaines administrations pouvaient être qualifiées de légères ou d'importantes. Le groupe de travail a estimé qu'il y avait lieu d'améliorer les procédures, mais qu'il ne lui revenait pas de juger dans quelle mesure ces modifications étaient importantes ou légères. Il a convenu néanmoins que le Document 92 était utile en tant que liste, qui sera examinée.

Le Document DT/95 a été ensuite examiné, qui rassemble les points à étudier sur la base des propositions des administrations. Ce document prévoit cinq étapes:

- La première concerne la mise à jour des Appendices S30 et S30A.
- La deuxième consiste en la possibilité de fusionner ou de regrouper les dispositions analogues des Appendices S30 et S30A.
- La troisième concerne l'amélioration des procédures.
- La quatrième, qui figure au Document DT/95, traite de l'emplacement des dispositions des Appendices 30 et 30A, pour lesquels deux types de propositions sont présentées: soit les dispositions restent dans les appendices, soit elles sont fractionnées et réparties entre un certain nombre d'articles et d'appendices du Règlement des radiocommunications.

- La cinquième concerne une autre méthode éventuelle. A ce titre, la France a présenté une proposition d'étape intermédiaire entre les approches 1 et 2, sous forme d'un document en anglais qui a été distribué au cours de la séance. Cette proposition, qui a été présentée par le représentant de la France, est motivée par le fait que les deux approches sont irréconciliables et que l'on ne pourra trouver de compromis dans le temps imparti avant la fin de la Conférence. Le représentant a rappelé que de nombreux pays n'ont pas accepté la proposition de fusionner les Articles 30 et 30A. La France propose par conséquent de fusionner les appendices dans un seul Article S10, qui sera examiné lors de la CMR-99. La Recommandation 35 serait révisée en conséquence. Cela correspondrait à la fusion des étapes 2 et 2a du Document DT/95.

Le représentant a estimé que l'identification d'un système de double coordination et de double protection semble dangereux pour l'établissement des Plans. La France propose donc que les procédures des Articles 6 et 7 des Appendices 30 et 30A soient sorties de ces appendices et intégrées dans les Articles S9 et S14.

Le représentant a rappelé que les propositions présentées existent et sont incluses provisoirement dans les Articles S9 et S11.

Sub-Working Group 5B-2: MSS in the 1-3 GHz range

Chairman:
Mr A. R. Jamieson (New Zealand)

The Jamieson group held its final meeting this morning and had three reports to consider. The first was on generic allocations for the mobile-satellite service in the frequency range 1.5 - 1.6 GHz. Any changes in this frequency range also means changes to Article S5 (Radio Regulations) and the relevant footnotes. The report concludes with two draft Resolutions: one proposing generic allocations throughout these bands and the

other proposing a limited generic allocation. In the debate that followed the presentation of the report, the views remained highly polarized in the two camps (one for generic allocation throughout the bands and the other with only limited allocation).

The second report presented an even more complicated situation in the band 1 559 - 1567 MHz. Four options were developed as follows:

- **Option 1:** Allocate the band 1 559 - 1567 to MSS in the downband direction sharing with the current services . Adopt a footnote requiring MSS to protect the current services allocated in the band. Adopt a resolution to study the sharing criteria in ITU-R in time for consideration at WRC-99. At any rate, the service cannot begin until such sharing criteria is agreed.
- **Option 2:** Adopt a resolution which specifically identifies the band 1 559 - 1567 MHz as a potential downband for study by the ITU-R in time for consideration at WRC-99. Such a resolution would request WRC-99 to consider an allocation for MSS in the band, based on the outcome of those studies.
- **Option 3:** Allocate the band 1 559 - 1567 to MSS in the downband direction sharing with the current services . Establish a provisional p.f.d for MSS to protect the current services in the band, subject to reviewing this limit at WRC-99. The date of entry of MSS shall not be before 1 July 2000.
- **Option 4:** No change required.

The third report was on the 1 675 - 1 710 MHz range. There are also two camps here.

The Chairman urged all to proceed with speed and haste to reconcile their views, at least, informally. He thanked all for their spirit of cooperation and compromise, and Yvon Henri of the BR for keeping him on the "straight and narrow". Mr Jamieson will convey these positions to a higher authority: Committee 5.

Working Group 5B Ad hoc 4

Chairman:

Mr E. Hauck (Switzerland)

Today 5B Ad hoc 4 listened to a report from its drafting group, which supposedly had a lot fun during their weekend negotiations — despite the complexity of the issue on the table. The preliminary report was presented by Messrs Rancy (France) and T. Tycz (United States) and dealt with the regulatory provisions that would be required in order that NGSO FSS systems can be operated in the frequency bands from 10.7 to 30 GHz. The drafting group proposed three steps that could be followed in developing a regulatory approach to the NGSO FSS issue:

- Establishment of hard limits in the Ku-band
- Establishment of hard limits in the parts of the Ka-band not covered by Resolution 118 or Resolution 120 (Celestri, Motorola)
- Application of Resolution 46 in parts of the Ka-band covered by Resolution 118 (Teledesic)

As the report was only available in English, not much discussion could take place, and will therefore discussed once the text is available officially in the other two languages (for now the report is coded **DL/BBB**).

The Chair of Committee 5, Ms Veena Rawat who was in the room commented that she was pleased to learn of the hard work and progress made over the weekend. However, she noted with concern the extensive documentation which would have to be discussed and agreed. She advised the group to accelerate its work and try to reach conclusions point by point. More meetings will be scheduled, and the Ad hoc group is expected to complete its work on Wednesday 12 November.

Committee 5: Allocations and associated issues

Chair:

Ms Veena Rawat (Canada)

Committee 5 today considered reports from its three Working Groups.

Working Group 5A: Space science services

Chairman:

Mr Robert Taylor (United States)

The conclusions of Working Group 5 A (see our issue of 7 and 8 November, pages 6 and 7) were approved by Committee 5. Most of them have to do with proposals for allocations for the earth exploration-satellite and space research services.

The two footnotes mentioned in our report of 7 and 8 November (**S5.536A** and **S5.536B**) have also been approved. In the case of footnote **S5.536B**, it now contains the list of countries for which earth stations operating in the earth-exploration-satellite service in the band 25.5 - 27.0 GHz shall not claim protection from, nor constrain the use and development of, stations of the fixed and mobile services. The list of countries (see Document 214, page 4) was approved with some additions.

The following Resolutions have been approved:

- **Resolution COM 5-9:** Protection of the fixed services in the frequency band 8 025 - 8 400 MHz sharing with geostationary-satellite systems of the exploration-satellite service (Space-to-Earth)
- **Resolution COM5-13:** The use of the frequency band 420 - 470 MHz by the earth exploration-satellite service (Active).

Just like at the Saturday meeting of Working Group 5 A, there was no clear opinion at Committee 5 as to the fate of Resolution 711 (Relocation 2 GHz to >20 GHz). Mr Robert Taylor (United States), who successfully chaired Working Group 5A, has been asked to continue talks on this issue on Tuesday morning.

Some administrations still strongly oppose any upgrading in the **18.6 to 18.8 GHz** band to primary status until studies have been carried out. WG5A did all it could to find a solution, but views were still so divided that Committee 5 has requested Mr C. T. Van Diepenbeek (Netherlands) to head the negotiations on this **hot band**.

Working Group 5B: MSS and FSS

Chairman:

Mr Yasuhito Ito (Japan)

Most of the work has been completed except for the issue of NGSO FSS where tough negotiations are still going on in Ad hoc 5B4.

Some of the conclusions approved by Committee 5 are summarized below:

- Proposals for modification to the Radio Regulations in the frequency ranges 1 610 - 1 626.5 MHz, 2 450 - 2 520 MHz, 2 520 - 2 670 MHz and 2 670 - 3 300 MHz
- **Resolution 215** : Coordination process among non-geostationary mobile-satellite systems and efficient use of the allocations to the mobile-satellite service in the 1 - 3 GHz range
- **Resolution COM5-10**: Frequency sharing in the bands 1 610.6 - 1 613.8 MHz and 1 660 - 1 660.5 MHz between the mobile-satellite service and the radio astronomy service (formerly **Recommendation 721**).

The following Resolutions and recommendations have been suppressed:

- **Resolution 717**: Review of allocations to the mobile-satellite service in the 2 GHz range
- **Recommendation 717**: Frequency sharing in bands shared by the mobile-satellite service and the fixed, mobile and other terrestrial services below 3 GHz.

Mr Ito's group has until Wednesday 12 November to complete its work.*

(*) The night session (19h30) started on a cheerful note. Participants had just returned from a big party thrown by EUTELSAT. "The more drunk you are the happier I will be", Mr Ito said as he read through a document and was getting no response from his audience.

On that note, Mr Ito who always warns his team about running into "injury time" was congratulated because Japan won a football match over the weekend. So, as you can see, it is not all **work no play**.

Working group 5C: Other allocation matters

Chairman:

Mr Nabil Kisrawi (Syria)

Committee 5 also approved the following conclusions from its Working Group 5C:

- Draft Resolution [COM5-6] on the use of the band 136 - 137 MHz by services other than the aeronautical mobile (R) service. The Resolution requires "that administrations operating or intending to operate stations in the meteorological-satellite service (space-to-Earth) in the band 136 - 137 MHz take all necessary steps to protect the aeronautical mobile (R) service".
- Recommendation No. 66 (Rev. WRC-97) on the studies of the maximum permitted levels of unwanted emissions, as revised by Working Group 5C.

The Recommendation recognizes, among other things, that:

- while out-of-band emissions can also give rise to harmful interference, the Radio Regulations do not provide general limits for these emissions
- unwanted emissions may cause harmful interference to safety services and radio astronomy and space services using passive sensors.

It notes that:

- the safety and passive services are in many cases allocated frequencies adjacent or close to those services employing high power transmitters and
- some administrations have adopted more stringent limits for spurious emissions than those specified in Appendix S3.

It recommends that ITU-R:
study those frequency bands and instances where for technical or operational reasons, out-of-band limits may be required to protect safety services, and passive services such as radio astronomy, and the impact on all concerned services of implementing or not implementing such limits.■



11 novembre 1997

Groupe de travail 4D: Service de radiodiffusion par satellite (SRS)

Président:

M. Ralph Zeitoun (Canada)

Le Groupe de travail 4D s'est réuni toute la matinée. Il a d'abord examiné le Document 67 (rév.1), qui est un document technique sur les résultats des analyses relatives à la proposition visant à déplacer la position orbitale de l'Etat d'Israël de 13° Ouest à 4° Ouest (et modification des canaux en conséquence). Ces résultats réfutent l'allégation du délégué d'Israël, pour lequel un tel déplacement permettrait d'éviter des brouillages. Cela provoquerait des modifications pour Chypre et pour l'Iraq, qui doivent donner leur accord. L'Egypte, appuyée par le Liban, l'Arabie saoudite et la Syrie, a déclaré que l'on ne disposait pas des données nécessaires pour prendre une décision sur cette proposition lors de cette conférence, et que cela violerait le Règlement des radiocommunications. En l'absence de solution technique, il a été décidé que le Président rapportera à la Commission 4 que l'on ne peut répondre favorablement à la demande d'Israël.

La groupe de travail a procédé à la suite des débats sur le Rapport du Groupe Ad hoc 3, qui avait proposé hier un ajout à l'annexe 7 (Document DT/64). Les Etats-Unis ont proposé une solution, qui serait d'appliquer les dispositions proposées par le Pakistan dans le Document 87. Cela permettrait de résoudre des difficultés de la situation actuelle et d'aplanir les doutes. Si une situation de brouillage survient, l'administration concernée recherche une solution à ce problème avec les parties impliquées. L'examen de cette question reprendra demain, afin de laisser le temps aux délégations de prendre contact avec le représentant du Pakistan pour arriver à des conclusions ou propositions.

En ce qui concerne la question de la révision probable des annexes 5 et 3 des Appendices 30 (S30) et 30 A (S30A) respectivement pour les régions 1 et 3, le Groupe de travail était saisi du Document DT/107, qui décrit le mandat du groupe de travail Ad hoc 5, à savoir:

- vérifier que les dispositions de l'annexe 5 de l'Appendice S30 et de l'annexe 3 de l'Appendice 30A relatives aux Régions 1 et 3 sont cohérentes avec les décisions de la Conférence et qu'elles reflètent bien la base de la replanification entreprise par la Conférence
- vérifier que les paramètres applicables à la Région 2 sont correctement reproduits ou qu'ils figurent bien actuellement dans les annexes 5 et 3 des Appendices S30 et S30A respectivement
- identifier les parties des annexes 5 (Appendice S30) et 3 (Appendice S30A) dont il faudra tenir compte lors du traitement des soumissions au titre de l'Article 4 et
- préparer un projet final des annexes 5 (Appendice S30) et 3 (Appendice S30A). Ce groupe Ad hoc ne commencera ses travaux que lorsque le Sous-groupe de travail 4D-1 aura terminé ses travaux, c'est-à-dire mardi 11 novembre au soir.

Le Groupe de travail 4D a ensuite procédé à l'examen des questions en suspens. Il était saisi d'une liste de propositions de modification de dispositions des Appendices S30 et S30A (DT/106).

Cette liste a été établie article par article, par souci de commodité, d'après les informations fournies par les administrations concernées, qui sont énumérées dans le Document DT/92 (Rév.1). Il était saisi par ailleurs du Document DT/99 sur les questions réglementaires en suspens que doit traiter, par ordre de priorité, le Groupe de travail 4D, et pour lesquelles la CMR-97 est appelée à prendre des

décisions; du Document DT/93, qui fait la synthèse des informations relatives à la notion de groupement pour le Plan "provisoire révisé" et DT/105, qui contient une liste des recommandations et des résolutions des CAMR/CMR incluses dans le Règlement des radiocommunications qui sont susceptibles d'avoir une incidence sur le mandat du Groupe de travail 4D.

Committee 5: Allocations and associated issues

Chair:

Mrs Veena Rawat (Canada)

No headway has been made on the question of whether or not there should be any upgrading in the **hot band** 18.6 - 18.8 GHz to primary status. Mr C. T. Van Diepenbeek will continue to head the negotiations.

Negotiations on Resolution 711 (Relocation 2GHz to > 20 GHz) will also continue. The Committee approved three items to be conveyed to Working Group 1 of the Plenary as candidates for inclusion in the agenda of WRC-99.

These items state the need to:

- finalize the remaining issues in the review of Appendix S3 to the Radio Regulations with respect to spurious emissions for space services, taking into account Recommendation 66 (Rev. WRC-97) and the decisions of WRC-97 on adoption of new values of spurious emissions for space services taking effect at a future time
- consider studies regarding the boundary between spurious and out-of-band emissions
- Consider the inclusion of general limits for out-of-band emissions into the Radio Regulations, in particular with regard to whether it is appropriate to do so, taking into account the results of ITU-R studies.

Draft Resolution COM 5-5 on the implementation of wind profilers was approved. It notes the request from the Secretary-General of the World Meteorological Organization (WMO) in May 1989, for advice and assistance in identifying

appropriate frequencies near 50 MHz, 400 MHz and 1 000 MHz in order to accommodate allocations and assignments for wind profiler radars

The Resolution urges administrations to implement wind profiler radars as radiolocation service systems in the bands: **46 - 68 MHz (in accordance with footnote S5.162A), 440 - 450, 470 - 494 MHz (in accordance with footnote S5. 291A), 904 - 928 MHz in Region 2 only, 1 270 - 1 295 MHz, and 1 300 - 1 375 MHz**. In so doing, they shall give due regard to the potential of incompatibility with other services and assignment to stations within these services.

It further urges administrations not to implement wind profiler radars in the band 400.15 - 406 MHz. The ITU Secretary-General is instructed to bring this Resolution to the attention of the International Civil Aviation Organization, International Maritime Organization and the WMO. Recommendation 621 (WARC-92) has been suppressed.

Draft new Resolution COM 5-7 on the use of the bands 47.2 - 47.5 GHz and 47.9 - 48.2 GHz by high altitude platform stations in the fixed service. It considers that:

- this Conference has made provision for operation of high altitude platform stations, also known as stratospheric repeaters, within the fixed service in the bands 47.2 - 47.5 GHz and 47.9 - 48.2 GHz
- systems based on new technologies using high altitude platforms will be able to provide high capacity, competitive services to urban and rural areas.

The Resolution urges administrations to facilitate coordination between high altitude platforms in the fixed service operating in the bands 47.2 - 47.5 GHz and 47.9 - 48.2 GHz and other co-primary services in their territory and adjacent territories.

It instructs the Director of the BR to maintain the notices concerning high altitude relay stations that were received by the Bureau prior to 22 November 1997, and provisionally recorded in the ITU Master International Frequency Register in accordance with the provisional rule of procedure issued by the Radio Regulations Board.

Pending review of the sharing studies mentioned in the Resolution, and that of the notification process by WRC-99, the Bureau shall accept, from 22 November 1997, notices in the bands 47.2 - 47.5 GHz and 47.9 - 48.2 GHz only for high altitude platform stations in the fixed service and for feeder links for the broadcasting-satellite service. The Bureau shall also continue to process notices for FSS networks (except for feeder links for BSS) for which complete information for advance publication has been received before 22 November 1997.

Action is still needed on Resolution 120 (WRC-95).

Country footnotes

The issue of additional footnotes was also completed today (see our coverage of 6 November, page 2), following successful consultations among different administrations (particularly between the Democratic Republic of Korea and Japan) to:

- change from an “alternative allocation” to an “additional allocation”
- remove a radiocommunication service from a footnote
- introduce modifications with the objective to maintain the primary status beyond the specified time-frame in the footnote
- add names or allow an upgrade from a secondary service to a primary service for the relevant country, either for the case of being able to join a group of neighbouring countries or other cases.

Working Group 5B: MSS and FSS

Chairman:

Mr Yasuhito Ito (Japan)

Working Group 5B heard a report from its sub-working group 5B-2 on MSS in the 1 - 3 GHz range (see our report of 10 November) and has asked Mr Jamieson to continue negotiations in the band 1 559 - 1 567 MHz.

The rest of the afternoon was spent discussing a draft resolution on power-flux density limits applicable to non-GSO FSS

systems for protection of terrestrial services in the bands 10.7 - 12.75 GHz and [18.8 - 19.3] [17.7 - 19.7]. Work on this issue and on where to place Table S21-4 will continue under the leadership of Mr Murotani (Japan) on Wednesday.

Commission 4: Chargée des questions de réglementation et questions connexes

Président:

M. Eberhard George (Allemagne)

La Commission 4 s'est réunie dans l'après-midi et a entendu le rapport d'activité des groupes de travail.

Groupe de travail 4A: Simplification du Règlement des radiocommunications

Président:

M. R. N. Agarwal (Inde)

Le Président a déclaré que le travail se poursuivait au sein de groupes de rédaction. L'un d'eux traite des Articles S13 et S14 et l'autre de la question de l'inclusion par référence. La plupart des questions ont été résolues à ce jour. Ce Groupe de travail bénéficie également des contributions du Groupe de travail 1 de la plénière sur les Articles S9 et S11, qui seront examinés dans la soirée.

Le Président du Groupe de travail 4A a présenté son rapport, qui figure au Document 183. Il a rappelé que la Résolution 71 (CMR-95) avait été adoptée pour éliminer les ambiguïtés des termes “pays”, “membre” et “administration” qui reviennent souvent dans l’Article S19. Une solution a été trouvée à ce problème et l’Article S19 a été modifié pour supprimer toute ambiguïté dans ses termes. Une disposition additionnelle Add S.19.96A est encore à l'étude au Groupe de travail 4B. La Commission a approuvé le document tel que modifié.

Groupe de travail 4B. Services mobile maritime et mobile maritime par satellite et systèmes adaptatifs en ondes hectométriques et décamétriques

Président:

M. R.L. Swanson (Etats-Unis)

Le Président a déclaré que son groupe avait terminé tous ses travaux. Il reste un document à sortir, qui sera disponible pour la réunion de jeudi.

La Commission est ensuite passée à la considération des documents du Groupe de travail 4B, et d'abord du Document 185 sur la modification des Articles S30, S31 et S32, et d'une adjonction à ce document concernant des renseignements additionnels pour la recherche et le sauvetage. La Commission a adopté les articles ainsi que l'annexe. Le Document 198, qui propose une version modifiée des Articles S5, S18, S47, S48, de l'Appendice 18, de la Recommandation 305, qui a été supprimée, et des Résolutions 310, [COM4-2], [COM4-3], [COM4-4], et [COM4-5], a été adopté tel que modifié, ainsi que le Document 202, contenant une version modifiée des Articles S1, S31 et S32, de l'Appendice S4 et des Résolutions [COM4-7], [COM4-8], 200, supprimée et 331, et le Document 220 portant sur les points qu'il est recommandé d'inscrire à l'ordre du jour de futures CMR, et sur la révision de certaines résolutions et recommandations.

Groupe de travail 4C: Radiodiffusion à ondes décamétriques

Président:

M. Ian Davey (Royaume-Uni)

Le Groupe de travail s'est réuni quatre fois depuis son dernier rapport à la Commission 4. Il a travaillé de façon régulière et ses groupes Ad hoc 1 et 2 ont terminé leurs travaux. Leurs rapports seront examinés à la réunion de jeudi. Le groupe Ad hoc 3 a discuté des nouvelles possibilités de la diffusion numériques et le groupe 4 de l'introduction précoce de la bande CAMR-92. Ces deux groupes travaillent sous pression.

Groupe de travail 4D: Service de radiodiffusion par satellite (SRS)

Président:

M. Ralph Zeitoun (Canada)

Le président a déclaré que son groupe avait tenu plusieurs réunions et continue d'avancer. Un groupe Ad hoc 4 a été constitué pour traiter des problèmes liés aux systèmes non OSG. Ce groupe se réunira en séance de nuit pour la première fois. Un autre groupe se réunira pour examiner une mise à jour technique des Annexes 5 (Appendice S30) et 3 (Appendice S 30A). Il commencera à travailler demain. Le groupe de M. Sadhu sur les procédures et règlement se réunira pour la dernière fois ce soir.

M. Zeitoun a rappelé que le Bureau est en train de travailler et que l'on devrait disposer d'un plan d'ici vendredi.

M. Arasteh, du BR, a déclaré que le projet de plan ne pourra être préparé avant vendredi soir.

M. Zeitoun a rappelé que, lors de la réunion du Groupe de travail 4D mardi matin, Israël avait demandé de modifier sa position orbitale. Il s'agit d'une question épiqueuse, qui pose des problèmes réglementaires et techniques. Il a été décidé que la planification se poursuivra sur sa position orbitale actuelle.

Le groupe Ad hoc 4-1 vient à peine de commencer ses travaux et a tenu deux séances lundi soir. Un document sur la replanification a été examiné. Etant donné les difficultés à obtenir un fort consensus sur les dates pour une future conférence de replanification, il est proposé de laisser cette question entre crochets pour progresser. Un groupe de travail a été créé lundi soir sur la question de la couverture du territoire d'autres administrations. On espère qu'un texte pourra être présenté à la fin de la semaine ou en début de semaine prochaine.

La Commission 4 a examiné une note de la Commission 5 (Document 216), relative à l'Article S18.

**Working Group 1 of the Plenary:
Future WRC agendas**

Chairman:

Mr Hugh Railton (New Zealand)

The Group today continued to identify items for inclusion in the agendas for future conferences.

It also started looking at how to treat footnotes at future conferences as well as the timing and preparation of WRCs. Ad hoc groups 2 and 3 under the chairmanship of Mr Lars Sonesson (Sweden) and Mr Bruce Gracie (Canada) have been set up accordingly.■



12 novembre 1997

A question of sharing

Working Group 5B: MSS and FSS

Chairman:

Mr Yasuhito Ito (Japan)

The use of the band 148 - 149.9 MHz by the mobile-satellite service is subject to coordination under Resolution 46 (Rev. WRC-95)/No. S9. 11A. There have been suggestions to modify the provision governing operation in this band. However, views still remain divided and the United Kingdom and Canada have been requested to find a solution informally, failing which the matter will be sent to Committee 5.

An informal group made up of Germany, Indonesia, Russia and the United States have been holding informal talks to resolve the outstanding issues in the frequency range 149.9 - 150.05 MHz and 399.9 - 400.05 MHz and came up with proposals to modify certain footnotes associated with these bands (see Document DL/43).

WG 5B also endorsed revisions to Resolution 715 (WRC-97) on studies concerning sharing between the radionavigation-satellite service (RNSS) and the mobile-satellite service (MSS) in the bands 149.9 - 150.05 and 399.9 - 400.05 MHz. The revised Resolution invites ITU-R to carry out studies in order to finalize recommendations which identify the operational and technical measures necessary to facilitate sharing between the MSS and the RNSS. It urges administrations to participate in such studies by submitting contributions to ITU-R.

Another informal group led by Canada is still seeking consensus on proposals to allocate portions of the band 401 - 406 MHz to the MSS (space-to-Earth) limited to NGSO systems. Many administrations hold the view that sharing studies with regard to the terrestrial services are incomplete and that these 5 MHz are needed by the meteorological aids service. As such, these administrations favoured no change to the band.

Similarly, there are problems reaching consensus on the proposals to allocate portions of the band 450 - 470 MHz to the MSS (Earth-to-space) limited to NGSO systems. The main argument was that sharing studies with regard to the terrestrial services are incomplete and as a result, a number of administrations favoured no change to this band.

Work on these frequency ranges will continue under the leadership of Canada and the output documents will be discussed directly in Committee 5.

The non-GSO/FSS issue was on the table again today. Draft Resolution COM5-23 on the power flux-density limits applicable to non-GSO FSS systems for protection of terrestrial services in the bands 10.7 - 12.75 GHz and [18.8 - 19.3] [17.7 - 19.7] GHz has been redrafted, tuned and fine-tuned, but discussion will continue in a drafting group.

The power flux-density (pfд) limits specified in **Table S21-4** for these bands for the protection of the terrestrial services were originally developed assuming that potentially interfering space stations in the fixed-satellite service (FSS) would operate in the geostationary-satellite orbit (GSO). The big question is where should this table go? In Article S21, in a resolution, in an annex to a resolution, or in both?

The Resolution notes that **Resolution 118 (WRC-95)** requested studies of the criteria for sharing between non-GSO FSS systems and terrestrial services in the 20/30 GHz bands and the results of such studies are still pending.

WG 5B agreed to replace the acronym **FPLMTS** (future public land mobile telecommunication systems) by **IMT-2000** (International mobile telecommunications-2000). Resolution 212 has been revised to reflect this change and now reads:
Implementation of international mobile telecommunications-2000 (IMT-2000).

MSS generic allocation

Some administrations were disappointed that while the global maritime distress and safety system (GMDSS) which was designed many years ago and is supposed to be fully operational by 1 February 1999, ITU only started putting more regulatory emphasis on it recently. A group will be meeting on GMDSS to give it the priority some delegations think it deserves and forward its conclusions to Committee 5.

Draft Resolution 5B2A -1 on the use of the bands 1 525 - 1 559 MHz and 1 626.5 - 1660.5 by the mobile-satellite service was discussed but further work is needed to reach a consensus. ICAO was concerned about the conclusions reached in sub-working groups and in WG 5B itself and will take its concerns to a higher level:
Committee 5.

The Ad hoc Group of Working Group 5B which has been holding talks in an attempt to reduce the four options for utilization of the band 1 559 - 1 567 MHz (see WRC News of 10 November, page 3) has managed to reduce these options to two:

- **Option A:** No change to the current Table of Allocations in the band 1 535 - 1 610.6 MHz
- **Option B:** This option, if adopted, would introduce an allocation for MSS on a worldwide basis in the band 1 559 - 1 567 MHz. However, this would have to be

accompanied by a Resolution establishing protection for SNSS services and requesting the completion of sharing studies.

The group also discussed revisions to Resolution 214 (sharing studies relating to consideration of the allocation of bands below 1 GHz to the non-geostationary mobile-satellite service). Again no agreement has been reached and a smaller group will endeavour to refine this draft and submit it directly to Committee 5.

With this, Working Group 5B has completed its work and outstanding issues are being handled in several informal groups which will be reporting directly to Committee 5.

Ad hoc 4 of Working Group 5B: Non GSO FSS

Chairman:
Mr E. Hauck (Switzerland)

France and the United States have been coordinating work on the regulatory provisions relating to the operation of NGSO FSS and the GSO systems in the 10.7 to 30 GHz bands from their own perspectives. France was disappointed that the compromise reached with the United States over many hours of negotiations has been set back by the United States which now wants the values of proposed power limits to be revisited in 1999.

The United States stressed the need for administrations to understand the concept of limits fully before discussing p.f.d limits and frequency bands. This opened up a whole debate on the exact values of the proposed power limits to be applied to NGSO and to GSO FSS systems, as well as the exact frequency bands in which these limits may apply. For some delegations the concept of limits should be decided at this Conference and not left open. Placing the limits outside the Radio Regulations, as suggested by the United States and Canada, seemed suspect to France, Portugal and most of Europe. Germany called for a climate of trust.

Views are still very divided on the concept of provisional limits and a group of experts (those who understand values) has been set up.

Le groupe de travail 2 de la plénière termine ses travaux en adoptant un projet de résolution sur la procédure administrative du principe de diligence due

Groupe de travail 2 de la plénière

Président:

M. David Leive (Etats-Unis)

Le groupe de travail 2 de la séance plénière a tenu cet après-midi sa dernière réunion. Il était saisi d'un projet de texte remanié des points 2 à 4 du dispositif du projet de Résolution contenu dans le Document DT/96, relatif à la procédure administrative du principe de diligence due (DT/102). Ce texte a été élaboré le 11 novembre par un groupe de rédaction, en prenant en compte les discussions qui ont eu lieu à la fin de la séance plénière du groupe de travail, plus tôt dans la journée.

Les paragraphes 2 à 6 ont été acceptés et une référence à l'Appendice 30B a été ajoutée dans le paragraphe 1. Un paragraphe supplémentaire a été inclus, sur proposition de l'Iran, à la suite du paragraphe 6, selon lequel la CMR décide "qu'en aucun cas, les procédures des paragraphes 1 à 6 et l'annexe 1 à cette résolution ci-dessus ne doivent contourner les procédures de coordination prévues à l'article S9 (Appendices 30 et 30A)".

Il a ensuite approuvé son projet de rapport à la séance plénière, qui figure au Document DT/104.

Groupe de travail 4D: Service de radiodiffusion par satellite (SRS)

Président:

M. Ralph Zeitoun (Canada)

Le Groupe de travail 4D s'est réuni deux fois, le matin et dans la deuxième partie de l'après-midi. Il a repris le débat entamé hier sur le Rapport du groupe de travail Ad hoc 3, qui porte sur un ajout à l'annexe 7 sur les nouvelles assignations au SRS, située entre 38° E et 176° E, dans la bande de fréquence 12,2-12,5 GHz. Une résolution sera préparée sur la base de celle qui a été proposée par le Pakistan.

Il s'est ensuite penché sur la question de la relation entre les Appendices S30 et S30A et l'Appendice S4. Le paragraphe 3 du Document DT/8, présenté par le représentant de la France, indique les modifications qu'il est proposé de faire aux annexes 2 des Appendice 30, 30A et 30B. Le GT 4D a examiné ce Document alinéa par alinéa et l'a approuvé tel que modifié, sous réserve des points dont l'examen a été reporté.

Le Groupe de travail a repris la discussion sur le Document DT/99 contenant une liste de questions réglementaires en suspens que doit traiter, par ordre de priorité, le Groupe de travail 4D, et pour lesquelles la CMR-97 est appelée à prendre des décisions.

Il a longuement débattu des questions de compatibilité entre les nouvelles assignations du SRS dans le plan révisé et les autres services, qui figurent dans le registre, sans parvenir à une solution.

M. Arasteh, du BR, fera demain une suggestion. Si aucune solution n'est trouvée, il faudra procéder au cas par cas, une fois que le plan sera publié.

Le Groupe de travail s'est ensuite penché sur la question du regroupement de faisceaux, à laquelle la RPC a consacré beaucoup de temps. Pour les régions 1 et 3, le regroupement ne peut concerner que la planification lors de cette conférence. L'autre solution est de regrouper les positions orbitales pendant les périodes de modifications. Un petit groupe informel reprendra toutes les positions faites sur cette question et présentera un Document sur la question lors d'une prochaine réunion.



13 novembre 1997

Receptions continue in honour of the World Radiocommunication Conference
On Wednesday evening, Canada threw a great party. On Thursday evening, Sky Station International, Inc. will be giving one.

Working group 4A: Simplified Radio Regulations

Chair:

Mr R. N. Agarwal (India)

Sixth and Seventh meetings: an update

The activities of this Working Group were "frozen" due to the ongoing discussions in Working Group 4D and in Working Group 2 of the Plenary on related subjects.

Finally, some output was received from WG PL2 and WG 4A commenced, with passion, to consider its part of responsibility in this field (coordination and notification). And, what a passion! The whole evening session on Tuesday 11 and the whole morning session on Wednesday 12 (6 working hours). After the first scrutiny of Articles S9 and S11 and Appendix S5, it set up a drafting group (chaired by the United States) to prepare the first set of provisions which are not inconsistent. Such a set will be further scrutinised with a view to "translating" the decisions of the WG PL2 into regulatory language. The third scrutiny will then take account of the decisions of Working Group 4D (incorporation of the regulatory provisions dealing with the Plans of Appendices 30 and 30A into Articles S9 and S11 and Appendix S5, or their cross-referencing). Everything should be ready by Friday, 14 November (without pizza delivery).

The Working Group also found a compromise solution concerning the very famous issue of "status of assignment". One simple category was maintained - **right to international recognition**. The other category ("right to international protection") is not re-introduced. In some cases, this would have been only a "paper protection", taking into account the current regulatory arrangement (e.g., in the fixed service in the HF bands). In other cases, the inclusion of Plans in an international treaty already contains the required elements for recognition (or protection, as you like) and further reinforcement is not necessary.

Commission 4: Chargée des questions de réglementation et questions connexes

Président:

M. Eberhard George (Allemagne)

La Commission a entendu en fin de matinée les rapports d'activité de ses Groupes de travail 4A, 4B, 4C et 4D, ainsi que du Groupe Ad Hoc 4-1.

Elle a ensuite examiné et approuvé, tels que modifiés, les deux documents du Groupe de travail B (Documents 220 et 222 Add.1) qui a ainsi achevé ses travaux.

La Commission 4 a ensuite examiné et approuvé le premier rapport du Groupe de travail 4C concernant une proposition relative au nouvel Article S12, avec les modifications rédactionnelles présentées oralement par son Président, M. Davey. M. Arasteh a mentionné que l'application du nouvel Article S12 exigera des ressources considérables au BR, qui ne sont pas prévues au budget actuel.

M. Zeitoun, Président du Groupe de travail 4D, a présenté le Document 269 qui fait état de ses dernières décisions, et a présenté oralement l'état actuel des travaux (cf. ci-dessous). M. George a rappelé qu'il faudra atteindre un consensus très rapidement sur le point 1, relatif au travail du Sous-groupe de travail 4D-1 chargé de parvenir à un accord sur une approche pour le traitement des questions réglementaires et de procédure. La France ayant réitéré son souhait de voir la position adoptée reconsidérée, et la question étant particulièrement épineuse, il a été décidé que la Commission 4, et non plus le Groupe de travail 4D, serait désormais chargée de traiter cette question, et qu'elle commencerait à le faire dès jeudi soir (séance de nuit): le temps qui avait été dévolu aux Groupes de travail 4C et 4D.

Groupe de travail 4D: Service de radiodiffusion par satellite (SRS)

Président:

M. Ralph Zeitoun (Canada)

En début de séance, M. Arasteh a déclaré qu'il y aurait une séance d'information du BR samedi 15 novembre, à 14heures au plus tard, afin de répondre aux questions concernant le Plan.

M. Sadhu a présenté le rapport final des séances du Sous-groupe de travail 4D1. Ce Sous-groupe propose d'un commun accord:

- que la mise à jour des dispositions des Appendices S30 et S30A soit limitée à l'actualisation des références obsolètes et des délais pour formuler des commentaires afin de les rendre homogènes avec les autres dispositions du Règlement des radiocommunications
- que des procédures concernant les propositions faites par les administrations, indiquées dans le DT/92(Rév.1) soient améliorées
- que la fusion de dispositions analogues relatives aux Plans du SRS ne soit pas examinée à la CMR-97
- qu'un groupe informel soit constitué pour examiner, dans son principe, la révision possible de la Recommandation 35 (CMR-95), afin de demander à la CMR-99

d'examiner l'éventualité d'un seul Article S10 pour les Plans du SRS et l'incorporation des Articles S7 à S14 de la procédure relative aux services non planifiés dans les bandes de fréquence du SRS.

Le représentant de la France s'est déclaré très déçu par la façon dont les choses se sont passées dans le Groupe de travail 4D1 et par les résultats donnés, qu'il a jugés incorrects. La France avait proposé le Document 223, afin de trouver un consensus entre les trois approches, qui n'a été que très partiellement étudié. Ce pays a estimé que la décision qui semble avoir été prise, de faire l'Approche 1, ne peut être considérée comme un compromis.

Les autres délégations se sont déclarées satisfaites des résultats du Sous-groupe de travail.

Le Sous-groupe informel 4D1 devait se réunir à 13h30 (jeudi), sous la direction de M. Gazal (Liban), afin de rechercher une solution. M. Gazal a estimé qu'en tout état de cause un Forum devrait être organisé à l'UIT afin de discuter de toutes ces approches.

Le Président du Groupe de travail informel sur l'accès équitable à l'orbite/ressources de fréquence a présenté son rapport. Il a présenté un projet de Résolution [COM4-15] relatif aux mesures visant à résoudre l'incompatibilité entre le SRS dans la Région 1 et le SFS dans la Région 3 dans la bande de fréquences 12,2 - 12,5 GHz. Il semble que le groupe a conclu un accord total sur le document.

Par ailleurs, la majorité des administrations, à une exception, s'est déclarée favorable au retrait du Document 64, qui présentait un ajout à l'annexe 4.

Le projet de résolution a été approuvé par le Groupe de travail 4D. Il a été décidé également de retirer le texte figurant dans le Document DT/64.

Committee 5: Allocations and associated issues

Chair:

Ms Veena Rawat (Canada)

At Committee 5 today, Canada requested more time to complete the negotiations it is heading on proposals to allocate portions of the band 401 - 406 MHz to the MSS (space-to-Earth) limited to NGSO systems. Many administrations hold the view that sharing studies with regard to the terrestrial services are incomplete and that these 5 MHz are needed by the meteorological aids service. As such these administrations favoured no change to the band. Most delegations involved in the negotiations said that they were proving fruitful.

Similar treatment has been given to negotiations on proposals to allocate portions of the band 450 - 470 MHz to the MSS (Earth-to-space) limited to NGSO systems. The main argument here being that: sharing studies with regard to the terrestrial services are also incomplete and as a result, a number of administrations still favoured no change to this band. Committee 5 noted that this issue has been on the table for a long time and is hopeful that a solution could be found at Friday's meeting.

Committee 5 noted the ongoing talks on the revisions to Resolution 214 (sharing studies relating to consideration of the allocation of bands below 1 GHz to the non-geostationary mobile-satellite service). The Ad hoc group dealing with this issue is waiting for a new proposal from CEPT countries to complete its mandate. Committee 5 will take up this matter on Friday.

Resolution 714 (WRC-95) on the power flux-density level applicable in the frequency band 137 - 138 MHz shared by the mobile-satellite service and terrestrial services has been suppressed.

Resolution 715 was adopted as modified. It deals with studies concerning sharing between the radionavigation - satellite service (RNSS) and the mobile-satellite service (MSS) in the bands 149.9 - 150 .05 MHz and 399.9 - 400.05 MHz (see details in *WRC News* of 12 November, page 1).

Work on **Resolution 214** continues in Ad hoc 4 of Committee 5. All those with concerns on this Resolution have been asked to participate in the work of that group.

There was a protracted debate on the new **draft Resolution [COM5-14]: Studies relating to consideration of allocation in the broadcasting band 470 - 862 MHz to the non-geostationary mobile-satellite services with service links operating below 1 GHz**. The resolution recognizes a statement from the report of the Conference preparatory Meeting that "The Radiocommunication Bureau has identified at least 23 non-GSO MSS networks at frequencies below 1 GHz, at some state of coordination under Resolution 46", and that "many of the proposed networks cannot be implemented in the existing allocations because there is not enough spectrum".

It invites ITU, to carry out studies urgently to determine operational and technical means of facilitating co-sharing between narrow-band non-GSO MSS (space-to Earth) transmissions and the services to which the band 470 - 862 MHz is allocated, including the bands where the broadcasting service is allocated.

It invites a future competent conference to consider, using the results of these studies, additional allocations on a worldwide basis for the non-GSO MSS with service links operating below 1 GHz. It urges administrations to participate actively in such studies with the involvement of interested parties.

Some countries led by Spain, Greece, and Ecuador have issued statements on this new Resolution. According to Spain, why carry out co-sharing studies when it is clear that the results of such studies are likely to be unfavourable. Papua New Guinea and Indonesia also issued a joint statement. These reservations will be reported to the Plenary.

Draft Resolution [COM5-15] on feeder links for non-GSO MSS below 1 GHz was also discussed. It calls for studies relating to consideration of allocations for feeder links in the bands around 1.4 GHz to the non-

geostationary mobile-satellite services with services links operating below 1 GHz.

The Resolution was approved with an amendment from Greece, supported by Turkey. The addition states that during the period of parallel operation of analogue and digital television networks, the usage of this band by television will be increased.

MSS generic allocation

This has been a very controversial issue, but significant progress has made through an Ad hoc group (see WRC News of 10 November, page 3, and of 12 November, page 2).

Greece made reservations to a new footnote **S5.353A**. Russia did the same on grounds that the footnote does not take into account the requirements of the maritime organization. The footnote was approved with those statements.

The United Arab Emirates issued a reservation on new footnote S5.362A.

Mexico had problems with footnote S5.362A *bis* which only applies to the United States. The two countries have agreed to discuss further and will be joined by Canada. The entire text will stay in square brackets until the countries reach agreement. The matter will be revisited on Friday.

Draft Resolution [COM5-24] on the use of the bands 1 525 - 1 559 MHz and 1 626.5 - 1 660.5 MHz by the mobile-satellite service.

The Resolution considers that:

- WRC-97 allocated the bands 1 525 - 1 559 MHz (s-E) and 1 626.5 - 1 660.5 MHz (Earth-to-space) to the mobile-satellite service (MSS) to facilitate the assignment of spectrum to multiple mobile-satellite systems in a flexible and efficient manner
- prior to WRC-97 there was a generic allocation by footnote provisions in some countries for the use of the bands 1 530 - 1 544 MHz and 1 631.5 - 1 645.5 MHz by the mobile-satellite service on the condition that maritime mobile-satellite distress and safety communications have priority access over all other communications.

It further considers that:

- the Convention on International Civil Aviation (ICAO SARPS) requires that stations of the AMS(R)S shall be in compliance with the internationally agreed Standards and Recommended Practices and Procedures for Air Navigation Services
- ICAO has developed a global Air Traffic Management system (ATM) which requires interoperability between stations operating in accordance with the ICAO SARPS for those mobile-satellite systems providing AMS(R)S with the priority message structure of **Article S44**.

The Resolution will be completed with an additional "further considering", once Committee 4 has clearly defined "GMDSS".

The Resolution notes that some countries in Region 2 use the bands 1 525 - 1 544 MHz, 1 545 - 1 559 MHz, 1 626.5 - 1 645.5 MHz, 1 646.5 - 1 660.5 MHz to provide national MSS on a generic basis and where agreements with other administrations concerned are in place, provide multi-national service. It resolves, among other things:

- that the future spectrum requirements for the provision of distress, urgency and safety communications in the GMDSS by mobile satellite and AMS(R)S communications with priority **1 to 6 of Article S44** should take into account internationally agreed assumptions and methodologies and information on GMDSS and AMS(R)S communication actual traffic usage and growth.

It requests ITU-R:

- to develop the assumptions and methodologies and information on GMDSS and AMS(R)S communication actual traffic usage and growth to determine the future spectrum requirements for the provision of distress, urgency and safety communications in the GMDSS by mobile satellite and AMS(R)S communications with priority **1 to 6 of Article S44**.

Statements from parties disappointed with MSS generic allocations

"The observer of IMO pointed out that the decision to change current frequency allocations for the maritime mobile satellite service in the bands 1 530 - 1 544 MHz and 1 626.5 - 1 645.5 MHz to generic allocations for mobile-satellite service (MSS) at this time, when the GMDSS shall be implemented in 14 months time, did not take into account the IMO opinion on this matter reflected in Document 53 and, therefore, is not acceptable for the international maritime community and industry.

In particular, he noted that footnote S5.353A, as proposed, is splitting the GMDSS as a system described in the SOLAS Convention and jeopardizing its integrity, effectiveness and implementation". ICAO has voiced similar concerns and disappointment because it believes that studies should have been carried out before making any generic allocations in these bands. These reservations will be reported to the Plenary.

Following Mr C.T. Van Diepenbeek's (Netherlands) presentation on whether or not the 18.6 - 18.8 GHz band should be upgraded to primary status some administrations, along with the World Meteorological Organization (WMO), expressed their disappointment that no compromise could be reached on the issue. A note will be sent to Working Group 1 of the Plenary to consider including this item in the WRC-99 agenda.

Ad hoc 2 of Committee 5 also presented a report. Its draft new Recommendation [COM 5A] was considered and approved. This Recommendation deals with the use of the frequency bands 2 025 - 2 110 MHz and 2 200 - 2 290 MHz by the space research, space operation, earth exploration-satellite, fixed and mobile services.

The Recommendation notes:

- that WARC-92 considered that it is desirable to review the present and planned use of the frequency bands 2 025 - 2 110 MHz and 2 200 - 2 290 MHz, with the intent, when practicable, of satisfying some space mission requirements in bands above 20 GHz. This Conference

has noted increasing requirements for emerging communication systems that need to be satisfied in the frequency range below 3 GHz.

According to the Recommendation:

- administrations planning to introduce new systems in the space research, space operation, earth exploration-satellite, fixed or mobile services in the bands 2 025 - 2 110 MHz and 2 200 - 2 290 MHz take into account the ITU-R Recommendations when making assignments to these services, and implement enhancements in technology as early as practicable with a view to minimizing the total bandwidth required by systems of each service.

Resolution 711 (WARC-92) has been suppressed following the endorsement of this new Recommendation.

On the other hand, the fate of Resolution 120 is still under consideration.

Committee 5 will continue discussions on outstanding issues on Friday.

Plénière

Président:

M. Roger Smith (Australie)

La séance plénière a entamé sa 5ème réunion jeudi après-midi en entendant les rapports oraux des Présidents des Commissions et des groupes de travail.

A la Commission 2 (vérification des pouvoirs), 107 pouvoirs ont été déposés sur les 135 délégations présentes. En conséquence, un appel, appuyé par le Président, a été lancé à toutes les délégations qui n'ont pas présenté les pouvoirs de le faire dès que possible.

La Commission 3 (Contrôle budgétaire) a examiné les décisions qui vont entraîner des incidences financières. Elle a constitué un groupe conjoint Com3/ PLEN-1 sous la présidence de M.Touré. Ce groupe a tenu une réunion ce matin et a lancé un appel aux Commissions 3 et 4 pour qu'elles fassent connaître celles de leurs décisions qui ont des incidences financières.

M. Touré a précisé que la réunion qui s'est déroulée ce matin a constaté un accroissement des besoins supplémentaires de la Conférence. La première estimation est de 3 240 000 (Francs suisses) de besoins. A la même période en 1995, on en était à 2 790 000. Les 500 000 Francs suisses alloués pour les besoins post-conférence sont largement dépassés.

Deux solutions sont possibles, a déclaré M. Touré:

- appliquer des critères pour ramener les dépenses post-conférence aux dépenses allouées par le Conseil ou
- augmenter le budget du Conseil pour limiter l'écart.

Les chiffres seront affinés par le BR avec l'aide du Secrétariat et le rapport du groupe de travail figurera dans un document qui sera transmis à la plénière et au Groupe de travail PLEN-1.

Le travail de la Commission 4 a bien progressé. Son Président a déclaré qu'il gardait bon espoir quant au projet de plan, en cours d'élaboration par le BR, qui sera disponible à la fin de la semaine.

Le Groupe de travail 4B a fini son travail.

Le Groupe de travail 4A a fini d'examiner la majorité des points qui lui étaient confiés, mais attend les résultats du Groupe de travail 4D pour poursuivre son travail.

Le Groupe de travail 4C a également avancé et continue la discussion de la mise en oeuvre des bandes de la CAMR, question qui n'est toujours pas réglée. Un autre problème reste celui des approches à adopter pour la nouvelle formulation des Appendices 30 et 30A. Des groupes Ad hoc sont au travail actuellement.

La Commission 5 a elle aussi bien progressé cette semaine. Les Groupes de travail 5A et 5C ont terminé leurs travaux. Les questions relatives aux services mobile et fixe par satellite, dont traite le Groupe de travail 5B, ne sont pas encore résolues.

La Commission 6 a élaboré des textes en première et deuxième lecture, qui seront soumis à la plénière et sa présidente s'est réservé la possibilité d'intervenir au cours de leur examen.

Le Groupe 1 de la plénière a tenu six séances et a examiné des rapports du groupe Ad hoc qu'il a créé. Il a également créé le groupe Ad hoc 3, dont le travail se déroule de manière très rapide. Le Groupe poursuit son travail mais il attend les textes des Groupes 4 et 5.

Le Groupe 2 de la plénière a terminé ses travaux hier, avec quelques jours de retard. Son rapport fait l'objet du Document 258.

The Plenary considered and approved a number of resolutions and recommendations from Committee 5 at the first reading (blue documents):

- Resolution COM5-3 on the use of the frequency band 5 250 - 5 350 MHz by spaceborne active sensors. This frequency band is allocated to both the radiolocation service and to the earth exploration-satellite (active) and the space research (active) services on a primary basis
- Resolution COM5-4 on the use of the frequency band 5 350 - 5 460 MHz by spaceborne active sensors. This frequency band is allocated to both the aeronautical radionavigation service and the earth exploration-satellite (active) service on a primary basis
- Resolution COM5-9 on the protection of the fixed service in the frequency band 8 025 - 8 400 MHz sharing with geostationary-satellite systems of the earth exploration-satellite service (Space-to-earth). Prior to WRC-97, this band was allocated to the earth exploration-satellite service (space-to-Earth) on a secondary basis in Regions 1 and 3, except for those countries listed in No. S5.464 of the Radio Regulations.

The Resolution invites ITU-R to study, as matter of urgency, the required power flux-density limits to be applied to space stations of geostationary-satellite systems in the earth exploration-satellite service (space-implemented by the fixed service sharing the band, *urges administrations* to provide ITU-R with the necessary technical parameters of fixed-service links requiring protection in this frequency band.

- Recommendation No 66 on the studies of the maximum permitted levels of unwanted emissions
- Resolution COM5-7 on use of the bands 47.2 - 47.5 GHz and 47.9 - 48.2 GHz by high altitude platform stations in the fixed service. Some countries have expressed their reservations on this Resolution
- Resolution COM5-5 on the implementation of wind profiler radars. The Resolution urges administrations currently operating wind profiler radars in the band 400.15 - 406.0 MHz to discontinue them as soon as possible, *instructs the Secretary-General* to bring this Resolution to the attention of ICAO, IMO and WMO
- Resolution COM5-13 on the use of the frequency band 420 - 470 MHz by the earth exploration-satellite service (active) — see our extensive coverage in *WRC News* of 7 and 8 November, page 6.

The new footnote S5.536B which was already subject to much discussion and additions to the footnote raised the same interest in the Plenary. All countries listed in that footnote, earth stations operating in the earth-exploration satellite service in the band 25.5 - 27.0 GHz shall not claim protection from, or constrain the use and deployment of, stations of the fixed and mobile services.

The issue of country footnotes which had gone through a fairly complicated process (with some being accepted on an exceptional basis) was raised again in Plenary by some countries wanting to add or delete their names from certain footnotes. The Chairman was rather disappointed.

Article S1 (Terms and definitions). The definition of high altitude platform station should be consistent throughout ITU-R texts.

La plénière a également adopté la quatrième série de textes soumis par la Commission de rédaction en première lecture, provenant de la Commission 4 (ex-Document 245), et portant sur les Articles S1, S5, S18, S19, S30, S31, S32, S47, S48, l'Appendice S18, ainsi que les Résolutions 310, 331, COM4-1, COM4-2, COM4-3, COM4-4, COM4-5, COM4-6 et COM4-7 de la CMR 97.■

A la page suivante...
...séance de nuit de mercredi soir

Groupe de travail 4C: Radiodiffusion à ondes décamétriques

Président:

M. Ian Davey (Royaume-Uni)

Le Groupe de travail a poursuivi dans la soirée de mercredi sa réunion de l'après-midi et a adopté le projet de Recommandation [4C-A] sur la coordination des horaires de radiodiffusion en ondes décamétriques dans les bandes attribuées en exclusivité à ce service entre 5 900 kHz et 26 100 kHz, projet contenu dans le deuxième rapport de son Groupe Ad hoc 1.

Il a également adopté le projet de résolution [COM4-6] relatif aux informations concernant l'application de l'Article S12, tel que modifié, avec son annexe. Ce projet de résolution a été élaboré au sein du Groupe Ad hoc 1 du Groupe de travail 4C et figurait dans son troisième rapport.

En ce qui concerne les conséquences de l'adoption de l'Article S12, sur la base des propositions interaméricaine (Document 40), européenne (Document 5) et cubaine (Document 66), le Groupe de travail 4C a décidé de suggérer au Groupe de travail 4A de conserver sans le modifier le point 12A de l'annexe 1A de l'Appendice S4. Dans le point 7.1.1, la référence à la HFBC sera supprimée. Tous les autres ajouts seront ceux indiqués dans le Document 40.

En effet, la proposition interaméricaine donne une liste de paramètres nécessaires dans l'examen de l'Appendice S4. Elle propose d'inclure certaines rubriques dans la liste des caractéristiques des stations des services de terre. Les adjonctions proposées sont relatives au type de modulation, à l'angle de pivotement, à la date de début, à la date d'arrêt, et aux jours de fonctionnement.

Le Groupe de travail 4C a également examiné la proposition interaméricaine de maintien en l'état du texte du renvoi de l'Article S5.134, qui concerne les bandes du spectre attribuées par la CMR-92 au service de radiodiffusion pour mise à disposition dans un autre renvoi en 2007. L'utilisation des bandes dont il s'agit est limitée aux émissions à bande latérale unique. Le délégué de la Syrie a demandé à ce que les mots "double bande" soient mis entre crochets. Le Groupe de travail a suspendu sa décision à jeudi, après réception des rapports de ses Sous-groupes de travail.



14 et 15 novembre 1997

Weekend review

Have you secured your voting rights?

Pay quickly and get your white card or you will miss the vote!

Some highly explosive moments in Committee 5 on Friday morning followed by some strong emotions, in Plenary in the afternoon, generated by listening to the paper satellite serenade for over two weeks.

For us at the CICG it was a different kind of TGF: Thank God for your Frequencies!

Committee 5: Allocations and associated issues

Chair:

Ms Veena Rawat

Another footnote frenzy

The Table of Allocations in the frequency range 29.9 - 31.8 GHz and the relevant footnotes were discussed. In particular, several administrations wanted their country names to be added to footnote S5.546 where the allocation of the band 31.5 - 31.8 GHz to the fixed and mobile, except aeronautical mobile, services is on a primary basis. WMO raised some concerns. The United States told countries to avoid getting into a footnote frenzy as no discussion whatsoever had taken place to prove the technical ability of sharing with the services operating on a primary basis. India supported by the USA, and Canada stressed that this was an important band for passive sensing and radio astronomy.

Draft Resolution COM5-11 on the use of the frequency band 31.8 - 33.4 GHz for high density systems in the fixed service was also discussed. The Resolution considers that the deployment of high-density systems in the fixed service in this frequency band may cause interference into or receive interference from stations in the existing services and that the priority and degree of protection afforded to each service is a matter for each administration to consider. Also remember that this band is allocated to the radionavigation service on a primary basis and that portions of the band are allocated on a primary basis to the space research (deep space) and inter-satellite services.....

Committee 5 will send a note to Working Group 1 of the Plenary to have this issue included in an agenda of a future competent WRC.

Negotiations have started on draft Resolution COM5-12 on the frequency bands above 30 GHz available for use by the fixed service in high-density applications. The Resolution recognizes the increasing demand for the fixed service in high-density applications resulting from the deployment of new mobile networks and from the rapid worldwide deregulation in the provision of local broadband services, including multimedia. It also recognizes the need to harmonize globally, new and existing radio-frequency bands to facilitate coordination between administrations, to encourage the development of competitive products through economies of scale — and not least, to speed up the introduction, on a global scale, of new telecommunication services, including the provision of reliable global information infrastructure (the famous GII).

There are elements of the resolution on which further negotiations are needed before formal agreement can be reached. At any rate, ITU-R will be required to undertake studies urgently to determine technical and operational criteria and methods to facilitate sharing between high-density systems in the fixed service and other services in the bands which will be determined later by Committee 5.

A vote had to be taken on whether or not to make allocations for FSS in the 40.5 - 42.5 GHz. The result of the vote was 20 in favour of allocations, 50 against, and 10 abstentions.

Based on these results, it was decided that this conference would not make any allocations in this band. However, the United States raised a point of order for other options to be considered. Mr Taylor will carry out discussions on other options.

Discussion on the bands 1 559 - 1 567 MHz and 1 675 - 1710 MHz was deferred as interested parties asked for more time to continue their negotiations. Should they not reach agreement on a way forward by the Monday (17 November) meeting, the matter will be handled directly in Plenary.

There is still a lot of debate on the power flux-density limits applicable to non-GSO FSS systems for protection of the terrestrial services.

Groupe de travail 4D: Service de radiodiffusion par satellite (SRS)

Président:
M. Ralph Zeitoun (Canada)

Le Groupe de travail a entendu les rapports des Présidents des Groupes Ad hoc. Le Groupe Ad hoc 4 a créé un Groupe d'experts techniques: le Groupe 4 Ad hoc 4 TG qui traite des questions techniques.

Le GT 4D a entre autres examiné la question du groupement de faisceaux, sur la base des propositions présentées dans le Document DL/48. L'approche étant différente selon qu'il s'agit de la Région 2 ou des Régions 1 et 3,

la Région 2 a été laissée de côté. Deux opinions divergentes ont été présentées:

- laisser la question du groupement de faisceaux pour complément d'étude à la conférence de 99;
- ou créer un petit groupe qui serait chargé de la question pendant la Conférence (proposition du Japon) car beaucoup de groupements ont déjà été réalisés.

Par ailleurs, le groupement est la seule façon de modifier des positions orbitales, ce qui est un besoin pour certains pays. Si on attend la fin de la planification il faudra geler toutes les propositions de groupement.

Au terme du débat, il a été décidé de constituer un groupe de travail, comme l'a proposé le Japon, qui serait présidé par le Canada. Le rapport de ce groupe (Groupe Ad hoc 6) devra être présenté samedi, ou lundi s'il s'agit d'un rapport de consensus.

14 November: Afternoon

Plenary

Chair:
Mr Roger Smith (Australia)

The Sixth Plenary of the Conference was charged with emotions on the issue of paper satellites (Kyoto Resolution 18). Several administrations opposed the inclusion of Document 249 (proposals for the work of the Conference on Resolution 18) which was on the Plenary's agenda. This document is signed by Australia, Luxembourg, Norway, Netherlands and Sweden and addresses the issue of due diligence. A number of administrations who participated in the work of Working Group 2 of the Plenary (Resolution 18) considered that proposals on financial due diligence (see Documents 14 and 42) did not receive the attention they deserved. These administrations had reserved the right to come back to this issue in Plenary. That is why Documents 249 and 258 (the report of WG PL2) were side by side on the agenda. One country moved to close the debate on the issue.

One other delegation even suggested that the matter should be simply deferred to the 1998 Plenipotentiary Conference.

It took a vote to calm things down. Germany issued a point of order to make sure that everybody understood why they were voting. Mr Smith explained that the vote was for the closure of the debate alone. The result of that vote was: 32 in favour, 20 against and 28 abstentions.

A second vote was taken to decide whether or not Document 249 should remain on the agenda. Some 30 countries voted in favour of retaining this document on the agenda, 27 voted against and 18 abstained from voting.

Syria protested that it was unusual in ITU to close a debate on such an important issue. For that country, the decision implied that anybody could be prevented from bringing important issues before a higher body such as the Plenary. Algeria said that it was regrettable to see administrations take a vote on such a minor procedural hiccup. The two countries asked that their remarks be placed on record.

After all this excitement, Mr David Leive, the Chair of WG PL2 presented his report (Document 258) which is divided into three categories, but we will focus on two:

- Reducing the regulatory time limits for bringing a satellite network into use and streamlining and simplifying the advance publication information (API). In this area, WG PL 2 had taken decisions and forwarded them to Working Group 4 A to develop appropriate regulatory text (these regulatory provisions are contained in Annex 1 to Document 258). Several administrations (the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Sweden, Norway, Germany, France, Luxembourg, the Czech Republic, Netherlands and Portugal) reserved their position on the question of whether satellite networks which have submitted complete API on or before 21 November 1997 should have the six-year period and three-year (automatic) extension.

- Due diligence. This concept has been the subject of extensive negotiations (15 to 20 hours) over the last two weeks. WG PL2 decided to recommend an administrative due diligence approach to the Plenary. The approach is detailed in a draft new Resolution (GTPLEN2-1). Mr Leive told the Plenary that his group was unable to reach any conclusion as to whether the due diligence procedure outlined in the draft resolution should be applicable to Appendices 30, 30A and 30B. Should that be the case, then the scope of such applicability needed to be defined.

The strong emotions at the opening of the Plenary just show how sensitive the issue is. Mr Smith offered his thanks to Mr Leive for a job well done. Mr Leive received an applause for his work. Further work was needed on the draft Resolution and Mr Anders Frederich (Sweden) who drafted the detailed regulatory provisions during the group's deliberations was given that onerous task, which he will carry out within the remit of the newly set up Ad hoc 1 of the Plenary.

This decision was followed by a statement from the Kingdom of Tonga. Having congratulated Mr Leive for his utmost patience and exemplary courtesy in steering WG PL2, the delegate of Tonga added that his country had "sought to contribute in a positive way towards the work of Mr Leive's group and has likewise attempted to play an active part in its deliberations. We have expressed our position firmly and the results have not always been exactly what we would have wanted. However, the texts which are being presented to Plenary now are the results of much long and difficult work, and as such do represent a compromise between the differing views expressed. On this basis, Tonga is happy to support the proposals of the Working Group and will not seek to revise the decisions of the group. We hope that others who, like us, do not see all that they would wish reflected in the text before you, will nevertheless accept the consensus and compromise reflected in them and allow us to move ahead with these new regulatory provisions.

There is one aspect of the text Mr Chairman, of which I wish to make special mention and that is the question of retrospectivity. My Administration firmly believes that any new legislative or regulatory provisions should always look forward and not backwards. My delegation accordingly, strenuously sought to have this principle govern the deliberations of Working Group 2 and had urged that Administrations should be allowed to process their satellite network filings to completion on the basis of the rules that were in place at the time that the filings were made. There is something strangely odious about changing the rules in the middle of the game.

You will note Mr Chairman that there are certain provisions in the texts before the Plenary today that were developed by Working Group 2 which are retrospective in their application. To the extent and only to the extent expressed in these texts, does my delegation accept their retrospective application. Otherwise, the Kingdom of Tonga reserves its right on the matter of the retrospective application of new procedures".

The Plenary had no time to deal with any other issue on its agenda.

On a happier note, Indonesia proudly announced the successful launching of its satellite by Ariane.

Credentials update

As at Friday 14 November (21h30) 123 administrations out of 141 had deposited their credentials

Friday night session

Committee 4: Regulatory and associated issues

Chair:

Mr Eberhard George (Germany)

At its night session on Friday the report prepared by the Chairman of Group 4 Ad hoc 2 , Mr Maurice Ghazal (Lebanon) was approved after some discussion. The report

highlighted the methodology for the treatment of procedural and regulatory questions related to Appendices 30 and 30 A (see French text in the opposite column for details). A vote of thanks was given to Mr Ghazal for his negotiating skills on a rather delicate issue. Mr Arasteh of the Radiocommunication Bureau and his team who have been working round the clock to deliver on their promise:

to circulate the draft revised Appendices 30 and 30 A Regions 1 and 3 Plan by Friday 14 November also got the meeting's applause.

14 novembre séance de nuit

Commission 4: Chargée des questions de réglementation et questions connexes

Président:

M. Eberhard George (Allemagne)

La Commission 4 a commencé ses travaux en entendant une déclaration du Président du Groupe de travail 1 de la plénière, qui s'est dit très inquiet car tout est renvoyé à l'ordre du jour de 1999. La liste officieuse comporte 11 pages. Si certaines choses ne sont pas réglées, on aura des problèmes insurmontables lors des CMR à venir, a-t-il conclu.

La Commission a ensuite examiné et adopté tel que modifié le rapport du Groupe de travail 4 Ad hoc 2, présenté par M. Ghazal (Document 284), sur les questions réglementaires et de procédure liées aux Appendices 30 et 30A. Ce texte reflète une contribution unanime. Il propose:

- de conserver la structure actuelle des Appendices 30 et 30A
- d'inclure dans tous les appendices et les annexes pertinents les modifications requises pour la mise en oeuvre de la CMR-97
- de suspendre des procédures applicables, tels que les numéros S9.8, S9.9 et S9.19 et des parties correspondantes de l'Appendice S5 concernant les bandes de

fréquences visées dans les Appendices 30 et 30A jusqu'à la CMR-99; ces dispositions seront examinées à la CMR-99 en vue de la suppression possible des Articles 6 et 7 des Appendices 30 et 30A.

- prendre note de la Recommandation 35 (CMR-95), la CMR-99 considérera la possibilité de fusionner en un seul article les procédures correspondantes des Articles 4 et 5 des Appendices 30 et 30A pour l'ensemble des trois Régions
- remplacer les numéros S13.1 à S13.4 par un texte similaire à celui qui figure au paragraphe 4.3.21 de l'Appendice 30 afin que le Bureau puisse fournir une assistance aux administrations sans aucune condition.

Le représentant de l'Algérie a déploré de ne pas avoir pu assister aux travaux du Groupe 4 Ad hoc 2 car ils se déroulaient exclusivement en anglais. M. Ghazal a réitéré sa proposition de créer un Forum ou un symposium sur ces questions.

14 novembre: séance de nuit

Groupe de travail 4C: Radiodiffusion à ondes décimétriques

Président:

M. Ian Davey (Royaume-Uni)

Fin des travaux

Le Groupe de travail a achevé vendredi soir ses travaux en adoptant une série de projets de résolutions.

Le projet de Résolution 517, tel que révisé, est relatif au passage des émissions à double bande latérale (DBL) aux émissions à bande latérale unique (BLU) et à d'autres techniques de modulation assurant une utilisation efficace du spectre dans les bandes d'ondes décimétriques entre 5 900 KHz et 26 100 KHz attribuées au service de radiodiffusion. Il instaure une procédure afin d'assurer une transition harmonieuse entre les deux émissions, ainsi qu'à d'autres techniques de modulation, et indique que la date définitive

de cessation des émissions en BLU (le 31 décembre 1997 de 20h15 à 23h59 UTC) doit être examinée périodiquement par de futures conférences mondiales des radiocommunications compétentes, compte tenu des dernières statistiques complètes disponibles sur la distribution mondiale des émetteurs et récepteurs BLU ou faisant appel à d'autres techniques de modulation qui assurent une utilisation efficace du spectre.

Aux termes du deuxième projet de résolution [COM4-14], qui est relatif à l'examen des statistiques sur les émetteurs et les récepteurs du service de radiodiffusion en ondes décimétriques, conformément à la Résolution 517 (CMR-97), la CMR déciderait que le premier examen des statistiques sur les émetteurs et les récepteurs, demandé dans la Résolution 517 (CMR-97), devrait être effectué d'urgence de façon à ce que ses résultats puissent être soumis à la CMR-99.

Le Groupe Ad hoc 4 a présenté le résultat de ses travaux. Il avait été constitué pour examiner la possibilité d'avancer la date de mise à disposition des bandes d'ondes décimétriques dégagée par la CAMR-92 pour le service de diffusion avec effet en l'an 2000. Il a examiné dans le détail toutes les solutions et combinaisons possibles tout en considérant une disponibilité totale ou partielle de ces bandes (au total 790 kHz) pour le service de radiodiffusion.

Toutefois, les informations complètes concernant l'occupation de ces bandes dans les services fixe et mobile, qui disposent d'une attribution à titre primaire dans ces bandes et par conséquent doivent être protégées, ne sont pas disponibles. On a également noté que de nombreuses administrations n'ont pas notifié toutes leurs assignations dans cette bande.

Le Groupe est parvenu à la conclusion qu'il n'était pas en mesure de recommander une mise à disposition anticipée de ces bandes pour le service de radiodiffusion. Il a également conclu qu'une résolution, demandant au Bureau des radiocommunications d'obtenir les informations nécessaires et également de proposer un mécanisme de coordination,

serait tout à fait appropriée. Cette résolution devrait également inviter l'UIT-R à entreprendre les études nécessaires concernant les critères de partage et d'autres aspects connexes.

Une majorité se dégageant en faveur de la suppression du S1214, il a été décidé de le supprimer.

Le projet de Résolution [COM4-16] émanant du Président du GT 4C, relatif aux informations sur l'occupation par les services fixe et mobile des bandes d'ondes décimétriques additionnelles attribuées par la CAMR-92 au service de radiodiffusion, a été adopté, tel que modifié. Cette résolution déciderait de charger le Directeur du Bureau des radiocommunications de présenter à la RPC 99 et à la CMR-99 un rapport donnant des informations sur l'occupation par les services fixe et mobile de chacune des bandes d'ondes décimétriques additionnelles attribuées par la CAMR-92 au service de radiodiffusion. Elle déciderait également de charger le Directeur du Bureau des radiocommunications de fournir à la RPC-99 et à la CMR-99 toute nouvelle information concernant le partage entre le service de radiodiffusion et d'autres services dans les bandes d'ondes décimétriques en plus des informations déjà fournies à la CAMR-92.

Le Groupe de travail a également approuvé les mesures proposées concernant les résolutions et recommandations relatives à la radiodiffusion en ondes décimétriques, confiées au Groupe de travail 4C (Document DT/119). Quinze résolutions et douze recommandations étaient à l'étude. Deux recommandations ont été modifiées, d'autres supprimées ou conservées sans changement.

Le GT 4C a enfin décidé que l'Article S12 soit inscrit dans les Actes finals et entre en vigueur à la date à laquelle les Actes finals le seront.

15 November

Working Group 4D: Broadcasting-satellite service (BSS)

Chair:

Mr Ralph Zeitoun (Canada)

Eager to consider the Bureau's results of BSS-BSS compatibility studies for the draft revised Appendices 30 and 30A **Regions 1 and 3 Plan**, Viet Nam moved to change the agenda to begin with this item. Burkina Faso, Bulgaria and 7 other administrations shared that eagerness, but were soon overpowered by an overwhelming majority who preferred to stick to the original agenda. At any rate, the Chair had announced at the Friday night session that the Bureau would be presenting the draft plan on Saturday at 11h00. Just imagine how many people would have been disappointed had Viet Nam had its way!

With that exciting beginning, the day's business started with the consideration of **Annex 7 to Appendix 30 of the Radio Regulations**. This annex describes the orbital position limitations established by the World Radio Administrative Conference (WARC) of 1977, which also established the broadcasting-satellite service (BSS) for Regions 1 and 3. The annex requires administrations to observe certain criteria when modifying «the appropriate Regional Plan». The big question was: should Annex 7 be suppressed or should it be retained?

The meeting entered a debate that went on for nearly two hours. Region 2 countries led by the United States and Canada and supported by INTELSAT, India, Viet Nam, Oman, Tanzania, Egypt and Kenya want this annex retained.

On the other side of the argument were the CEPT countries led by the United Kingdom, France, Luxembourg, including Russia who hold the view that there are no technical reasons to retain Annex 7. For the United States interregional sharing criteria was not a simple matter of mathematics; the Bureau also expressed this view.

Mr Barton, the Chair of Ad hoc 1 of Committee 4 has been entrusted with the task of preparing a draft resolution that takes into account these different views.

Region 2 countries have stated that the Ad hoc group should take into account the protection of their BSS and FSS services.

Another question was: how should Article 4 systems be treated? **Article 4 of Appendices 30 and 30A** describes the procedure for modifications to the Plans. In order to complete work on Article 4, some guidance was needed on whether to use the overall equivalent protection margin (OEPM) or the equivalent protection margin (EPM) for dealing with modifications to the Plans.

After some discussion, 30 countries (by show of cards) agreed to continue using the EPM approach in Regions 1 and 3. The OEPM approach was for dealing with modifications to the Region 2 Plan.

What does modifying a Regional Plan mean? An example is that an administration may modify "the characteristics of any of its frequency assignments to a space station in the broadcasting-satellite service which are shown in the appropriate Regional Plan"; or include in the appropriate Regional Plan a new frequency assignment to a space station in the BSS; or cancel a frequency assignment to a space station in the BSS.

Ad hoc groups of Working Group 4D are expected to present their reports on Monday 17 November.

The BR delivers on its promise

On Saturday morning, the BR held an information session on draft revised **Appendices 30 and 30A Regions 1 and 3 Plan**. Entitled ***Results of BSS-BSS compatibility studies for the draft revised Appendices 30 and 30A Regions 1 and 3 Plan***, the 191-page draft was circulated to the Conference on 14 November as promised. The BR explained the software used to develop the revised Plan. The presentation was followed by a question and answer session.

Historically, these Plan was drawn up at WARC 1977 which established a frequency-orbital position Plan (also known as WARC-77 Plan) for the broadcasting-satellite service in the band 11.7 - 12.5 GHz (Region 1) and 11.7 - 12.2 GHz (Region 3). The Plan together with the regulatory provisions and technical parameters was included in Appendix 30 of the Radio Regulations. Many satellite broadcasting operations have developed outside the Plan. WARC-92 and WRC-95 decided it was time to review the situation. The Bureau itself has been encountering difficulties in dealing with requirements from «new countries» (new ITU Member countries or those which have geographically or administratively changed).

Since WRC-95, the BR has been conducting planning exercises in accordance with Resolution 531 and Recommendation 521 of that Conference in three steps. The revised draft which was discussed on Saturday is based on steps 1 and 2. Step 1 seeks to revise the existing Plan on the basis of new technical parameters. Step 2 seeks to provide plan entries for new ITU Member countries and for countries having less than the minimum number of channels. The objective of the draft plan is to have as many positive margins as possible.

India sought to know whether all the original protection margins were taken into account, given the limitation of computer software. Bulgaria expressed concern that there were changes to parameters in that country's beams. Mr Arasteh of the BR explained that the Bureau only acted on information from administrations and that before they started revision of the Plan the Bureau read out the conclusions of Committee 4 on channels for each Region and country — all those decisions were documented!

Greece complained that new neighbouring countries had more favourable conditions (more positive margins) under the revised Plan and that such «favouritism» was unacceptable. Russia complained that some Step 2 new countries were causing interference to its systems.

The BR team was given an applause for the speed and dedication with which it developed the draft Plan.

15 novembre

Groupe de travail 4A: Simplification du Règlement des radiocommunications

Président:

M. R.N. Agarwal (Inde)

Le Groupe de travail 4A a tenu samedi matin sa 10ème séance. Il a examiné le rapport du Groupe de rédaction 4A 4, apportant des modifications à l'Article S9 (Procédure à appliquer pour effectuer la coordination avec d'autres administrations ou obtenir leur accord).

Toutes les dispositions ont été adoptées, à l'exception d'un point sur l'insertion du terme "mobile" (...dans la qualification de station terrienne spécifique et station terrienne [mobile] type d'un réseau à satellites non géostationnaires). Ce point a été renvoyé au Groupe de rédaction.

Une version révisée de l'Appendice S4 (HFBC), qui contient des adjonctions aux Annexes 1A et 1B conformément aux décisions du Groupe de travail 4C, et visant à inclure des éléments liés à la radiodiffusion en ondes décamétriques, a été adoptée.

S'agissant de l'incorporation par référence, le Groupe de travail était saisi d'un document comportant une liste de toutes les Recommandations de l'UIT-R qui ont été approuvées ou modifiées par l'Assemblée des radiocommunications, et d'une révision de la Résolution 27, qui avait été adoptée à la CMR-95, sur les références aux recommandations de l'UIT-R et de l'UIT-T figurant dans le Règlement des radiocommunications. L'objectif de la résolution est d'observer les dispositions et de voir s'il est nécessaire de tenir compte des principes d'incorporation par référence. Cette question a été abordée en fin de séance, et, en raison du manque de temps, son examen a été reporté à la réunion de lundi 17 novembre.

13 novembre (soir): Night session

Commission 4: Chargée des questions de réglementation et questions connexes

Président:

M. Eberhard George (Allemagne)

Article S18 et le GMPCS

A la séance de nuit de jeudi 13 novembre, l'Israël a déploré que sa demande de changement de position orbitale de 13° à 4° Ouest n'ait pu être acceptée, car ce déplacement ne porte préjudice à aucun système, selon le représentant.

Israël a demandé à la conférence d'accepter cette requête qui est équitable. Aucun accord n'ayant été conclu, les délégations ont été invitées à poursuivre une consultation.

La Commission s'est ensuite penchée sur une note de la Commission 5 concernant l'Article S18. En présentant ce document, le Canada a déclaré que lorsque son administration avait préparé son règlement national pour le GMPCS, il avait examiné le système des exceptions prévues à l'Article S18.

Le Canada propose d'ajouter une disposition 2bis à cet article, qui propose qu'une ou deux administrations ou groupes d'administration peuvent parvenir à des accords en vue d'autoriser un certain nombre de licences. Le Conseiller juridique de l'UIT, M. Noll, a déclaré que cet accord GMPCS n'en est pas un. Des exceptions au 18.1 existent, mais elles ne peuvent être octroyées qu'entre les gouvernements d'un pays et les gouvernements d'un ou plusieurs pays voisins. Une administration a elle aussi besoin d'obtenir des licences.

Par conséquent, cet accord n'est ni un traité, ni un contrat, mais un instrument *sui generis*. Le texte canadien original et le Document 216 modifié ne sont qu'un essai d'établir une loi pour l'avenir. Il est difficile de définir le GMPCS en droit et il serait plus opportun d'attendre un peu car il y a beaucoup de lacunes.

Une proposition de modifier une partie du dispositif du S18, en vue de la prochaine conférence et créer un petit groupe de rédaction à cet effet, a été présentée. M Noll a déclaré que les téléphones mobiles sont un fait et qu'ils fonctionnent au-delà des frontières, mais qu'il n'a pas eu le temps de vérifier si les accords sur la base desquels ils fonctionnent sont conformes à l'Article 18.

Les Etats-Unis ont suggéré de rédiger une résolution pour sa présentation à la plénipotentiaire, visant à modifier l'Article 42 de la Constitution. Cette solution a été retenue et un groupe officieux a été créé sous la présidence du Canada.■



17 novembre 1997

WRC-97 ENTERS ITS FINAL WEEK OF NEGOTIATIONS

The pressure is on to reach agreement on outstanding issues

Committee 5: Allocations and associated issues

Chair:
Ms Veena Rawat (Canada)

Ms Rawat told the meeting that she had very limited time over the weekend trying to follow negotiations in various informal groups on outstanding issues. She reminded the Committee that the Conference had entered its last week of negotiations and she had set some very clear deadlines.

The Chair of Working Group 1 of the Plenary (WRC agendas), Mr Hugh Railton (New Zealand) expressed concern over the growing volume of agenda items finding their way to his group for inclusion in the WRC-99 agenda. He appealed to the Committee to complete all its work so that 1999 does not find itself stuck with an impossible agenda and no budget. With these remarks, the Committee embarked on its agenda and discussed, amended and approved several draft Resolutions.

Non-GSO FSS issues

Negotiations on the subject of power-flux density limits to be applied to non-geostationary satellite orbit in the fixed-satellite service (NGSO FSS) to protect the fixed service have been long and arduous.

The Committee has decided to **suppress Resolution 712** (consideration by a future competent world radio communication conference of issues dealing with allocations to space services).

Resolution 711 will also be suppressed and replaced by a Recommendation. One administration has issued its reservation on this deletion until the request to deal with the frequency band 18.6 - 18.8 GHz has been conveyed to the Working Group 1 of the Plenary for inclusion in the WRC-99 agenda.

Mr Robert Taylor (United States) was thanked by the Committee for his outstanding leadership in bringing these difficult issues to a successful conclusion.

Resolution 214 of WRC-95 has been approved as revised by the Committee. It deals with sharing studies relating to consideration of the allocation of the bands below 1 GHz to the non-geostationary mobile-satellite service NGSO MSS.

Draft Resolution COM5-25 which deals with studies relating to consideration of the allocation of non-geostationary mobile-satellite service (MSS) in the meteorological aids band of 405 - 406 MHz.

There is still strong opposition to making any generic allocations in the frequency band 1 559 - 1 567 MHz . A number of administrations, including the United States, Uganda, Columbia, China, Senegal support the views of the International Civil Aviation Organization (ICAO) , and the International Maritime Organization (IMO) in this regard. ICAO and these administrations consider that no ITU-R studies have been undertaken to determine the effects of in-band interference to existing global positioning system (GPS) receivers in critical safety of-life-applications.

While some administrations recognize that the primary use of this band is for the radionavigation-satellite service, in particular for the global navigation satellite system (GNSS) and its components the GPS and GLONASS (global orbiting navigation satellite system), they argue that the frequency band 1 559 - 1567 MHz can be used for mobile-satellite service operating in the space-to-Earth direction.

No agreement could be reached at informal meetings despite the tireless efforts of Mr Jamieson (New Zealand). The United Kingdom has suggested that the matter be addressed through a Resolution to the Plenary. Informal consultations will continue to try to find a way forward.

17 novembre

Groupe de travail 4D: Service de radiodiffusion par satellite (SRS)

Président:

M. Ralph Zeitoun (Canada)

Fin des travaux

Le Groupe de travail s'est réuni lundi toute la journée et a achevé ses travaux.

Le Président du Groupe, M. Zeitoun, a signalé que le Plan présenté samedi dernier avait été amélioré et avait fait l'objet d'un additif qui sera transmis à la Commission 4 pour discussion.

Le Groupe de travail a ensuite entendu les rapports des Présidents de ses Sous-groupes de travail.

Le Groupe 4D Ad hoc 4, chargé d'analyser les limites techniques qui seraient nécessaires pour que, dans l'exploitation des réseaux non OSG du SFS dans les bandes de fréquence auxquelles s'appliquent les Appendices 30 et 30A, le service de radiodiffusion par satellite et les liaisons de connexion associées soient suffisamment protégés.

Le groupe a travaillé pendant tout le week-end, et a produit un document qui est le résultat de l'avancement des discussions avec les administrations. Le Groupe est pratiquement arrivé à un consensus total sur les limites provisoires de ces deux prochaines années.

Une version révisée du Document DT/141, le DL/59, a été produite dans l'après-midi. Le Groupe 4D 4 s'est réuni cinq fois et a déterminé toutes les bandes de fréquence qui seront utilisées par les systèmes non géostationnaires du SFS.

La question de la protection des SRS contre des brouillages de systèmes non géostationnaires du SFS a exigé la mise en place d'un petit groupe auquel ont participé un grand nombre de délégations. Les discussions ont été très techniques.

La première conclusion est que tout le monde est d'accord sur le fait que, quelles que soient les limites adoptées par cette conférence, elles devront être provisoires, car les administrations sont d'accord pour entreprendre les études techniques nécessaires pour procéder à leur révision.

Le Sous-groupe a étudié les conditions nécessaires pour les liaisons descendantes et les liaisons de connexion associées. Le Document DL/59 contient les nouvelles valeurs (Tableau S22-1 révisé). Les valeurs n'ont pas obtenu l'accord unanime de tous les participants, mais le tableau présente une solution de compromis qui pourrait être acceptée par la majorité des délégations. On parviendra à un consensus car tous ont fait des efforts considérables pour que l'on ne nuise pas à la capacité des systèmes non géostationnaires, a affirmé le Président.

Un long débat a suivi cette intervention, certains pays réclamant des équivalences des chiffres de puissance surfacique entre les régions, et insistant sur la nécessité de protéger les assignations non standard qui sont dans le Plan.

Le Président du Sous-groupe a répondu que les limites de puissance surfaciques sont équivalentes entre les Régions 1 et 3 et la Région 2, mais que les plans sont différents.

Là encore, tous les chiffres n'ont pas été acceptés et un rapport sera fait aux Commissions 4 et 5 sur les débats qui ont eu lieu au cours de cette séance du Groupe de travail 4D.

Le Groupe 4D Ad hoc 5 a publié une révision au Document DT/5 ainsi qu'une liste pour identifier les numéros du texte ou les positions qui doivent être modifiées. Une liste vient d'être transmise à la Division de l'impression qui énumère les dispositions devant être incorporées par référence dans les Appendices 30 et 30 A.

Le Groupe 4D Ad hoc 6 a discuté du concept de groupement. Trois types d'applications de radiodiffusion par satellite sur une position unique sur l'orbite des satellites géostationnaires, auxquelles le principe de groupe peut s'appliquer, ont été examinés:

- type 1: applications différentes dans un ou plusieurs faisceaux, dans lesquels une seule application pourrait être mise en oeuvre à un moment donné
- type 2: utilisation d'assignations différentes dans des faisceaux différents où le même signal a été émis dans tous les faisceaux et où les signaux dans les différents faisceaux étaient parfaitement cohérents les uns avec les autres
- type 3: assignations différentes dans différents faisceaux ou des signaux différents ou bien un même signal sans cohérence entre les différents signaux ont été émis dans des faisceaux différents.

Le Groupe Ad hoc 6 a conclu que le concept de groupe, décrit dans la Section 10.2 de l'Article 10 de l'Appendice 30 ou dans la Section 9.2 de l'Article 9 de l'Appendice 30A, pourrait être appliqué pour tenir compte de ces applications et d'autres applications analogues du type 1. Le concept de groupe pourrait également être appliqué pour prendre en compte les applications de type 2, mais la modélisation par logiciel des antennes de station spatiale à faisceau modelé est un autre moyen de tenir pleinement compte de ces applications de la radiodiffusion par satellite. En ce qui concerne l'application de type 3, elle ne relève pas du concept de groupe.

Par conséquent, en ce qui concerne l'inclusion du concept de groupe dans la partie des Plans des Appendices 30 et 30A concernant les Régions 1 et 3, le texte des Sections 10.2 de l'Article 10 de l'Appendice 30 et 9.2 de l'Article 9 de l'Appendice 30A, devrait être appliqué dans la partie des Plans des Appendices 30 et 30A concernant les Régions 1 et 3, essentiellement pour les applications de type 1. Ces dispositions pourraient ensuite être utilisées également pour les applications de type 2, bien que la modélisation par logiciel d'antennes de station spatiale à faisceau modelé rende peut-être inutile leur inclusion. L'inclusion de telles dispositions pour la partie des Plans des Appendices 30 et 30A concernant les Régions 1 et 3 ne devrait pas être utilisée pour les applications de type 3 parce que l'utilisation de telles dispositions pour déterminer l'effet de ces applications conduirait à des résultats erronés.

Pour résumer ses travaux, le Groupe 4D Ad hoc 6 a bien avancé et a abouti à des conclusions sur le concept de groupe comme sur la manière dont le Bureau devrait répondre aux demandes de groupe d'assignation sur une position orbitale unique ou sur des positions orbitales multiples à l'intérieur d'un arc orbital de 0,4°. Il n'est cependant parvenu qu'à des résultats et des conclusions limités sur la question des groupes d'assignations sur des positions orbitales multiples à des espacements supérieurs à 0,4°.

Faute de temps pour examiner la fin du document, il sera transmis à la Commission 4.

Le Groupe de travail a également examiné les nouvelles propositions figurant dans le Document DT/136 sur la question de la définition d'un système sous-régional.

Les délégations se sont partagées entre deux propositions:

- celle des Etats-Unis, pour lesquels avoir une définition restrictive ne permet pas de progresser et constitue un obstacle aux développements futurs. Par conséquent, il faut avoir un texte aussi large que possible.

Le texte proposé est le suivant: "Un système sous-régional est un système à satellites destiné aux territoires de deux administrations ou davantage. La zone de service d'un système sous-régional n'est pas nécessairement limitée aux pays adjacents"

- celle de la Chine: "Un système sous-régional est un système à satellites destiné à assurer un service de radiodiffusion aux territoires de deux administrations ou plus avec l'accord de ces administrations".

Le Groupe de travail a décidé de soumettre ces deux points de vue à la Commission 4, qui tranchera.

Le Groupe de travail 4D a révisé la liste des Recommandations et Résolutions existantes, incluses dans le Règlement des radiocommunications et attribuées au Groupe de travail 4D, ainsi que de la liste des renvois.

Working Group 1 of the Plenary (GT PL 1)

Chair:

Mr Hugh Railton (New Zealand)

At its eighth meeting, the group considered the revised version of Resolution 26 (Footnotes to the Table of Frequency Allocations) and has set up a drafting group to resolve outstanding issues. The group also considered and approved a draft Resolution (GTPL1-2) on the interval between world radiocommunication conferences. *The Resolution recognizes:*

- that a decision to change the interval between world radiocommunication conferences will need to be based on a thorough analysis of the impact of such a change on the future financial plans of the Union, on the extent and availability of the Secretariat to support such a conference in any given year where major conferences and other meetings of the Union may be held.

It invites:

- the ITU Council, at its 1998, to undertake an analysis as outlined above. Such an analysis would be based on information provided by the Radiocommunication Bureau and the General Secretariat, taking into account the views of the Sector advisory bodies, with a view to recommending a definitive course of action to the 1998 Plenipotentiary Conference on the feasibility of extending the interval between world radiocommunication conferences.

The Resolution further invites

- the 1998 Plenipotentiary Conference, to determine an appropriate strategy and include in its decision whether changes to the Constitution and Convention will be required.

Night Session

Committee 5: Allocations and associated issues

Chair:

Ms Veena Rawat (Canada)

The night session started with the presentation by the Chairman of Ad hoc 3 of Committee 5 on the FSS allocation in the band 40.5 - 42.5 GHz and FS allocations/designations in the bands 37 - 40 GHz. Remember that a vote had to be taken on Friday 14 November on whether or not any allocations could be made for the fixed-satellite service (FSS) in the frequency band 40.5 - 42.5 (see WRC News of 14 and 15 November, page 2). Mr Taylor (Canada), the Chairman of Ad hoc 3 of Committee 5, who had been requested to come up with FSS allocation options proposed three options. As we go to press, serious negotiations are taking place among the three Regions. We will bring you the results of these negotiations in a future issue of WRC News.

More country footnotes were considered and approved.■



18 novembre 1997

La Fédération de Russie a annoncé le lancement, le 12 novembre 1997, du Cosmodrome de Baïkonour, de la fusée Proton lancée pour un nouveau réseau de SFS dans la gamme 11 - 14 GHz. Elle aura la position 55°E et commencera à fonctionner à partir du 26 novembre 1997.

Where there is a will there is a way!

Committee 5: Allocations and associated issues

Chair:

Ms Veena Rawat (Canada)

A lot of work has been going on outside Committee meetings in a bid to resolve outstanding issues within the remit of Committee 5. There was a bit of tension in the air on Tuesday morning when the issue of NGSO FSS and GSO systems was postponed to the night session, pending *Revision 2 of Document 294: a must-read!* This document is said to contain a package deal for companies that are committing themselves to the goal of extending "the benefits of the new telecommunication technologies to all the world's inhabitants" (read our report on page 6).

The Committee then examined a report on mobile-satellite service issues below 1GHz (Agenda item 1.9.1). According to many administrations, the issue of sharing between non-GSO MSS (Earth-to-space) links in the land mobile service to support additional allocations to the non-GSO MSS below 1 GHz, calls for appropriate regulatory steps to protect the fixed service.

One suitable way was to modify footnotes **S5.286B** and **S5.286C** and to add two new footnotes: **S5.286D** and **S5.286E**. According to **S5.286B**, the use of stations in the MSS in

the bands **454 - 456 MHz** and **459 - 460 MHz** shall not cause harmful interference to, or claim protection from, stations of the fixed or mobile services. Footnote **S5.286C** states that the use of stations in the MSS in the bands **454 - 456 MHz** and **459 - 460 MHz** shall not constrain the development and use of the fixed and mobile services.

S5.286D calls for an additional allocation. In Canada, the United States, Mexico and Panama, the band **454 - 455 MHz** is also allocated to the MSS (Earth-to-space) on a primary basis. Footnote **S5.286E** also calls for additional allocation and states that in Cape Verde, Ghana, Indonesia, Nigeria and Papua New Guinea, the bands **454 - 456 MHz** and **459 - 460 MHz** are also allocated to the mobile-satellite (Earth-to-space) service on a primary basis. Consequential changes will have to be made to footnote **S5.209** to address the band **454 - 455 MHz**.

All these changes and further consequential changes will be reflected in the associated Tables of Frequency Allocations.

High-density fixed service (HDFS) systems

Mr Taylor (Canada) presented his Ad hoc group's report on high density fixed-service systems. When the new footnote **S5.551A**, intended to protect radio astronomy, was presented IUCAF and certain administrations, including the Netherlands and India appealed to the Committee not to water down the original version of the new footnote. In the end, a compromise was reached and requires that in making assignments to systems in the fixed-satellite service (space-to-Earth) using the band **41.5 - 42.5 GHz**, administrations should be guided by the results of studies referred to in Resolution COM5-16.

Long live radio astronomy!

Resolution COM5- 16, which has now been approved by the Committee, addresses the allocation to the fixed-satellite (space-to-Earth) service in the band 41.5 - 42.5 GHz. This Conference has added an allocation to the fixed-satellite (space-to-Earth) service in the band 41.5 - 42.5 GHz. This band happens to be adjacent to the 42.5 - 43.5 GHz band which is allocated, *inter alia*, to the radio astronomy service.

The problem here is that unwanted emissions from space stations in the fixed-satellite (space-to-Earth) service in the 41.5 - 42.5 GHz band may result in harmful interference to the radio astronomy service in the 42.5 - 43.5 GHz band. The good news is that there are various technical means of reducing such unwanted emissions. The Resolution gives ITU-R the task of identifying technical and operational measures that may be used to protect stations in the radio astronomy service operating in the 42.5 - 43.5 GHz band and to report its findings to the 1999 Conference Preparatory Meeting.

Administrations are urged (through this Resolution) not to implement fixed satellite systems in the band 41.5 - 42.5 GHz until operational measures have been identified to protect the radio astronomy service from harmful interference in the band 42.5 - 43.5 GHz. They are also urged to take an active part in these studies by submitting contributions to ITU-R.

Other Resolutions which have been considered and approved by the Committee include:

- **Draft Resolution COM5-17** on the criteria and methodologies for sharing between the fixed-satellite service and other services allocated in the band 40.5 - 42.5 GHz. Some allocations have been made in this band to provide flexibility to those administrations seeking to implement systems in the bands between 36 and 50 GHz.
- **Draft Resolution COM5-28** on sharing between the fixed service and other services in the band 37 - 40 GHz. The fixed-satellite service allocated is in the band 37.5 - 40.0 GHz on a primary basis. While sharing is feasible between earth

stations in the FSS and terrestrial stations — provided appropriate coordination procedures and/or operational techniques are employed — such sharing may in practice be rendered difficult by the deployment of high geographic densities of such stations in bands heavily used by either service. The Resolution requests ITU-R to conduct appropriate studies by [WRC-99] to determine whether the power-flux density limits given in **Article S21** adequately protect terrestrial services from the FSS networks.

- **Draft Resolution COM5-29** on the use of the frequency band 40.5 - 42.5 GHz by the fixed-satellite service. This Resolution considers that this band is allocated on a primary basis to the broadcasting, broadcasting-satellite and fixed services. It also recognizes that the sharing criteria for the use of this band by the FSS have not been studied within the ITU-R. It directs that the allocation to the FSS in the 40.5 - 42.5 GHz band shall be applied provisionally until 1 January 2001. This allocation would be reviewed by WRC-99, including the date of 1 January 2001, taking full account of the requirements of the other allocated services and available ITU-R studies. Iran has reserved its right to come back to this Resolution in Plenary.

18 novembre

Commission 4: Chargée des questions de réglementation et questions connexes

Président:
M. Eberhard George (Allemagne)

La Commission 4 a consacré la matinée et une partie de l'après-midi à l'examen des rapports du Groupe de travail 4A. Le sixième rapport fait état de l'examen du texte de l'Article S11 du Règlement des radiocommunications simplifié (Notification et inscription des assignations de fréquence) du point de vue de sa cohérence avec d'autres dispositions du Règlement des radiocommunications, sur la base de décisions que la Commission 4 avait prises à

sa neuvième séance concernant la méthode à suivre en la matière. L'Article S11.44 sur la prorogation du délai entre la date de réception par le Bureau des renseignements demandés et la notification de la mise en service d'une assignation à une station spatiale d'un réseau à satellite, a suscité un débat.

Le septième et dernier rapport du Groupe de travail 4A figure au Document 319. Le Groupe de travail a examiné les Appendices S4 (Annexes 2A et 2B) et S5 du Règlement des radiocommunications simplifié, du point de vue de la cohérence de leurs dispositions avec d'autres dispositions. Les textes approuvés reflètent aussi certaines des décisions prises par le GT PL2.

Le Groupe de travail a examiné les dispositions S13.1 à S13.4 (Instructions au Bureau; Section1: Assistance à fournir par le Bureau aux administrations). Les modifications proposées concernant ces dispositions figurent dans la pièce jointe 3 du document.

Le Groupe de travail a aussi examiné les Résolutions:

- 33 relative à la mise en service de stations spatiales du service de radiodiffusion par satellite avant la mise en vigueur d'accords et de plans associés pour le service de radiodiffusion par satellite
- 46 (Rév.CMR-95) et 48 (CMR-95)

et propose de modifier la Résolution 33, supprimer la Résolution 48 et abroger la Résolution 46. S'agissant de la Résolution 33, certains ont souhaité son maintien en l'état et d'autres l'adoption de la modification proposée, à savoir la suppression des sections A, B et C.

L'Algérie a proposé d'inscrire un renvoi en bas de page, dont le texte serait le suivant: "lorsqu'il s'agit d'une assignation de fréquence à une station de radiodiffusion par satellite dans une bande non planifiée, l'inscription dans le fichier de référence doit comporter une note pour indiquer que cette inscription ne préjuge en aucune façon les décisions à inclure dans les accords et plans associés dont il est question dans la Résolution 507". Cette proposition semblant rallier la majorité des délégations, cette

addition sera incluse dans le document qui sera transmis à la plénière. La Résolution 33 a donc été adoptée, avec la suppression des sections A, B et C.

Une version révisée de la Résolution 27 (Références aux recommandations de l'UIT-R et de l'UIT-T figurant dans le Règlement des radiocommunications) est également présentée dans ce document.

Une autre Résolution sur la publication de la circulaire hebdomadaire avec les sections spéciales [COM4-17] a aussi été approuvée par le Groupe de travail.

Le Groupe 4A a examiné la question de l'application provisoire du Règlement des radiocommunications, révisé par la CMR-97, ainsi que les mesures transitoires associées. La Résolution [COM4-18], qui avait été laissée entre crochets, a été modifiée. Le Projet de résolution [COM4-X] contenu dans le Document 320 (application provisoire de l'Article 11 (numéros S11.24 et S11.26) du Règlement des radiocommunications a été adopté avec une modification au titre.

Concernant l'étude des questions réglementaires et de procédure dans le cadre de la préparation de la CMR-99, le Groupe de travail 4A estime que le volume de travail prévu à cet égard justifie la convocation de la Commission spéciale chargée de traiter des questions réglementaires et de procédure.

PLENARY / PLENIERE

Chair:

Mr Roger Smith (Australia)

Le Président de la Conférence a rappelé que les Commissions 4 et 5 devraient achever leurs travaux mardi soir (mercredi matin à 1h30 pour la Commission 4) et terminer l'examen des points en suspens.

Il a exhorté les participants à faire tous leurs efforts pour que les travaux se terminent rapidement. Les réunions de la plénière vont durer deux jours (mercredi 19 et jeudi 20), le vendredi 21 devant être réservé à des formalités.

Une minute de silence a été observée, en hommage à l'ancien président de la Commission d'études 10, M. Tazani, décédé la semaine dernière.

La plénière a ensuite examiné le Rapport de la Commission 2 (Commission de vérification des pouvoirs), qui s'est réunie deux fois, le 30 octobre et 17 novembre 1997.

Suite à la présentation du rapport de la Commission 2 (Commission des pouvoirs), un appel a été lancé aux pays n'ayant pas encore déposé leurs pouvoirs leur demandant de le faire rapidement afin qu'ils aient le droit de vote ainsi que celui de signer les actes finals.

Une série de documents ont été adoptés après leur examen page après page, et tels que modifiés:

La cinquième série de textes soumis par la Commission de rédaction à la séance plénière en première lecture, provenant de la Commission 5, ainsi qu'un projet de résolution GTPLEN1-1, sur l'examen général des résolutions et recommandations des Conférences administratives mondiales des radiocommunications et des Conférences mondiales des radiocommunications.

La sixième série de textes soumis par la Commission de rédaction en première lecture, qui contient des modifications adoptées par les Commissions 4 et 5 à plusieurs articles et appendices, ainsi qu'un projet de résolution:

- COM4-9 (CMR-97): protection des communications de détresse et de sécurité sur les fréquences 12 290 KHz et 16 420 KHz contre les brouillages préjudiciables causés par l'utilisation de ces fréquences lorsqu'elles servent également pour des appels autres que de sécurité
- COM4-10 (CMR-97): utilisation des techniques de télécommunications numériques par le service mobile maritime dans les bandes d'ondes hectométriques et décimétriques
- COM4-11 (CMR-97): relative aux études nécessaires pour accorder la priorité aux communications de détresse émanant de

services côtiers chargés des opérations de recherche et de sauvetage

- COM4-12 (CMR-97): procédures d'exploitation relatives à l'annulation des fausses alertes de détresse dans le SMDSM
- résolution 715 (Rév.CMR-97): études relatives au partage entre le service de radionavigation par satellite et le service mobile par satellite dans les bandes 149,9 - 150,05 et 399,9 - 400,05 MHz
- COM5-14 (CMR-97): études relatives à l'examen d'attributions, dans la bande de radiodiffusion 470 - 862 MHz aux services mobiles par satellite non géostationnaire ayant des liaisons de service fonctionnant au-dessous de 1 GHz.

De nombreux pays ayant présenté des réserves au sujet de cette résolution, le Président a proposé de renvoyer le texte de la Résolution à un petit groupe qui réunirait les délégations intéressées et la Présidente de la Commission 5 (Mme Veena Rawat) afin de proposer une rédaction acceptable par tous.

La deuxième série de textes soumis par la Commission de rédaction en deuxième lecture, qui contient des dispositions de l'Article S19, des Appendices S3 et S18, ainsi que les Résolutions 310, 331, COM4-1, COM4-2, COM4-3, COM4-4, COM4-5, COM4-6, COM4-7, COM4-8, COM5-3, COM5-4, COM5-5, COM5-7, COM5-9, COM5-13, la Recommandation 66, la Résolution 408 et la Recommandation 621, qui ont été présentées auparavant, ainsi que la liste des Résolutions et Recommandations dont la suppression a été approuvée.

The Plenary examined the Fifth series of texts submitted by the Editorial Committee for a first reading (blue documents). The texts contained the conclusions of Committee 5 on Article S5 and the associated tables of frequency allocations. The Plenary confirmed the modifications to Resolution 215 (Rev.1 (Coordination process among mobile-satellite systems and efficient use of the allocations to

the mobile-satellite service in the 1-3 GHz). It also confirmed the suppression of:

- Resolution 115
- Resolution 717: Review of allocations to the mobile-satellite service in the 2GHz range
- Recommendation 717: Frequency sharing in bands shared by the mobile-satellite service and fixed, mobile and other terrestrial services below 3 GHz
- Recommendation 721: Frequency sharing in the bands 1 610.6 - 1 613.8 MHz and 1 660 - 1 660.5 MHz between the mobile-satellite service and radio astronomy service.

Spain expressed **reservations** on draft **Resolution COM5-14** on the studies relating to consideration of allocations in the broadcasting band 470-862 MHz to non-geostationary mobile-satellite services with service links operating below 1 GHz.

This reservation was initially expressed in Committee 5 and had been followed by reservations from other administrations which had been placed on the summary record of Committee 5. Panama claimed that it had not taken part in the work of the Committee and because of the crowded allocation for mobile-satellite services in this band, requested to have its reservation placed on record. Iran also declared that it had many television transmitters in this band. A host of other administrations soon raised their cards to express their reservations.

Dr Alfons Noll, calling the situation “a mess of reservations”, drew the attention of those administrations to inform the Secretariat so that they could be appropriately placed on record. This did not however mean written reservations in the Final Acts. Spain was pleasantly surprised that many countries expressed reservations on the Resolution and asked that it be withdrawn.

India tried to find a solution with alternative text, but this was not accepted.

Algeria tried to find a compromise to have the matter discussed with Ms Rawat. This was agreed and the Resolution will be redrafted with interested administrations.

Recommendation COM5-A was approved and deals with the use of frequency bands 2 025 - 2 110 MHz and 2 200 - 2 290 MHz by the space research, space operation, earth exploration-satellite, fixed and mobile services.

A number of Resolutions from Committee 5 were approved at the second reading (pink documents): These include

- **Resolution COM5-3** on the use of the frequency band 5 250 - 5 350 MHz by spaceborne active sensors
- **Resolution COM5-4** on the use of the frequency band 5 350 - 5 460 MHz by spaceborne active sensors
- **Resolution COM5-5** on the implementation of wind profiler radars
- **Resolution COM5-7** on the use of the bands 47.2 - 47.5 GHz and 47.9 - 48.2 GHz by high altitude platform stations in the fixed service and by other services
- **Resolution COM5-9** on the protection of the fixed service in the frequency band 8 025 - 8 400 MHz sharing with geostationary-satellite systems of the earth exploration-satellite service (space-to-Earth).

The Iranian Administration had issued a statement on this Resolution in Committee 5 and this was read out for the record of the Plenary by the Chair, Ms Rawat.

- **Resolution COM5-13** on the use of the frequency band 420 - 470 MHz by the earth exploration-satellite (active) service
- **Revised Recommendation No. 66** dealing with studies on the maximum permitted levels of unwanted emissions.

The following have been suppressed:

- **Resolution 408 (Mob-87)**
- **Recommendation 621 (WARC-92)**

Night session

"Leave the door open for these new technologies"

NGSO FSS and GSO systems

Committee 5 was given the ultimatum to complete its work on Tuesday evening and Ms Rawat intended to complete her work with the minimum number of square brackets.

Ms Rawat introduced Document 294: a comprehensive text, and the result of many days and hours of negotiations on the **regulatory provisions relating to the operation of NGSO FSS and GSO systems in the 10.7 to 30 GHz bands**. More background on this issue can be found in previous Issues of WRC News.

This has been a real tough issue as several companies prepare themselves to launch new systems using "new technologies associated with both geostationary orbit (GSO) and non-geostationary (NGSO) satellite constellations capable of providing the most isolated regions of the world with high-capacity and low-cost means of communication".

Discussions have been very difficult. But where there is a will there is a way; and there seemed to be both. France, Canada, the United States, the United Kingdom and Japan who had worked very hard to reach this delicate balance were thanked for that. "Neutral" countries such as Lebanon, Australia and South Africa also contributed to reaching this compromise and also expressed their support so that all these up-and-coming systems can go forward.

For some administrations including Mali, Columbia, Indonesia, Cape Verde, by endorsing this delicate balance the world had just taken an important step which should enable all of the world's inhabitants to enjoy the benefits of these new systems in the near future. The United States, Canada, the United Kingdom

Russia supported by Syria pointed out that the use of **Ku band or Ka band** to refer to

certain frequencies was not the appropriate regulatory language of the Union. Syria added that these provisional protection limits raised concern among several administrations of the developing countries who could not determine at this conference whether these limits were real or not. Syria further remarked that their delegation was not happy to have different protection ratios for different Regions, Region 2 had particularly favourable ratios, the delegation added.

Iran expressed concern over this delicate balance. That delegation declared that France knew the technical criteria for p.f.d. limits for all Regions, but that the figures given in those documents were confusing for developing countries and besides, a better calculation had been done for Region 2 than for Regions 1 and 3. Iran stated that it would not accept that delicate balance neither in Committee 5 nor in Plenary. In that delegation's view, the Committee had spent three weeks on an issue of least importance to developing countries and yet spent very little time on issues that really mattered to these countries.

Luxembourg declared that it had already developed a system which would be launched soon to serve most of Europe. That country will not accept any decisions at this Conference which have retroactive implications — that would run counter to the legal frameworks of most countries, the delegation added.

Albania broke the record for making the shortest comment: ***"Leave the door open for these new technologies"***.

With these remarks, Committee 5 entered a technical discussion and endorsed several Resolutions and their annexes.

- **Draft Resolution COM5-18** on the use of non-geostationary systems in the fixed-satellite service in certain frequency bands. This is perhaps the longest Resolution that we have come across so far and we will not attempt to summarize it here. The Resolution contains two annexes. Annex 1 deals with provisional limits: control of interference to geostationary-satellite systems and earth station off-axis power limitations in the

fixed-satellite service. Annex 2 highlights the studies required of the ITU-R in frequency sharing between NGSO FSS and GSO FSS

- **Draft Resolution COM5-19** on the use of the frequency bands covered by Appendices 30 and 30A by NGSO systems in the fixed-satellite service. This Resolution also contains an annex on provisional limits (control of interference to geostationary-satellite systems).
Suggested reading: Document 294 (Rev.2) and its Corrigendum 1.

A note will be sent to Working Group 1 of the Plenary to include an item in the draft agenda of WRC-99. Such an item would call for a review (based on the outcome of the studies required under Resolutions COM5-18, COM5-19 and COM5-23) and "if appropriate, revise the power limits appearing in Articles S21 and S22 in relation to the sharing conditions among NGSO FSS, GSO FSS, GSO BSS, space sciences and terrestrial services, to ensure that these power limits do not impose undue constraints on the development of these systems and services".

Resolution [COM5-27] which addresses the use of the bands 18.8 - 19.3 GHz and 28.6 - 29.1 GHz by networks operating in the fixed-satellite service. It resolves that "as of 18 November 1995, the provisions of **Resolution 46 (Rev.WRC-95)/S9.11A** shall apply and **No. S22.2 of the Radio Regulations** shall not apply in the bands 18.8 - 19.3 GHz and 28.6 - 29.1 GHz, to frequency assignments of GSO and non-GSO systems of the fixed-satellite service". Luxembourg expressed its reservation on the frequency range 18.6 - 18.8 GHz : that p.f.d limits should also apply in this band.

In abeyance

The issue of making generic allocations in the **frequency band 1 559 - 1 567 MHz** which had been left in abeyance (see WRC News pages 1 and 2) will be handled in Plenary.

Ms Rawat was warmly thanked for her brilliant leadership and wisdom in guiding the work of the Committee and for the excellent results achieved on some of the most

sensitive and difficult issues of the Conference. She in turn thanked all for their tremendous spirit of cooperation and compromise, without which the Committee would not have achieved those results.

17 novembre: Séance de nuit

Commission 4: Chargée des questions de réglementation et questions connexes

Président:

M. Eberhard George (Allemagne)

Lundi soir, la Commission a approuvé, sans modifications, le troisième rapport du Groupe de travail 4A qui a examiné le texte des Annexes 1A et 1B à l'Appendice S4 du Règlement des radiocommunications simplifié (questions relatives aux services de terre), du point de vue de leur concordance avec les autres dispositions du Règlement. Il a également inclus les points qui se rapportent à la radiodiffusion en ondes décimétriques.

Le quatrième rapport du Groupe de travail 4A a examiné les textes des Articles S8, S13 et S14 du Règlement des radiocommunications simplifié du point de vue de leur cohérence avec les autres dispositions du Règlement des radiocommunications, et en soumet le texte révisé à la Commission 4.

Il a également examiné les numéros S19.35 et S19.99, en tenant compte des discussions qui ont eu lieu au cours de la cinquième séance plénière, ainsi que les résolutions et recommandations des CAMR/CMR qui ont une incidence sur le mandat du Groupe de travail 4A, et a décidé des modifications (texte de la Résolution 13) et des suppressions.

Le Groupe de travail a examiné les autres points relatifs aux procédures de coordination et de notification, tels qu'ils figurent dans le Rapport du BR à la CMR-97, et a proposé des modifications. Le document a été approuvé en partie, certaines dispositions de l'Article S13 sur les délais restant entre crochets.

Dans son cinquième rapport, le Groupe de travail a examiné le texte de l'Article S9 du Règlement des radiocommunications simplifié (Procédure à appliquer pour effectuer la coordination avec d'autres administrations ou obtenir leur accord), du point de vue de la cohérence de ses dispositions avec les autres dispositions du Règlement des radiocommunications. Il a aussi examiné les questions liées aux Recommandations de l'UIT-R révisées incorporées par référence dans le Règlement des radiocommunications, et a proposé la mise à jour de certaines références, conformément aux principes énoncés dans l'Annexe de la Résolution 27 (CMR-95). Le document a été approuvé tel que modifié.

La Commission est passée aux documents du Groupe de travail 4C.

Elle a adopté le Document 279 tel que modifié. Ce document contient la troisième série de textes soumis par la Commission 4 à la Commission de rédaction. Deux Articles (S12A et S12.14) ont été supprimés.

Elle a aussi adopté, tel que modifié, son deuxième rapport, qui contient un projet de recommandation [4C-A] sur la coordination des horaires de radiodiffusion en ondes décamétriques dans les bandes attribuées au service de radiodiffusion entre 5 900 KHz et 26 100 KHz, et un projet de résolution [COM4-6] relatif aux informations concernant l'application de l'Article S12.

Dans son quatrième rapport, le Groupe de travail 4C a présenté des mesures concernant les Résolutions et Recommandations. La Commission 4 a supprimé une résolution supplémentaire de la liste, la Résolution No 39. Le rapport contient également un projet de résolution No 517 (Rev,CMR-97) sur le passage des émissions à double bande latérale (DBL) aux émissions à bande latérale unique (BLU) et à d'autres techniques de modulation assurant une utilisation efficace du spectre dans les bandes d'ondes décamétriques entre 5 900 KHz et 26 100 KHz attribuées au service de radiodiffusion; et deux projets de recommandation: No 503 (Révision CMR-97) sur la radiodiffusion en ondes décamétriques et 515 (Révision CMR-97) sur l'introduction

d'émetteurs et de récepteurs de radio-diffusion en ondes métriques pouvant utiliser des techniques de modulation à haute efficacité spectrale.

Le troisième rapport a été adopté:

- avec la résolution [COM4-14] (examen des statistiques sur les émetteurs et les récepteurs du service de radiodiffusion en ondes décamétriques, conformément à la Résolution 517 (Rév.CMR-97)
- le cinquième rapport, qui contient un projet de résolution [COM4-6] relatif aux informations sur l'occupation par les services fixe et mobile des bandes d'ondes décamétriques additionnelles attribuées par la CAMR-92 au service de radiodiffusion
- le sixième rapport, qui propose des modifications à plusieurs articles et un renvoi de l'Article S5, a relancé le débat sur la question de l'utilisation de certaines bandes par les émissions à bande latérale unique.

Le texte élaboré par le groupe de travail 4C a finalement été adopté. Ce rapport propose également de modifier l'énoncé d'un point de l'ordre du jour de la CMR-99 sur la possibilité d'avancer la date de mise à disposition des bandes d'ondes décamétriques attribuées par la CMR-92 au service de radiodiffusion.

La Commission a ensuite examiné les documents transmis par le Groupe de travail 4D.

Elle a d'abord adopté un projet de résolution [COM4-15] sur les mesures visant à résoudre l'incompatibilité entre le SRS dans la Région 1 et le SFS dans la Région 3 dans la bande de fréquence 12,2 - 12,5 GHz.

Le cinquième et dernier rapport du Groupe de travail 4D, qui fait état des résultats obtenus par le Groupe, a été examiné. Une modification au texte qui accompagnera l'Annexe 7 de l'Appendice 30, qui a été conservé, a été proposée par les Etats-Unis. Des directives vont être données au Bureau ou au Comité de règlement, qui vont revoir les règles de procédure en conséquence. La Commission a examiné les révisions de l'Annexe 2 des Appendices 30 et 30A, approuvées par le Groupe de travail 4D.■



19 novembre 1997

The countdown to the WRC-97 Final Acts begins in earnest

PLENARY

Chair:

Mr Roger Smith (Australia)

Committee 3: Budget control

The Chairman of this Committee, Mr Mark Landsmann (Ukraine) presented a very comprehensive report on where the Conference stood with its finances. The Committee noted with satisfaction the facilities offered to WRC-97 — despite a much larger participation than in 1995 (there are roughly 1700 participants compared to 1223 in 1995).

But this huge participation is beginning to look costly: the Conference budget has been overrun by some CHF 1 296 000. This excess expenditure was broken down as follows:

- CHF 215 000 in staff costs
- CHF 1 081 000 in document production, of which CHF 648 000 is for reprography. The 1995 Council through its Resolution 1071 approved CHF 3 721 000 of which 1 781 000 was foreseen for documentation. According to the report the total expenditure, as at 14 November 1997, was estimated at CHF 5 017 000.

At this rate, and given the growing list of agenda items for WRC-99, Mr Landsmann advised that appropriate measures should be taken to limit the amount of documentation. The Secretary-General was requested to examine ways of limiting the number of

copies of some documents, including the introduction of cost recovery mechanisms for additional copies and to report his findings to Council in keeping with Resolution 39 (Kyoto, 1994).

A review of the contributory unit for entities and organizations which contribute to the expenses of a radiocommunication conference may also be necessary. Under the ITU Convention, that Unit amounts to CHF 10 300. As at 17 November 1997, **seven out of eleven** of these entities had notified their contribution (some CHF 46 350) to the expenses of the Union. The Committee also expressed concern over the number of entities and organizations exempt from contributions under Council Resolution 925. The Committee, has, against this background requested the Secretary-General to examine the full cost of these entities and organizations participating in WRCs and bring the matter to the attention of the 1998 Council and later to the Plenipotentiary Conference in Minneapolis.

A number of delegations (Saudi Arabia, Lebanon) appealed to organizations and satellite operators to share the burden with Member States to bridge the financial gap between the activities assigned to the Union and their actual implementation.

Oral report from Committee 5: Allocations and associated issues

At Wednesday morning's Plenary, it was hats off to Committee 5, and in particular to Ms Veena Rawat (Canada), the Chair of that Committee for completing its mandate **with almost no square brackets** in the documents which have been forwarded to the Editorial Committee (Committee 6). As reported in **WRC News of 18 November** (see page 6), Committee 5 completed its work on Tuesday night. In her oral report to the Plenary, Ms Rawat said that the

Committee had a number of challenging issues but had virtually resolved them all; except for the question of whether or not any generic allocations could be made in the frequency band **1 559 - 1 567 MHz**. You may recall from our previous reports that there has been strong opposition to make any generic allocations in this band from the International Civil Aviation Organization (ICAO) and the International Maritime Organization (IMO), supported by a number of countries. This matter was still being discussed informally and would be brought before the Plenary at the appropriate time.

A new provision for the maintenance of the Master Register and of World Plans

The Arab States expressed concern over a new clause of **Article S13** of the Radio Regulations (Maintenance of the Master Register and of World Plans by the Bureau). These countries felt that the new provision **S13.12A** did not really take into account the needs of developing countries on this very delicate matter. Basically, the fear was that the new provision was giving the Bureau too much power.

The Chairman took this appeal seriously and called for informal consultations outside Plenary time. At the end of the day, Syria came up with a compromise that was accepted and provision **S13.12A** goes something like this: "whenever it appears from reliable information available that a recorded assignment has not been brought into regular operation in accordance with the notified required characteristics as specified in Appendix **S4**, or is not being used in accordance with those characteristics, the Bureau shall consult the notifying administration, and, subject to its agreement, or in the event of non-response or after two consecutive dispatches of reminders each of a three-month period, shall either cancel, or suitably modify, or retain the basic characteristics of the entry. The decision of the Bureau to cancel this entry, in the case of non-response, shall be confirmed by the Radio Regulations Board".

Resolution 13 was endorsed as revised and deals with the formation of call signs and allocation of new international series.

Draft Resolution COM5-14 which had been left in abeyance was approved and deals with studies relating to consideration of allocations in the broadcasting band 470 - 862 MHz to non-geostationary mobile-satellite services. This Resolution invites ITU-R to carry out studies to determine operational and technical means that may facilitate co-frequency sharing between narrow-band non-GSO MSS (space-to-Earth) transmissions and the services to which the band 470 - 862 MHz is allocated, including the bands where the broadcasting service is also allocated.

The Conference approved a Resolution on **telecommunication resources for disaster mitigation and relief operations**.

The Resolution was drawn up in support of Resolution 36 (Kyoto 1994). It is worthwhile to recall that in endorsing Resolution 7 of the World Telecommunication Development Conference (Buenos Aires, 1994) the Kyoto Plenipotentiary Conference also adopted **Resolution 36 on telecommunications for disaster mitigation and disaster relief operations**.

The text of the Resolution was presented by Canada and is co-sponsored by several administrations: Brazil, Burkina Faso, Canada, Finland, Poland, Senegal, Zambia, Liechtenstein, Switzerland (these have been joined by many other administrations).

In approving the Resolution, the Conference welcomed the news on the **Intergovernmental Conference of Emergency Telecommunication (ICET-98) scheduled in Tampere (Finland) from 16 to 18 June 1998**. This Conference is expected to adopt a **Convention on the Provision of Telecommunication Resources for Disaster Mitigation and Relief Operations**.

The Resolution requests the Director of the Radiocommunication Bureau to support administrations in their efforts to implement Resolution 36. It instructs the ITU Secretary-General to work closely with the United Nations Emergency Relief Coordinator. The aim here is to increase further the Union's involvement in, and support to, disaster communications.

The Resolution invites the United Nations Emergency Relief Coordinator and the Working Group on Emergency Telecommunications to collaborate closely with the ITU to implement Resolution 36 and work towards the adoption of the Convention.

An observer from the United Nations thanked the ITU for supporting the international use of radiocommunications in the event of natural disasters and other humanitarian relief operations.

Provisional application of the Simplified Radio Regulations

Iran's proposal to defer the date of entry into force of the Radio Regulations was supported by all Arab States and a number of developing countries. The proposal (see Document 44/33) recalls the establishment of the Voluntary Group of Experts (VGE) by the Nice Plenipotentiary Conference in 1989 with the mandate to simplify the Radio Regulations. These countries were concerned that WRC-95 and this Conference had made several major amendments to the articles of the Radio Regulations. They were of the view that neither the Bureau nor the administrations had had adequate experience in applying these simplified Regulations. The date at issue was 1 June 1998, set by WRC-95 as the date of entry into force of the simplified Regulations.

Algeria underlined that Article 5 of the Radio Regulations and other articles had been substantially modified, how could they be implemented or be brought into force without their having been ratified (only a few countries are said to have ratified the Final Acts).

Other countries had a different view. The Netherlands, Sweden, Canada, Luxembourg, France, Germany, Spain, and Russia saw no reason why the entry into force of these Regulations should be delayed. After all, they said, so much work had gone into the VGE work.

France declared that after eight years of work, it was time these new procedures were brought into force. But it offered a compromise: that training seminars could be

organized for developing countries to help them implement the new procedures.

Germany pointed to the practical complexity that could arise (for both the Bureau and administrations) from having two dates of entry into force of the simplified Regulations (WRC-95) and of the amendments being made by WRC-97.

The Chairman of WRC-95, Mr Sami Al-Basheer (Saudi Arabia), suggested that 1 June 1998 was not a sacred date and that perhaps an alternative date could be agreed as a compromise for the administrations who believed that the simplification of the Radio Regulations was, in some cases, a complication. Germany then proposed 1 January 1999 as an alternative date. Iran accepted both the new date and compromise made by France — for the sake of compromise!

Other delegations welcomed the announcement from Bob Jones, the BR Director, that a world Radio seminar would be organized here in Geneva in September/October 1998. He assured delegations that this would be a good opportunity to offer such training to developing nations in conjunction with the Telecommunication Development Bureau. Syria welcomed this suggestion but asked that the normal period of five days be extended, adding that the Bureau should not, when organizing regional seminars, forget that there is an Arab region.

Report of the Working Group 2 of the Plenary (Kyoto Resolution 18, or the paper satellites)

The administrative due diligence was adopted as a way of dealing with the problem of "reservation of the orbit and spectrum capacity without actual use". The Conference discussed and approved the report of Working Group 2 of the Plenary (see WRC News of 14 and 15 November).

It also approved Resolution [GTPLEN2-1] on "administrative due diligence applicable to some satellite communication services", along with Resolution's two annexes. Both the resolution and its annexes were revised by the Chairman of Ad hoc group 1 of the

Plenary, Mr Anders Frederich (Sweden), who had been entrusted with that task at last Friday's Plenary (14 November).

The administrative due diligence procedure attached in Annex 1 to the Resolution would be applied from 22 November 1997, for a satellite network or satellite system of the fixed-satellite service, mobile-satellite service or broadcasting-satellite service for which advance publication information (API) (and other details required under that Annex) have been received by the Bureau from 22 November.

Again, some trouble with Document 249 which contains a Resolution on the **application of financial due diligence**. Mexico declared that the principle of cost recovery had been adopted by the 1997 Council and will be reviewed by the Plenipotentiary Conference and that Member States were not ready to pay tax to the ITU. Nor was it even timely to analyse the question of financial due diligence. Tonga, in support of Mexico said that financial due diligence was a way of putting a yoke around the necks of developing countries so that they are closed out of the work of the ITU. Spain declared that "we will have an à la carte ITU if we continue at this rate". Columbia, Russia, United States and Singapore expressed similar views.

Japan added that no decision should be taken at all at this Conference: financial due diligence is proposed as medicine but could turn out to be more fatal than the disease of paper satellites. This "financial medicine" will only work well on honest satellites.

While the proposal also had much support from Australia, Luxembourg, Laos, Norway, Netherlands, Sweden and other countries, the discussion on this issue was to be simply noted.

PLÉNIÈRE

La séance plénière de la Conférence a commencé sa journée en entendant les rapports oraux des Presidents des Commissions 4 et 5.

S'agissant de la Commission 4, M. Eberhard George (Allemagne) a déclaré que la Commission avait été surchargée et n'a pu résoudre toutes les questions. Il a espéré que les points en suspens pourront être résolus.

Le projet de plan élaboré par le BR a été adopté à une large majorité, ainsi que les documents qui l'entourent.

La discussion sur les paramètres techniques du Plan (l'Annexe 5 de l'Appendice 30 et de l'Annexe 3 de l'Appendice 30A) n'a pu être achevée.

Un débat s'est déroulé sur la question de la replanification, mais la résolution qui traite de cette question n'a pu être adoptée.

Plusieurs questions n'ont pas du tout été abordées. En autres celle des groupements de faisceaux; Article 4 des Appendices 30 et 30A et Résolution 506 mais il y a un consensus sur cette question et celle des systèmes sous régionaux. Toutefois, il n'est peut-être pas nécessaire de les régler en plénière. Une liste complète de ces questions sera communiquée.

L'Iran a fait état de ses graves préoccupations sur certaines questions qui ont besoin d'un examen attentif et a demandé que l'examen des Documents 44 et 153 soit avancé.

Rapport du Groupe de travail 1 de la plénière

Le Président de la Commission 3 (Commission de contrôle budgétaire) a également présenté son rapport. La Commission avait pour mandat d'apprécier l'organisation et les moyens mis à la disposition des délégués; d'examiner et d'approuver les comptes des dépenses encourues pendant toute la durée de la conférence; et de présenter à la séance plénière un rapport indiquant le montant estimé des dépenses de la Conférence ainsi que de celles que risque d'entraîner l'exécution des décisions prises par cette Conférence.

Le budget adopté est de 3 721 000 CHF. Les dépenses de la Conférence étaient évaluées, au 14 novembre, à 5 017 000 CHF.

On se trouve donc en dépassement de 1 296 000 CHF. Les dépenses de personnel s'élèvent à 215 000 CHF, la production de documents à 1 081 000 CHF.

La Commission prie donc le Secrétaire général de faire tout son possible pour limiter la documentation et étudier les mesures permettant de la limiter, notamment l'introduction d'un éventuel système de recouvrement des coûts pour les exemplaires additionnels, et de faire part de ses conclusions au Conseil.

En ce qui concerne les contributions, le montant de l'unité contributive pour les entités ou organisations qui contribuent aux dépenses de cette conférence est de 10 300 CHF. Au 17 novembre 1997, 7 sur 11 avaient notifié leur contribution, pour un montant total de 46 350 CHF. La question du coût de la participation aux conférences mondiales des radiocommunications a été soulevée et le Secrétaire général a été chargé de faire connaître au Conseil, à sa session de 1998, le total des coûts supportés par l'Union au titre de la participation des entités et organisations au CMR.

En ce qui concerne l'estimation des travaux relatifs à la mise en oeuvre des décisions de la CMR-97, un groupe de travail mixte (Commission 3/Plénière 1) a été chargé de soumettre un rapport sur les conséquences financières potentielles des travaux consécutifs à la CMR-97 et des travaux à prévoir pour la CMR-99 et la CMR-01, ainsi que sur les incidences financières des décisions de la CMR-97 qui devront être mises en oeuvre par le Secteur des radiocommunications et en particulier par le Bureau des radiocommunications. Le rapport du Groupe de travail mixte figure en annexe au rapport de la Commission 3, qui a été approuvé par la Plénière.

La plénière a adopté la septième série de textes soumis par la Commission de rédaction à la séance plénière, tels que modifiés. Il s'agit de textes du GT-PLEN1, à savoir:

- une liste des mesures proposées concernant les Résolutions et Recommandations des CAMR/CMR

- la résolution GTPLEN1-2 sur l'intervalle entre les conférences mondiales des radiocommunications.

La Commission 4 a présenté des modifications à l'Article S8 relatif aux assignations de fréquence, sur lequel les coauteurs du Document 76 (Groupe de pays arabes) ainsi que d'autres administrations ont émis des réserves. Ils ont regretté que les considérations figurant dans ce document n'aient pu être prises en compte, ce qui aurait permis de redonner une protection internationale aux assignations du Plan. Des modifications sont également proposées aux Articles S9, S14, S19 et sur l'Appendice S4.

L'Article S13 concerne les délais dans lesquels peuvent s'inscrire l'annulation ou la modification d'une assignation. L'Arabie saoudite a présenté une proposition, visant à prolonger de six mois ce délai. Un nouveau texte devrait être proposé, qui prévoirait deux rappels de trois mois chacun.

La plénière a adopté la troisième série de textes qui lui étaient soumis par la Commission de rédaction en deuxième lecture. Elle a également approuvé les procès-verbaux de ses troisième, quatrième et cinquième séances plénières.

La plénière a adopté, avec une adjonction du Conseiller juridique de l'UIT, un projet de résolution relatif aux Moyens de télécommunication pour l'atténuation des effets des catastrophes et les opérations de secours, par lequel la CMR déciderait d'inviter le Secteur des radiocommunications de l'UIT à continuer à étudier d'urgence les aspects des radiocommunications pour l'atténuation des effets des catastrophes et les opérations de secours, tels que les moyens décentralisés de communication, qui sont appropriés et généralement disponibles, notamment les services de radioamateurs et les terminaux mobiles et portables de communication par satellite. Elle chargerait le Secrétaire général de travailler en étroite collaboration avec le Coordonnateur des Nations Unies pour les secours en cas de catastrophe en vue d'accroître l'intervention de l'Union dans les communications en cas de catastrophe et son appui à ces communications.

La question de l'application provisoire du Règlement des radiocommunications a donné lieu à un long débat. La plénière a d'abord examiné un document d'information sur la position des administrations relatives au RR. Le représentant de la Syrie a fait remarquer que seules quatre administrations font état d'une notification d'approbation des actes finals de la CMR 95. Il a proposé qu'un acte final n'entre pas en vigueur tant que la question n'a pas été traitée par une plénipotentiaire. Le Conseiller juridique a fait observer que certaines administrations ne pouvaient être liées par un Règlement provisoire. Certains ont estimé qu'il faudrait amender la Résolution 24 de sorte que les administrations qui n'ont pas envoyé leur approbation reçoivent un rappel.

Le débat a été étendu à la date d'entrée en vigueur du Règlement simplifié des radiocommunications, sur la base de la proposition iranienne qui estime qu'un délai supplémentaire est nécessaire pour réfléchir à la question de la simplification du RR et demande le renvoi de la date provisoire d'application du RR simplifié, prévue au 1er juin 98 (Article S59). Cette proposition a été soutenue par de nombreuses délégations, en particulier des pays en développement, qui craignent la complexité du RR et estiment qu'il faudra consacrer du temps à la formation du personnel concerné.

De nombreuses autres délégations ont demandé, en raison du temps considérable qui a été consacré à l'examen de la question, le maintien de la date prévue pour la mise en oeuvre.

D'autres ont demandé que l'application soit renvoyée à une date encore plus tardive, après 1999.

La date de compromis qui a été finalement retenue a été fixée au 1er janvier 1999.

La plénière a repris l'examen du Rapport du Groupe de travail PL2. Un groupe Ad hoc avait été constitué sur un projet de résolution relatif à la procédure administrative du principe de diligence due, et a produit un rapport qui donne en annexe une liste de recommandations pour que la Conférence en prenne note. Le rapport a été adopté.

Le Rapport du Groupe de travail Ad hoc 1 à la plénière a également été adopté. Il avait pour mandat d'actualiser l'Annexe 2 du Document 258. Une série de crochets subsistent, sur les dispositions réglementaires, sur les délais et sur les discussions relatives aux Appendices 30 et 30A. Le Groupe Ad hoc propose le texte d'un projet de résolution [GTPLEN 2-1] sur la procédure administrative du projet de diligence due applicable à certains services de télécommunication par satellite.

Le Groupe Ad hoc a estimé que les procédures de diligence due devraient s'appliquer à certaines modifications apportées aux Plans des Appendices 30 et 30A. Les procédures de diligence due ne devraient s'appliquer qu'aux autres utilisations au sens de l'Appendice 30B. Le groupe Ad hoc a décidé de ne pas inclure dans le projet de résolution la proposition des Etats-Unis d'ajouter au dispositif une exemption pour les systèmes d'Etat.

Par ailleurs, une administration a proposé de modifier la Résolution, aux fins de prier instamment les administrations d'élaborer des procédures nationales pertinentes en matière de diligence due. La majorité des administrations se sont opposées à cette proposition. Le Groupe Ad hoc a décidé de modifier une disposition du projet pour préciser que la procédure de diligence due ne remplace en aucun cas l'obligation de procéder à la coordination, conformément aux autres dispositions du Règlement des radiocommunications.

La plénière était saisie d'un document signé par cinq administrations, qui contient un projet de résolution de la présente Conférence adressée à la Conférence de plénipotentiaires sur l'application de l'approche financière du principe de diligence due à certains réseaux ou systèmes spatiaux. Ce projet s'accompagne d'un additif.

Aux termes de ce projet, la CMR déciderait de donner son accord, sous réserve d'une confirmation, au besoin, de la Conférence de plénipotentiaires de 1998, à l'application d'un droit de coordination annuel et d'un droit d'enregistrement annuel aux réseaux à satellites soumis à la coordination au titre des Articles S9 et S10 / Appendices 30 et 30A.

Ces droits annuels devront être appliqués conformément aux dispositions de l'Annexe de la présente Résolution.

Ces documents ont relancé le débat sur l'opportunité financière du principe de diligence due, certaines administrations le soutenant et d'autres y étant farouchement opposées.

D'autres administrations, comme le Japon, ne s'opposent pas au principe de diligence due financière, mais à son examen lors de la présente conférence. Il est prématuré de prendre des décisions sur les mesures financières au cours de cette session. Ce type de remède aura un effet sur les satellites fictifs certes, mais aussi sur les satellites honnêtes, et le remède risque d'être pire que le mal.

En conclusion, le Président a suggéré de noter qu'un grand nombre de pays ont déclaré qu'il convient d'accorder une certaine attention au projet de résolution, mais qu'il ne peut être accepté en raison du grand nombre d'oppositions.

18 novembre: Séance de nuit et fin des travaux de la Commission 4

Commission 4: Chargée des questions de réglementation et questions connexes

Président:
M. Eberhard George (Allemagne)

A sa séance de nuit du mardi 18 novembre, la Commission a examiné les propositions de révisions de l'Annexe 5 de l'Appendice 30 et de l'Annexe 3 de l'Appendice 30A, qui ont été élaborées par le Groupe Ad hoc 5 du Groupe de travail 4D. Les annexes contiennent des données techniques utilisées pour l'établissement des dispositions et des Plans associés et qui devraient être utilisées pour leur application.

Le but de ce travail était de mettre à jour, d'incorporer les paramètres de révision nouveaux et de proposer des orientations sur la manière de soumettre des paramètres pour l'Article 4. L'additif au document présente une synthèse des révisions possibles du texte de ces annexes. Le document étant volumineux et les discussions s'annonçant particulièrement longues, la Commission a décidé de suspendre son examen et de constituer un petit groupe, dont fera partie un membre du Bureau, pour préparer les annexes avec un minimum de changement. Ce document sera présenté directement à la Plénière. Ce groupe sera placé sous la présidence des Etats-Unis.

La Commission 4 a ensuite examiné l'Annexe 1 du projet de plan. L'Algérie a déclaré qu'elle ne pouvait adopter un tel Plan qui ne comporte que cinq canaux alors que la capacité de 10 canaux a été acceptée dans le Groupe de travail 4D. La Syrie a fait savoir qu'elle accepterait le Plan si toutes les applications qui y sont indiquées sont acceptées au titre de l'Article 4. Il faudra les accepter au moment de la replanification, sinon le compromis que l'on a atteint, il y a quelques années, n'a aucun sens. L'essentiel est d'adopter les grandes lignes de replanification pour le Bureau.

Pour l'Australie, la Résolution 524 a été conçue pour actualiser les paramètres du Plan et il faut l'approuver. De nombreuses délégations ont appuyé l'adoption du Plan et ont remercié le BR et les représentants qui se sont associés à son élaboration. L'Algérie a souhaité revenir sur cette question en plénière. Le Président a proposé aux pays qui n'étaient pas satisfaits de demander l'assistance du Bureau après la fin de la Conférence.

Le PLAN a donc été ADOPTÉ.

La Commission 4 s'est penchée sur les résultats des études de compatibilité SRS-SRS pour le projet de Plan révisé des Appendices 30 et 30A pour les Régions 1 et 3.

Elle a examiné les études des analyses supplémentaires du Bureau des radiocommunications pour les Régions 1 et 2, pour d'autres services et le Plan de la Région 2. Des tableaux indiquent le nom du faisceau, les canaux et les administrations affectées. Dans certains cas, aucune administration n'est affectée.

La Commission 4 a achevé ses travaux à 1h30, dans une salle dont les rangs s'étaient passablement clairsemés au fil de la soirée.

Plusieurs points de son ordre du jour n'ont pu être abordés, faute de temps. M. Eberhard George (Allemagne) a déploré cette situation et a rappelé que la tâche de la Commission n'était pas facile. La plénière va avoir du pain sur la planche...■



20 novembre 1997

The Secretary of the Steering Committee, Don MacLean, presented the Committee's strategic plan for the Grande Finale: *The Final Acts*. The time of the signing ceremony will depend on when the last text is cleared in Plenary and will be notified to delegates through the "pink calendar".

At any rate, a period of about 24 hours is required between the final adoption (second reading) of the last texts of the Final Acts and the signing ceremony. Watch the notice boards!

Plenary - 20 November

THE CONFERENCE REACHES NEW MILESTONE

The BSS Plan: 20 years later

The broadcasting-satellite service (BSS) Plan for Regions 1 and 3 was drawn up by the World Administrative Radio Conference (WARC) in 1977.

**Chair:
Mr Roger Smith (Australia)**

**An historic moment for the world of radiocommunications ...
...and a salute to the BR!**

The adoption in Plenary today (Thursday) of the revised Plan marked an important milestone in the history of the Union. WRC-95 had established some guidelines and principles in Resolution 531 and Recommendation 521 for revising the Plans contained in Appendices 30 and 30A of the Radio Regulations for Regions 1 and 3. Spain

led the other administrations in congratulating the Bureau for a job well done.

A special word of thanks was extended to Bob Jones, the BR Director, and to Mr Zeitoun (Canada), who, as Chairman of Working Group 4D, steered the work on the revision of the Plan to its successful conclusion. Spain having tracked the history of the Union added that it was very proud to be a Member of the ITU and appealed to all countries to continue working together in that spirit of collaboration so that telecommunications reach all inhabitants in every corner of the world.

Responding to those kind words, Mr Arasteh referred to his colleagues as "gurus" who worked day and night to reach this new milestone. The revised plan, he said, was a collective effort of the BR (see our detailed story in *WRC News* of 14 and 15 November, pages 6-8).

Footnotes: a tricky territory

At this stage of the Conference we should be simply reporting the conclusions. However, there is still much debate on issues for which neither consensus nor compromise could be found at Committee level or at the level of the Working Groups of the Plenary.

A good case in point was revised **Resolution 26 (Revision WRC-97)** which was handled by Working Group 1 of the Plenary, upon the recommendation of Committee 5. The Resolution deals with "Footnotes to the Table of frequency Allocations in Article S5 of the Radio Regulations".

The sheer mention of the word footnotes sometimes quickly enters one into murky waters. Footnotes are an integral part of the Table of Frequency Allocations in the Radio

Regulations and, as such, form part of an international treaty text.

According to the revised Resolution, footnotes to the Table of Frequency Allocations should be, wherever possible, "confined to altering, limiting or otherwise changing the relevant allocations rather than dealing with the operation of stations, assignment of frequencies or other matters". As reported in earlier issues of *WRC News*, the question of how to deal with country footnotes has been extremely sensitive. Remember that in the early days of the Conference, Committee 5 later supported by the Plenary, took the practical approach to deal with, on an exceptional basis, the footnotes that were considered not to be in accordance with agenda item 1.1 — requests from administrations to delete their country footnotes or to have their country's name deleted from footnotes, if no longer required, within the limits of Resolution 26 (WRC-95).

Syria protested that some of the provisions in the revised Resolution would deny administrations certain sovereign rights. This view was endorsed by Algeria, Saudi Arabia, and Jordan. Asked for his view, the Union's Legal Adviser, Dr Alfons Noll referred to the Chair of Committee 5 as "the iron lady of the avalanche of footnotes which had nothing to do with the relevant agenda item of the Conference".

Syria this time raised a point of order, adding that the word compromise was being used and misused by certain administrations to impose their views on the Conference. Resolution 26 was approved as amended, and later in the day, the footnotes which had been approved at previous meetings of Committee 5 were adopted by the Plenary.

A tedious but rewarding exercise

One of the tasks of Working Group 1 of the Plenary was to review and make editorial amendments to existing Resolutions and Recommendations of the World Administrative Radio Conferences (WARC) / World Radiocommunication Conferences (WRC) in order to:

- reflect the recent ITU structural changes (in particular the changes from WARC to

WRC, CCIR to ITU-R, IFRB to Radio Regulations Board (RRB), Administrative Council to Council, etc.)

- renumber RR provisions resulting from the simplification of the Radio Regulations (RR)
- replace old CCIR Reports by recent ITU-R Recommendations.

In this regard, WRC-97 has made editorial changes to:

- Resolution 1: Notification of frequency assignments (Geneva, 1979)
- Resolution 2: Equitable use, by all countries, with equal rights, of the geostationary-satellite orbit and of frequency bands for space radiocommunication services (Geneva, 1979)
- Resolution 5: Technical cooperation with the developing countries in the study of propagation in tropical areas (Geneva, 1979)
- Resolution 7: Development of national radio frequency management (Geneva, 1979)
- Resolution 14: Transfer of technology (Geneva, 1979)
- Resolution 15: International cooperation and technical assistance in the field of space radiocommunications (Geneva, 1979)
- Resolution 18 (Mob-83): Procedure for identifying and announcing position of ships and aircraft of states not parties to an armed conflict (Geneva, 1983)
- Resolution 105 (Orb-88): Improvement of the quality of certain allotments in part A of the fixed-satellite service plan (Geneva, 1988)
- Resolution 412 (WARC-92): Transfer of frequency assignments of aeronautical stations operating in the frequency bands allocated exclusively to the aeronautical mobile (or) service between 3 025 KHz and 18 030 KHz (Malaga-Torremolinos, 1992)
- Resolution 522 (WARC-92): Further work by ITU-R concerning the broadcasting-

satellite service (sound) (Malaga-Torremolinos, 1992)

- Resolution 703 (Revision WARC-92): Calculation methods and interference criteria recommended by ITU-R for sharing frequency bands between space radiocommunication and terrestrial radiocommunication services or between space radiocommunication services (Malaga-Torremolinos, 1992)
- Recommendation 9: Measures to be taken to prevent the operation of broadcasting stations on board ships or aircraft outside national territories (Geneva, 1979)
- Recommendation 32 (Orb-88): International monitoring of emissions originating from space stations (Geneva, 1988)
- Recommendation 63: Relating to the provision of formulae and examples for the calculation of necessary bandwidths (Geneva, 1979)
- Recommendation 71: Standardization of the technical and operational characteristics of radio equipment (Geneva, 1979)
- Recommendation 604 (Revision Mob-87): Future use and characteristics of emergency position indicating radiobeacons (EPIRBS) (Geneva, 1987)
- Recommendation 705: Criteria to be applied for frequency sharing between the broadcasting-satellite service and the terrestrial broadcasting service in the band 620 - 790 MHz (Geneva, 1979)
- Recommendation 719 (WARC-92): Multiservice satellite networks using the geostationary-satellite orbit (Malaga-Torremolinos, 1992).

The Chairman of Working Group 1 of the Plenary, Mr Hugh Railton (New Zealand), who introduced the report on these changes congratulated Mr Murotani (Japan) for undertaking this tedious exercise and completing it in record time, with excellent results.

A roundup of the decisions

As many of the details have already been reported in previous Issues of *WRC News*, this report merely indicates the decisions reached today by the Conference. As time is of the essence, blue documents (first reading) were being approved directly as pink documents (the second reading). These conclusions, most of them, from Committee 5 include:

Resolution COM5-18 on the use of non-geostationary systems in the fixed-satellite service in certain frequency bands. India, Russia and Syria issued statements on parts of the Resolution. The two annexes to the Resolution have also been approved. Annex 1 deals with provisional limits for the control of interference to the geostationary-satellite systems. Annex 2 deals with ITU-R studies on frequency sharing between NGSO FSS and GSO FSS and GSO FSS.

Resolution COM5-19 on the use of the frequency bands covered by Appendices 30 and 30 A by NGSO systems in the fixed-satellite service. The annex to this Resolution was also approved and deals with provisional limits for the control of interference to the geostationary-satellite systems.

Resolution COM5-27 on the use of the bands 18.8 - 19.3 GHz and 28.6 - 29.1 GHz by networks operating in the fixed-satellite service.

Resolution 118 on the use of the bands 18.8 - 19.3 GHz and 28.6 - 29.1 GHz non-geostationary fixed-satellite service systems has been suppressed.

Resolution COM5-10 (WRC-97) on the Frequency sharing in the bands 1 610.6 - 1 613.8 MHz and 1 660 - 1 660.5 MHz between the mobile-satellite service and the radio astronomy service.

Resolution COM5-11 (WRC-97) on the Use of the frequency band 31.8 - 33.4 GHz for high density systems in the fixed service.

Resolution COM5-12 (WRC-97) on the Frequency bands above 30 GHz available for high-density applications in the fixed service.

Resolution COM5-16 (WRC-97) on the Allocation to the fixed-satellite (space-to-earth) service in the 41.5 - 42.5 GHz band

and protection of the radio astronomy service in the 42.5 - 43.5 GHz band.

Resolution COM5-24 (WRC-97) on the Use of the bands 1 525 - 1 559 MHz and 1 626.5 - 1 660.5 MHz by the mobile-satellite service.

Resolution COM5-25 (WRC-97) on the Sharing between the fixed service and other services in the band 37 - 40 GHz.

Resolution COM5-29 (WRC-97) on the Use of the frequency band 40.5 - 42.5 GHz by the fixed-satellite service.

Resolution GTPLEN2-A (WRC-97) on the Role of international monitoring in reducing apparent congestion in the use of orbital and spectrum resources.

Resolution COM5-23 (WRC-97): Power flux-density limits applicable to non-GSO FSS systems for protection of terrestrial services in the bands 10.7 - 12.75 GHz and 17.7 - 19.3 GHz. The Resolution *notes* that the band 18.6 - 18.8 GHz is allocated to the earth exploration-satellite (passive) and space research (passive) services and that administrations should endeavour to reduce to a minimum the risks of interference to passive sensors; the interference criteria for satellite passive sensors to be found in Recommendation ITU-R SA.1029. This Resolution *invites* ITU-R to study, the appropriate power flux-density values to be applied to non-GSO networks in the aforementioned bands to ensure protection of the fixed service without unduly constraining the development of either type of network. It *urges* administrations to consider reductions in the power flux-density or the number of satellites in non-GSO FSS networks within the spirit of No. S9.58, so as to facilitate sharing between non-GSO FSS networks and systems in the fixed service.

Resolution 121 (Revision WRC-97): Continued development of interference criteria and methodologies for fixed-satellite service coordination between feeder links of non-geostationary satellite networks in the mobile-satellite service and geostationary-satellite networks in the fixed-satellite service in the bands 19.3 - 19.7 GHz and 29.1 - 29.5 GHz. The Resolution *invites* ITU-R to undertake the continued development of appropriate permissible interference criteria for both non-GSO MSS feeder links and GSO

FSS networks operating in the bands 19.3 - 19.7 GHz and 29.1 - 29.5 GHz. The Resolution *instructs* the Director of the Radiocommunication Bureau to report on the progress of these studies to WRC-99.

Resolution COM5-25 (WRC-97): Studies relating to consideration of the allocation to the non-geostationary mobile-satellite service (MSS) in the meteorological aids band 405 - 406 MHz and the impact on primary services allocated in the adjacent bands.

Resolution 214 (Revision WRC-97): Sharing studies relating to consideration of the allocation of bands below 1 GHz to the non-geostationary mobile-satellite service. The Resolution *calls* for further studies on operational and technical means to facilitate sharing between the non-GSO MSS and other radiocommunication services having allocations and operating below 1 GHz. That the 1999 World Radiocommunication Conference (WRC-99) be invited to consider, on the basis of the results of the studies conducted within additional allocations on a worldwide basis for the non-GSO MSS below 1 GHz. The relevant entities and organizations should also be invited to participate in these sharing studies.

Resolution COM5-15 (WRC-97): Studies relating to consideration of allocations in bands around 1.4 GHz for feeder links of the non-geostationary mobile-satellite services with service links operating below 1 GHz. The Resolution *invites* ITU-R to carry out studies to determine the operational and technical measures required to facilitate sharing in portions of the band 1 390 - 1 400 MHz between existing and currently planned services and feeder links (Earth-to-space) for non-GSO MSS systems with service links operating below 1 GHz. The ITU-R is also required to study operational and technical measures required to protect passive services in the band 1 400 - 1 427 MHz from unwanted emissions from feeder links near 1.4 GHz for non-GSO MSS systems with service links operating below 1 GHz.

Quote of the day: "We have made an important step towards the future of the NGSO", said Japan following the approval of Resolutions on these new systems.

Journée du 20 novembre : le Beaujolais nouveau est arrivé!

La Plénière a d'abord poursuivi l'examen du **Rapport final de la Commission 4**, en entendant le rapport du Groupe de travail 4 Ad hoc 3 sur la révision éventuelle de l'Annexe 5 de l'Appendice S30 et de l'Annexe 3 de l'Appendice S30A (Document DT/5 révision 1).

Ces annexes contiennent les définitions, les facteurs de propagation radioélectrique et les caractéristiques techniques de base utilisés dans l'élaboration des Plans du SRS et des liaisons de connexion pour l'ensemble des trois régions. Pour toutes les questions soulevées, sauf une, au Point 40 de l'annexe, le Groupe est parvenu à un consensus. Revenant sur cette question, la proposition de la Fédération de Russie, visant à supprimer une partie du texte, n'a pas été acceptée et il a été décidé de revenir sur ce point lors de la prochaine CMR.

Toujours dans le cadre des points de la Commission 4, la plénière a examiné des documents se rapportant au Numéro 2674 du Règlement. Ayant relevé un problème d'adéquation entre la rédaction dans les différentes langues, la plénière a décidé d'aligner les versions française et anglaise.

Le Document 306 du Groupe de travail 4 Ad hoc 1 sur le projet d'une nouvelle résolution sur l'exploitation de satellites de radiodiffusion desservant d'autres pays [COM4-X4], dont l'examen avait été reporté lors de la séance de mercredi soir, a fait l'objet d'un débat.

Les Etats-Unis ont expliqué qu'ils s'opposaient à cette résolution étant donné que l'UIT ne devrait pas se pencher sur quoi que ce soit qui exigerait l'accord d'une administration, pour qu'un service de radiodiffusion puisse être transmis, et parce qu'il est inopportun d'introduire un troisième processus de coordination. Les Etats Unis souhaitent que l'UIT et le BR demandent qu'il n'y ait pas d'accord préalable pour tous les services de radiodiffusion, et voudraient que

l'on élimine toute référence au service fixe lors des prochaines conférences.

Le projet de résolution sans crochets a été adopté, malgré les objections de quelques délégations. L'Iran a estimé qu'il s'agissait d'un cas d'invasion.

Passant aux documents bleus, la plénière a approuvé, tel qu'amendés, plusieurs séries de textes:

Résolution 517 (Révisions CMR-97) sur le passage des émissions à double bande latérale (DBL) aux émissions à bande latérale unique (BLU) ou à d'autres techniques de modulation assurant une utilisation efficace du spectre dans les bandes d'ondes décimétriques entre 5 900 KHz et 26 100 KHz attribués au service de radiodiffusion.

Résolution COM4-6 (CMR-97), relative aux informations nécessaires à l'application de l'Article S12.

Résolution COM4-14 (CMR-97), sur les études des statistiques sur les émetteurs et les récepteurs du service de radiodiffusion en ondes décimétriques, conformément à la Résolution 517.

Résolution COM4-15 (CMR-97), relative aux mesures visant à résoudre l'incompatibilité entre le SRS dans la Région 1 et le SFS dans la Région 3 dans la bande de fréquences 12,2 - 12,5 GHz.

Résolution COM4-16 (CMR-97), relatives aux informations sur l'occupation par les services fixe et mobile des bandes d'ondes décimétriques additionnelles attribuées par la CAMR-92 au service de radiodiffusion.

Résolution 503 (Révision. CMR-97) sur la radiodiffusion en ondes décimétriques.

Résolution 515 (Révision CMR-97) sur l'introduction d'émetteurs et de récepteurs de radiodiffusion en ondes décimétriques pouvant utiliser des techniques de modulation assurant une utilisation efficace du spectre.

Résolution COM4-A (CMR-97) concernant la coordination des horaires de radiodiffusion à ondes décimétriques dans les bandes attribuées au service de radiodiffusion entre 5 900 KHz et 26 100 KHz.

Par souci de gain du temps, le document a été adopté sous forme de document rose.

Le Document B.13 (369) soumet en première lecture des textes de la Commission 4 qui proposent des modifications à l'Annexe 2 de l'Appendice 30 (S30):

- sur les caractéristiques fondamentales à inscrire dans les fiches de notification relatives aux stations spatiales du service de radiodiffusion par satellite et à l'Annexe 2 de l'Appendice 30A (S30A)
- sur les caractéristiques fondamentales à fournir dans les fiches de notification relatives aux stations de liaisons de connexion dans le service fixe par satellite fonctionnant dans les bandes de fréquences 14.5 - 14.8 GHz et 17.3 - 18.1 GHz.

Le Document a également été virtuellement adopté en rose.

Le Document B.14 (371) contient les versions des Appendices S30 (Article 11; Plan pour le service de radiodiffusion par satellite dans les bandes de fréquence 11.7 - 12.2 GHz dans la Région 3 et 11.7-12.5 GHz dans la Région 1) et S30A (Article 9A; Plan des liaisons de connexion pour le service de radiodiffusion par satellite dans le service fixe par satellite dans les bandes de fréquences 14.5 - 14.8 GHz et 17.3 - 18.1 GHz dans les Régions 1 et 3), telles que révisées par la Commission 4.

La plupart des pages sont sous forme de tableaux détaillés des assignations dans le Plan. Ce document est le reflet d'un long débat qui s'est déroulé à la quatrième Commission sur les compatibilités.

Le Document a lui aussi été adopté en rose, avec les quelques modifications rédactionnelles qui lui ont été apportées.

L'Espagne a estimé que l'adoption de ce Plan était un événement historique qui ne devait pas passer inaperçu. Elle a félicité le BR et M. Arasteh pour le travail fourni.

Les dissensions observées lors de débats antérieurs ont resurgi à l'occasion de l'examen des Articles S5 et S22. Les pays arabes ont proposé l'addition d'un renvoi à l'Article S5 aux fins de son insertion dans toutes les parties du tableau de l'Article 5 portant sur les Régions 1 et 3 couvrant ces bandes (Document 359).

Aux termes de cette proposition, dans les bandes 10.7 - 11.7 GHz , 11.7 - 12.5 GHz, 12.5 - 12.75 GHz, 12.75 - 13.25 GHz, 13.75 - 14.5 GHz et 17.8 - 18.5 GHz, les stations du service fixe par satellite non géostationnaire ne doivent pas causer des brouillages préjudiciables à des stations des services fixe et mobile existantes ou projetées, ni à des stations du service de radiodiffusion par satellite existantes ou planifiées conformément aux Appendices 30 et 30A, en Algérie, Arabie saoudite, Egypte, République arabe syrienne, Tunisie et Yémen, ni demander à être protégées vis-à-vis de telles stations. De plus, les émissions dans ces bandes du service fixe par satellite non géostationnaire ne doivent couvrir les territoires de ces pays qu'avec l'accord du pays concerné.

La France, qui s'était opposée à l'adjonction de la note, a retiré son opposition en déclarant qu'il est du droit de chaque pays de chercher à se protéger contre les brouillages.

Les pays arabes ont déclaré qu'ils retiraient le renvoi, mais qu'ils se réservent le droit de revenir sur la question en 1999. Ils ont rappelé que ce renvoi proposé ne demandait qu'une protection des systèmes, et rien de plus.

Ce document bleu a également été virtuellement adopté en rose.

Le représentant du Japon a attiré l'attention sur l'importance de l'adoption de ce document et a espéré qu'il permettra d'assurer le succès des SFS non géostationnaires. Mais il ne s'agit là que d'un début et il faudra veiller à ce que le signal de départ de ce nouveau système soit donné lors de la prochaine conférence.

La plénière a ensuite abordé la question de la modification de la Résolution 506, relative à

l'utilisation de l'orbite des satellites géostationnaires, à l'exclusion de toute autre orbite, par les stations spatiales fonctionnant dans les bandes de fréquence des 12 GHz attribuées au service de radiodiffusion par satellite, qui a été examinée à plusieurs reprises mais pas analysée dans les détails. Or, des décisions doivent être prises lors de la présente Conférence pour la modifier.

L'Iran s'est opposé à la révision de cette résolution tant que les études du BR n'ont pas été achevées. Les participants ont réclamé un texte écrit comportant les modifications proposées à cette résolution.

Séance de nuit du 19 novembre

La plénière a examiné dans la nuit de mercredi un document présenté par la Colombie, contenant un **projet de résolution [CLM-1] sur la procédure de diligence due dans l'application des principes énoncés dans la constitution**.

Le représentant de la Colombie a déclaré que l'une des raisons de la prolifération des notifications provient des projets théoriques qui ont pour objet de spéculer. La Colombie propose de respecter les règles de procédure existantes, car certaines administrations essaient depuis des années d'établir des orbites sur des stations géostationnaires. L'UIT n'a pu garantir à ceux qui y ont droit l'accès à cette ressource stratégique. Il faut permettre aux organes compétents de garantir les principes fondamentaux applicables à l'utilisation du spectre des fréquences radioélectriques et de l'orbite des satellites géostationnaires.

Le projet a été appuyé par de nombreuses délégations, qui ont souhaité que les pays l'ayant présenté puissent mettre au point des règles de procédure en conformité avec l'Article 12 de la Constitution.

Cependant, le Conseiller juridique a affirmé que les conférences des radiocommunications ne peuvent toucher à la

Constitution. Des délégations ont jugé qu'il était prématuré de décider de ne pas inscrire des fréquences dans le Fichier, ce que le BR serait chargé de faire aux termes du projet de Résolution. Des études doivent être entreprises afin de prendre une décision sur ce texte. La question de la fixation d'une date à laquelle les Règles de procédures seront prêtes a également été débattue.

Un groupe de travail a été chargé d'élaborer des propositions sur ces questions, afin que la plénière puisse se prononcer sur la Résolution jeudi.

La plénière a examiné le **rapport final de la Commission 4** qui n'a pas pu accomplir la tâche qui lui avait été confiée, en raison du nombre de questions litigieuses. Il est indiqué qu'au cours de sa dernière séance le 18 novembre, la Commission 4 avait approuvé le Plan révisé pour le SRS (liaisons descendantes et liaisons de connexion associées) dans les Régions 1 et 3 (Appendices S30 et S30A). La version approuvée sera communiquée à la plénière, sous forme d'un document distinct et d'autres décisions que la Commission 4 a prises en la matière. La Commission a par ailleurs pris note des résultats de la compatibilité entre les assignations du SRS dans les Plans révisés pour les Régions 1 et 3 (liaisons descendantes et liaisons de connexion associées) et d'autres services et a approuvé la marche à suivre dans ce domaine.

La Commission 4 a également approuvé en partie le projet de nouvelle Résolution [COM4-22]: examen et révision éventuelle des Plans du SRS pour les Régions 1 et 3. Ce projet est joint au document et précise la marche à suivre concernant la future replanification des bandes régies par les Appendices 30 et 30A. M. George a présenté le projet de Résolution à la Commission 4 avec les deux annexes et les Appendices. La plénière l'a adopté telle qu'amendée en supprimant les crochets. Les Appendices, qui étaient presque entièrement entre crochets, ont été supprimés.

Ce document présente également la liste des points que la Commission 4 n'a pas pu examiner faute de temps.

La suppression de la Résolution 48 (CMR-95) a été adoptée. Les Résolutions suivantes ont été approuvées telles que modifiées:

- COM4-17 (CMR-97) sur la publication de la circulaire hebdomadaire y compris les sections spéciales
- COM4-18 (CMR-97) sur les applications provisoires de certaines dispositions du règlement des radiocommunications modifié par la CMR-97 et mesures transitoires
- COM4-19 (CMR-97) relative à l'application provisoire des numéros S11.24 et S11.36 du règlement des radiocommunications adoptés par la CMR-97 concernant les stations placées sur des plates-formes à haute altitude

La suppression des Résolutions 211, 643, 710, 711 et 712 a été acceptée.

Le Document B.10 (362) contient une Résolution COM4-20 (CMR-97), sur la mise à jour des colonnes "observations" des tableaux de l'Article 9A de l'Appendice 30A et de l'Article 11 de l'Appendice 30 de la Commission 4, ainsi que la Résolution COM5-25 (CMR-97), sur les études à mener pour l'examen d'attributions de fréquences aux systèmes du service mobile par satellite (SMS) non OSG dans la bande 405-406 MHz attribuée au service des auxiliaires de météorologie et incidence sur les services bénéficiant d'attributions primaires dans les bandes adjacentes; 214 (Rév.CMR-97), relative aux études de partage concernant l'examen de l'attribution de bandes de fréquences au-dessous de 1GHz au service mobile par satellite non géostationnaire; et COM5-15 (CMR-97) sur les études à mener pour l'examen d'attributions, dans les bandes au voisinage de 1,4 GHz, aux liaisons de connexion des systèmes mobiles à satellites non géostationnaires ayant des liaisons de service fonctionnant au-dessous de 1GHz, qui ont été approuvées telles que modifiées.■



21 et 22 novembre 1997

The Maestro's Finale

WRC-97 ends with many decisions and curtain calls

On Saturday 22 November, Maestro Roger Smith delivered his finale under the theme: *Final Acts of the World Radiocommunication Conference, 1997*. The curtain calls at the end of the four-week long performance just went to show how the Maestro was held in high esteem.

The Conference may be over, but the many important decisions taken will remain major milestones in ITU's history books. The Final Acts which were signed by some 131 administrations come in two volumes. Volume I (494 pages) comprises

- a preamble and an explanatory note
- Part I carries the Radio Regulations
- Part II contains Appendices to the Radio Regulations
- Part III comprises Resolutions revised by this Conference along with the many new Resolutions which the Conference adopted
- Recommendations revised by WRC-97 along with new Recommendations
- a list of Resolutions and Recommendations which the Conference decided to suppress because they have served their time and purpose.

Volume II (100 pages) comprises the Plan for the broadcasting-satellite fixed service as set out in the famous **Appendices S30 and S30A** of the Radio Regulations. In particular, Appendix S30 in its Article II contains the famous "Plan for the broadcasting-satellite service in the frequency bands 11.7 - 12.2 GHz in Region 3 and 11.7 - 12.5 GHz in

Region 1". On the other hand, Appendix S30A in its Article 9A carries the "Plan for feeder links for the broadcasting satellite-service in the fixed-satellite service in the frequency bands 14.5 - 14.8 GHz and 17.3 - 18.1 GHz in Regions 1 and 3".

Many of the provisions revised at both this Conference and WRC-95 will apply provisionally from 1 January 1999. The remaining provisions will be applied in accordance with the specific dates of application given in **Article S59** of the revised Radio Regulations.

The Conference offered their thanks to the Editorial Committee and in particular, to Ms Nebes and the French delegation for their degree of devotion in dealing with so much material in such a short time. The reprography service, the Conferences Department and the other services involved in the final production of the Final Acts got special mention for coping so well with the heavy workload. As one delegation put it: nowhere in the United Nations system would you find such speed and professionalism: producing two bound volumes (within a day) for the delegates to take home.

Turning to the Conference results, what appeared to be a Never Get Solved Ordeal (otherwise known as non-geostationary satellite orbit, or **NGSO**) was Fixed in a Sweet Symphony (otherwise known as fixed-satellite service, or **FSS**). Sometimes as we walked the corridors of the CICG we saw some of the negotiators looking well and truly tired.

Bob Jones who made the musical analogy of an orchestra and conductor at the start of the Conference kept this analogy to the end of the performance.

"I believe we can look back over the past four weeks and confirm that your orchestra, Mr Chairman, has indeed performed well in

close harmony. The pieces on our musical score were varied and complex but a good spirit of cooperation permeated this conference centre. It was obvious too that the months of probably the most extensive and intensive preparations for any radio conference did, in fact, pay off".

Mr Jones thanked ITU Secretary-General, Dr Pekka Tarjanne and the staff of the General Secretariat for keeping the big orchestra constantly in tune. He also thanked all his staff in the Bureau, the Conferences Department, the "huissiers" and all those who worked long hours in order that the meetings could run smoothly.

Mr Jones, giving a token of appreciation to Mr Smith said, "You truly are a Maestro! Your warmth, wisdom and patience made for beautiful music. And to remind you of your leadership here at WRC-97, at this time I would like to present you with something that hopefully you will enjoy listening to as you return to summer down under".

Pekka Tarjanne started with a prediction: "When the history of the global information infrastructure is written, some time in the twenty-first century, WRC-97, will deserve more than a footnote — even though, as this conference has shown, footnotes are very important, and should be taken very seriously."

He added that future generations would look back on WRC-97" as a landmark event in the building of the communications and information edifice that will become the GII".

Everyone had something pleasant to say about the Conference Chairman. Understandably so. The ever-smiling Roger is a man of "outstanding leadership, total dedication to the task at hand, and willingness to compromise in the best interests of all concerned", said Mr Tarjanne.

The Secretary-General also paid tribute to the Chairs of Committee 4 and 5 Ms Veena Rawat (Canada) and Eberhard George (Germany). He called them the dynamic duo whose achievements would certainly be incorporated by reference in the future GII.

All three were presented with the ITU silver medal. Mr Smith as the "cherry on top of a sweet Conference" got an extra present: the gavel.

Mr Smith, taking his final bows, said that the main objective of WRCs was to try to facilitate, to the extent possible, full access to the radio-frequency spectrum for all who seek it. For him, the key results included "establishing a basis on which new NGSO FSS systems and services can develop. The methodology adopted is quite new and obviously will benefit from further studies to be undertaken on sharing methodologies. I am particularly pleased also to see this Conference confirm the future for Ka band NGSO systems following the decision at the [1995] Conference".

Another major achievement he referred to was the establishment of the broadcasting-satellite service (BSS) Plan for Regions 1 and 3 to enable changes to be recognized and adjustments made in particular to recognize the needs of new countries. In this context, the establishment of a framework for further work to be done in preparation for planning at a future conference was another positive step. He added that maritime and aeronautical safety services, high-frequency broadcasting, little LEOs, MSS, and a wide range of other related services had also been addressed and solutions found, even if some of them were not immediate.

Proposals were also agreed for space science services, not to forget the new concept of high altitude platforms. The Conference also finalized a position in response to Resolution 18 of the Kyoto Plenipotentiary Conference on the review of ITU's frequency coordination and planning framework for satellite networks. The administration of paper satellites with due diligence might mean singing the same tune (the paper satellite serenade), albeit with different words.

Mr Smith thanked all those who worked tirelessly for WRC-97 to succeed. He expressed his sincere gratitude to Hanne Laugesen, the Chief of the Conferences Department and to Pamela Type of the BR.

Responding to Mr Jones' musical analogy, he said that it was "certainly very hard to keep all of the players in tune, or even playing the same piece of music. I even recall one member of the orchestra in the closing minutes of the Conference who was playing an English tune from a Spanish score. Still, the Symphony has been completed". Such, was the mood of WRC-97!

22 Novembre

C'est fini!

La CMR-97 a achevé ses travaux, avec un jour de retard, mais à la grande satisfaction des participants.

Les Actes finals étaient bien là le samedi matin, dans les casiers, sous forme d'un document de 494 pages, accompagné d'un deuxième volume contenant les Appendices 30 et 30A.

La Plénière a pris note des 26 déclarations additionnelles qui figurent au Document 401, ayant déjà pris note de 65 déclarations le 21 novembre (voir Document 400).

Elle a ensuite procédé à la cérémonie de signature, dans l'ordre alphabétique des 131 pays dont les signatures ont été déposées .

Le Président de la Commission 4, M. Eberhard George, a présenté ses remerciements à la Commission de rédaction et au personnel du Secrétariat qui a contribué à la préparation du document final. Il a été signalé qu'un petit corrigendum sera envoyé aux administrations afin de compléter ce texte.

Le Directeur du Bureau des radiocommunications, M. Robert Jones, a fait une déclaration de clôture. Il s'est félicité de l'excellent esprit de coopération qui avait régné dans la Conférence. Les mois de préparation intensive ont porté leurs fruits. Il a remercié les interprètes, le BR, le Secrétaire général et le personnel du Secrétariat.

Le Secrétaire général de l'UIT, M. Pekka Tarjanne, a déclaré que la CMR 97 mériterait plus qu'un renvoi en bas de page quand l'histoire des radiocommunications du XX^e siècle serait écrite. Offrir un accès universel aux télécommunications de base était un objectif de l'UIT. "Grâce à vous, la société mondiale de l'information deviendra une réalité", a-t-il dit, s'adressant aux participants.

Birthday wishes

22 November did not just represent the signing of the Final Acts. Dr Tarjanne who never forgets birthdays reminded the Conference that Bob Jones and Richard Kirby (the former Director of the BR) happened to share a birthday. Mr Kirby was celebrating his 75th birthday. If you see them in the corridors, do wish them a belated birthday!

Le Président de la Conférence, M. Roger Smith (Australie), s'est déclaré très fier des résultats de la Conférence, qui ont été obtenus grâce à un véritable esprit de consensus. Les avantages tirés des préparations régionales ont été importants. La consultation informelle devra se poursuivre à l'avenir. M. Smith a remercié les présidents des groupes de travail et le personnel du Secrétariat.

La représentante du Mexique s'est félicitée des efforts d'unité régionale, qui doivent être renforcés pour les prochaines conférences, et a félicité le Président au nom de la CITEL. Le représentant de l'Afrique du sud a rendu hommage à l'esprit de compromis qui s'est dégagé au cours de la Conférence, et qui a permis de tenir compte des besoins des pays émergents en matière de fréquence, en particulier en ce qui concerne la Palestine.

Le représentant du Royaume-Uni a estimé que cette Conférence était une conférence historique où le BR et le BDT ont joué un rôle important dans la coordination régionale. Il a remercié les coordonateurs régionaux.

Le représentant de l'Inde, s'exprimant également au nom des pays d'Asie Pacifique, s'est également félicité de la coopération et de la compréhension qui a permis l'établissement d'un consensus.

Le représentant de la Syrie a remercié la Conférence pour avoir permis au peuple palestinien d'accéder à la radiodiffusion par satellite sur son territoire. Il a transmis le regret de certaines délégations arabes devant les tentatives menées visant à s'opposer au droit des Etats souverains à protéger leurs communications sur leur territoire.

Le représentant du Mali s'est également félicité des résultats de la Conférence, et a espéré que l'esprit de consensus se poursuivra lors des réunions préparatoires à la prochaine CMR.

Les représentants des Etats-Unis et du Japon ont félicité le Président pour sa maîtrise des travaux de la Conférence.

Le représentant du Liban a estimé que les marchés potentiels des marchés des radiocommunications se trouvent

essentiellement dans les pays en développement. Cette Conférence devra promouvoir le rôle de l'UIT en matière de coopération dans ces pays.

Friday 21 November

Conference pays tribute to Dr Alfons Noll

WRC-97 held a very short meeting on Friday afternoon to simply note (without discussion) the declarations or reservations by signatory delegations. Some 65 declarations were noted in this way (see Document 400)

Something really special and totally spontaneous happened that afternoon. As the Swedish delegation could not be present for the signing ceremony on Saturday, they seized the opportunity to pay special tribute to our learned colleague, Dr Alfons Noll for his sincere interest and outstanding contribution to ITU conferences. In a very moving speech, they wished him a happy retirement.

Mr G. Warren, talking as a the Chairman of the High-Level Committee that paved the way for the decision of the Additional Plenipotentiary (1992) to restructure the ITU also paid tribute to Mr Noll. It was interesting to hear what engineers think of legal advisers and vice-versa. "We his peers are happy to see the contributions he has made through a number of conferences". Mr Warren referred to Mr Noll as a class act and a hard act to follow. But Mr Noll will not exactly be retiring — he will continue his work in a different light: he will be writing a book on the Role of the Legal Adviser in International Organizations and other books as well.

"There is a right to reply in the Convention but I don't know the number", said Mr Noll in reply to those spontaneous kind words. He added that his temperament may have not always pleased everyone, and that some were perhaps happy that he was leaving and would not bother their conferences anymore. After all, he was just doing his job.

What he found most touching at WRC-97 was when Palestine and Israel approached him to mediate for the allocation of broadcasting channels to Palestine. And that an agreement should be signed on the very day Yitzak Rabin was murdered was very symbolic. Mr Noll said that he was happy to have contributed to that agreement. He then made another special contribution to the Conference by singing the *Auld lang syne* — a truly hard act to follow!

Before Mr Smith called it a day, Ms Nebes, the Chair of the Editorial Committee announced that the last documents had been submitted to the Committee on Friday morning at 6. a.m. She thanked all, in particular, those who had been working behind the scenes to complete the work of the Conference. Don MacLean, the Secretary of the Steering Committee announced that the signing ceremony would take place on Saturday from 9h00, as the work had turned out to be more challenging than was first planned.

Quote of the Day: "There were major issues at this Conference. As a developing nation, we had a mission and we have accomplished it and are very happy to go home", said the delegation of Pakistan which had to leave before the signing ceremony.

Merci...

... à tous ceux qui nous ont aidés lors de cette Conférence: le secrétariat du BR (en particulier Klaus Olms et les Secrétaires des Commissions et des Groupes de travail) qui nous a permis de publier chaque jour des informations exactes sur ce qui se passait au CICG,

le personnel de la reprographie, les huissiers, et tous ceux que nous risquons d'oublier.

... à vous tous, nos lecteurs qui nous ont encouragé.

La rédaction